

Бегалиева С.Б.,¹  Шмакова Е.С.,²  Жүнісбаева Ә.С.,^{3*}  Ешенкулова Д.Б.⁴ 

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г.Алматы, Казахстан

²Таразский университет им. М.Х.Дулати, г.Тараз, Казахстан

³Международный университет информационных технологий, г.Алматы, Казахстан

⁴Университет «Мирас», г.Шымкент, Казахстан

«ТРЕТЬЕ ПРОСТРАНСТВО»: ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ КОЛЛАБОРАТИВНОЙ СРЕДЫ МЕЖДУ ШКОЛОЙ И ВУЗОМ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ

Аннотация

В настоящем исследовании предлагается теоретико-методологическое обоснование создания коллаборативной среды, «третьего пространства» между школой и вузом, призванным активизировать и усовершенствовать научно-поисковую деятельность школьников через их вовлечение в совместные научные проекты с представителями высшей школы (тьюторы, наставники, консультанты, рецензенты и др.). В статье раскрывается сущность понятия «третье пространство», его свойства, типы и форматы в аспекте продуктивного взаимодействия между средней и высшей школой в области реализации научно-исследовательских проектов. «Третье пространство» в настоящем исследовании мыслится как гибридная, гибкая, инновационная стимулирующая среда, объединяющая возможности школы и вуза в реализации научных проектов, определены ее ключевые характеристики – открытость, неформальность, ориентация на сотрудничество, совместные исследования, обмен опытом и знаниями. Авторы исследования аргументируют необходимость совместной научно-поисковой деятельности в пределах «третьего пространства» все более возрастающей потребностью в подготовке конкурентоспособной личности, которая будет обладать необходимыми навыками сотрудничества, исследовательскими компетенциями, мотивацией к изучению дисциплин и свободно ориентирующейся в выборе будущей профессии. В качестве решения проблемы реализации и организации «третьего пространства» авторами исследования обосновывается создание цифровой платформы, как эффективной площадки для совместного создания научных проектов в области цифровой гуманитаристики. В статье описываются функции созданной платформы, коллаборативная структура (учащиеся, их руководители, тьюторы, рецензенты); обосновывается ее эффективность в подготовке и реализации школьных научных проектов за счет трехуровневой научно-методической поддержки. Результаты исследования могут быть использованы представителями администрации школ и вузов для разработки и внедрения эффективных форм сотрудничества, направленных на совершенствование совместной научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: цифровизация образования, научно-исследовательская проектная деятельность, коллаборативная среда, «третье пространство», образовательная среда.

С.Б.Бегалиева,¹  Е.С.Шмакова,²  Ә.С.Жүнісбаева,^{3*}  Д.Б.Ешенкулова⁴ 

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

²М.Х.Дулати атындағы Тараз университеті, Тараз қ., Қазақстан

³Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, Алматы қ., Қазақстан

⁴«Мирас» университеті, Шымкент қ., Қазақстан

«ҮШІНШІ КЕҢІСТІК»: ҒЫЛЫМИ ЖОБАЛАРДЫ ІСКЕ АСЫРУ ҮШІН МЕКТЕП ПЕН ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ АРАСЫНДА КОЛЛАБОРАТИВТІК ОРТА ҚҰПУ НЕГІЗДЕРІ

Аңдатпа

Берілген зерттеуде мектеп пен жоғары оқу орны арасындағы «үшінші кеңістік» ретінде қарастырылатын коллаборативті оратны құрудың теориялық-әдіснамалық негіздемесі ұсынылады. Бұл орта мектеп оқушыларының ғылыми-ізденіс қызметін жоғары мектеп өкілдерімен, атап айтқанда тьюторлармен, тәлімгерлермен, кеңесшілермен, рецензенттермен және т.б. бірлескен ғылыми жобаларға тарту арқылы жандандыруға және жетілдіруге бағытталған. Мақалада ғылыми-зерттеу жобаларын іске асыру саласында орта және жоғары мектеп арасындағы өнімді өзара әрекеттестік аспектісінде «үшінші кеңістік» ұғымының мәні, оның қасиеттері, типтері мен форматтары ашылады. Зерттеуде «үшінші кеңістік» ғылыми жобаларды жүзеге асыруда мектеп пен жоғары оқу орнының мүмкіндіктерін

біріктіретін гибриді, икемді, инновациялық және ынталандырушы орта ретінде пайымдалады. Оның негізгі сипаттамалары ретінде ашықтық, бейресмилік, ынтымақтастыққа бағдарлану, бірлескен зерттеулер жүргізу, тәжірибе мен білім алмасу айқындалады. Зерттеу авторлары «үшінші кеңістік» аясындағы бірлескен ғылыми-ізденіс қызметінің қажеттілігін бәсекеге қабілетті, ынтымақтастық дағдыларына, зерттеушілік құзыреттерге, пәндерді оқуға деген мотивацияға ие және болашақ кәсібін таңдауда еркін бағдарлана алатын тұлғаны даярлауға деген сұраныстың артуымен негіздейді. «Үшінші кеңістікті» ұйымдастыру және іске асыру мәселесінің шешімі ретінде зерттеу авторлары цифрлық гуманитаристика саласында ғылыми жобаларды бірлесіп әзірлеуге арналған тиімді алаң ретінде цифрлық платформаны құруды негіздейді. Мақалада құрылған платформаның функциялары, оның коллаборативті құрылымы – оқушылар, олардың ғылыми жетекшілері, тьюторлар, рецензенттер сипатталады. Сонымен қатар үш деңгейлі ғылыми-әдістемелік қолдау арқылы мектеп оқушыларының ғылыми жобаларын дайындау мен іске асырудағы платформаның тиімділігі негізделеді. Зерттеу нәтижелерін мектептер мен жоғары оқу орындарының әкімшілік өкілдері бірлескен ғылыми-зерттеу қызметін жетілдіруге бағытталған тиімді ынтымақтастық формаларын әзірлеу және енгізу мақсатында пайдалана алады.

Түйін сөздер: білім беруді цифрландыру, ғылыми-зерттеу жобалық қызметі, коллаборативті орта, «үшінші кеңістік», білім беру ортасы.

Begaliyeva S.,¹  Shmakova E.,²  Zhunisbayeva A.,^{3*}  Yeshenkulova D.⁴ 

¹al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

² Taraz university named after M.Kh.Dulaty, Taraz, Kazakhstan

³International Information Technology University, Almaty, Kazakhstan

⁴"Miras" University, Shymkent, Kazakhstan

“THIRD SPACE”: FOUNDATIONS FOR CREATING A COLLABORATIVE ENVIRONMENT BETWEEN SCHOOLS AND UNIVERSITIES FOR THE IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS

Abstract

The present study offers a theoretical and methodological rationale for establishing a collaborative environment - referred to as a “third space” - between secondary schools and higher education institutions. This environment is intended to stimulate and enhance students’ research and inquiry-based activities by engaging them in joint scientific projects with academic mentors, supervisors, consultants, and reviewers. The article conceptualizes the notion of “third space,” delineating its defining properties, types, and formats in the context of productive school–university cooperation aimed at implementing research-oriented educational projects. Within the framework of this study, the “third space” is understood as a hybrid, flexible, and innovation-driven environment that integrates the resources and capacities of both schools and universities to support the development of student research. Its key characteristics are identified as openness, informality, collaboration-orientation, co-creation of research, and systematic exchange of knowledge and experience. The authors argue that joint research activity within such a space is becoming increasingly essential due to the growing societal demand for competitive graduates equipped with collaboration skills, research competencies, intrinsic motivation for disciplinary learning, and the ability to navigate future career paths. As a practical solution for ensuring the functioning and organization of the “third space,” the study substantiates the creation of a digital platform that serves as an effective environment for collaborative project development in the field of Digital Humanities. The article outlines the core functions of the platform, describes its collaborative structure (students, supervisors, tutors, reviewers), and demonstrates its effectiveness in supporting school-based research projects through a three-level system of scientific and methodological guidance. The findings of the study may be useful for school and university administrators seeking to design and implement effective forms of cooperation aimed at improving joint research activities and fostering a sustainable school–university partnership.

Keywords: digitalization of education, research-oriented project activity, collaborative environment, «third space», educational environment.

Введение. В современной образовательной траектории все больше возрастает потребность в подготовке конкурентоспособной личности, обладающей исследовательскими компетенциями и навыками сотрудничества. Подготовка такой личности требует пересмотра и усовершенствования образовательной парадигмы в современных условиях, когда репродуктивный подход уже не может удовлетворить образовательные потребности, уступая место формированию у учащихся самостоятельных исследовательских навыков и основ сотрудничества.

Становится необходимым сформировать у учащегося (на ранних этапах обучения) начальные представления о методологии научного поиска и заложить основы критического мышления,

которые будут совершенствоваться на протяжении всей его жизни по принципу *life long learning*, обеспечивая конкурентоспособность не только в научно-исследовательской среде, но и в целом, в будущей профессиональной деятельности.

Однако, несмотря на активное и всестороннее стимулирование науки на всех уровнях государственных институтов, в казахстанской действительности существует проблема недостаточно систематизированного и стабильного сотрудничества между средней и высшей школой в осуществлении научно-исследовательской деятельности. Научное сотрудничество между школой и вузом носит фрагментарный характер, ограниченный эпизодическими мероприятиями: олимпиадами, единичными конкурсами, семинарами для учителей и т.д. В этой связи одаренные и интересующиеся наукой школьники и их руководители (учителя) остаются один на один с методологическими сложностями, с отсутствием доступа к научным источникам, отсутствием возможности получить экспертную оценку и наставничество со стороны высшей школы.

Отсутствие или недостаточная функциональность «третьего пространства», коллаборативной среды между школой и вузом в осуществлении научно-исследовательской деятельности обуславливает следующие проблемы:

- снижение уровня мотивации одаренных школьников в осуществлении научно-исследовательской деятельности;
- отсутствие стимулирования исследовательской, познавательной активности и навыков сотрудничества в школьном возрасте сказывается в будущем на профессиональном самоопределении;
- вуз теряет возможность преемственности, подготовки будущих абитуриентов, способных ориентироваться в методологии научного поиска.

В связи с этим, становится очевидной необходимость создания коллаборативной площадки между школой и вузом для мотивации и сопровождения заинтересованных в научных исследованиях школьников, для осуществления преемственности между школой и вузом в сфере научного сотрудничества, и, самое важное, для последовательной, планомерной подготовки конкурентоспособной и профессионально ориентированной личности.

Обозначенные выше тезисы позволили сформулировать гипотезу исследования, которая заключается в идее о том, что формирование у учащегося навыков научно-исследовательской деятельности будет эффективным при сотрудничестве школы и вуза в рамках «третьего пространства», которое обеспечит доступное, устойчивое, научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности, формирования критического мышления и навыков сотрудничества.

Цель исследования – обосновать создание коллаборативной открытой площадки между средней и высшей школой, как эффективного сеттинга для совместного создания научно-исследовательских проектов. Для реализации цели и доказательства гипотезы в исследовании решаются следующие задачи:

- представить степень изученности проблемы в казахстанском и зарубежном научно-методическом дискурсе;
- раскрыть сущность понятия «третье пространство», его свойства, типы и форматы в аспекте продуктивного взаимодействия между средней и высшей школой в области реализации научно-исследовательских проектов.
- обосновать создание цифровой коллаборативной платформы как эффективного решения проблемы создания «третьего пространства» между школой и вузом;
- описать структуру, функции платформы, механизмы взаимодействия и систему научно-методической поддержки.

Научная и методическая новизна исследования определяется тем, что в Казахстане опыт создания эффективной, стабильной коллаборативной площадки между школой и вузом для реализации научно-исследовательской деятельности осуществляется впервые. Цель литера-

турного обзора заключается в обобщении теоретико-методологической базы и практического опыта взаимодействия школы и вуза в сфере развития науки и научного потенциала начинающих исследователей. Были исследованы казахстанские и зарубежные публикации, в частности, опыт коллаборации школы и вуза в странах СНГ, в практике развитых и развивающихся стран дальнего зарубежья. Поиск источников проводился по ключевым словам в базе данных Google Scholar. Частотный и кластерный анализы научных текстов и нормативной документации по проблеме взаимодействия школы и вуза позволил наметить устойчивые тенденции к пересечению и взаимодействию этих двух общественных институтов в различных плоскостях:

- в аспекте преемственности образования и образовательных программ, включая все виды практик (Minett, 2025);
- в аспекте повышения квалификации, разработки эффективных моделей STEM-сотрудничества (Шарифбаева, 2024);
- в аспекте совместной научной деятельности, где вуз выступает не только ресурсной площадкой, но и полноправным партнером в подготовке и реализации научно-исследовательских проектов (Сошенко и др., 2021).

Концепция «третьего пространства» в научно-методическом дискурсе рассматривается в различных областях: в социологии (Oldenburg, 1989), в культурологии (Bhabha, 1990), в педагогике (Zeichner, 2010). Несмотря на различные дискурсы, определение «третьего пространства» имеет ряд общих методологических оснований, определяющих его как гибридную, гибкую, инновационную среду.

Гибридность пространства заключается в пересечении двух разнородных сфер, создающих новую диффузную зону. Например, в культурологии (Bhabha, 1990) третье пространство возникает на границе пересечения пространств колонизатора и колонизированного, в педагогике (Zeichner, 2010; Akkerman & Bakker, 2011) третье пространство возникает в зоне преломления научной сферы вуза и практической культуры школы. Визуально представить взаимодействие двух пространств и возникновение третьего можно при помощи диаграммы Венна (Рисунок 1):

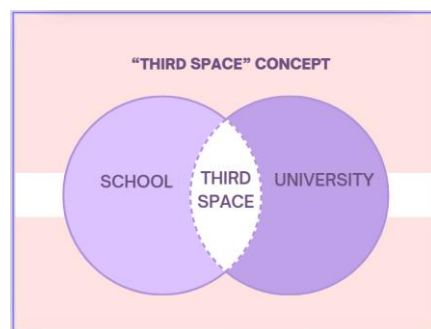


Рисунок 1. Концепт «Третье пространство»

В педагогических исследованиях концепция третьего пространства реализуется в аспекте пересечения границ и расширяющего обучения (Akkerman & Bakker, 2011). В исследовании Akkerman, Bakker рассматриваются возможности взаимного обмена методиками, создания совместных проектов, в том числе исследовательских. Именно эта область интересует авторов настоящего исследования.

Вступление Казахстана в Болонский процесс в 2010 году стимулировало фундаментальные изменения в области образования, в том числе в создании гибридных образовательных структур. Т.А.Баклашова так описывает этот процесс: «Объединение организаций превращает их в гибридные структуры, и в результате интеграции возникают системы с новыми свойствами» (Баклашова, 2022). Однако процесс гибридизации в рамках обеспечения партнерства между двумя общественными институтами (школой и вузом) представляет собой сложную процедуру,

«отягощенную проблемами финансирования, кадрового потенциала, менеджмента особых гибридных образовательных пространств» (Щетина и др., 2024). В казахстанской практике пока не достаточно сформированы и не апробированы механизмы создания третьего пространства между школой и вузом в рамках осуществления научных исследований.

Гибкость «третьего пространства» обеспечивается его гибридностью и отсутствием жесткой иерархии, фиксированных правил и регламентов в осуществлении совместной деятельности. Эта среда позиционируется как «a fluid, flexible, multi-layered territory that bridges different communities of practice» (Tatham-Fashanu, 2023). Иерархия и регламенты, свойственные в традиционных образовательных учреждениях (школа/вуз) в «третьем пространстве» нивелируются за счет горизонтального уровня взаимодействия (de Jong и др., 2025). Такой тип сотрудничества позволяет стереть рамки условностей и профессиональной изоляции для более продуктивной совместной работы.

Участники коллаборативного пространства должны иметь равноправие в принятии решений, а сотрудничество выстраивается по принципу партнерства и взаимной поддержки. В связи с этим возникает вопрос о распределении ролей и функций потенциальных участников «третьего пространства». Гибкость коллаборативной среды позволяет меняться ролями участников процесса. Например, школьный учитель, который традиционно выступает как практик, может стать руководителем научного исследования, а педагог высшей школы вместо академического контекста, погружается в практическую часть исследовательского проекта. Таким образом, гибкость и отсутствие иерархии будет способствовать не только обмену опытом между практикой и академической теорией, но и личностному и профессиональному росту участников коллаборации.

В предыдущем исследовании (Begaliyeva, 2025) мы представили теоретическую модель структуры коллаборативной среды, в которой распределение ролей основывается на разностороннем взаимодействии всех участников «третьего пространства» (Рисунок 2):



Рисунок 2. Состав коллаборативной среды «школа-вуз»

Как видно из схемы, каждый участник коллаборативной среды взаимодействует с любым другим участником в безопасной, гибкой среде, в которой отсутствуют регламенты и иерархия традиционных образовательных структур. В таком пространстве становится возможным обсуждение и рефлексия проблем (в частности, организации научно-исследовательской деятельности) вне бюрократических и иерархических структур образовательных институтов.

Гибкость «третьего пространства» проявляется и в существовании различных форматов и типов его организации. В этом вопросе мы опирались на исследования (Zeichner, 2010) (Green, 2020), которые выделяют следующие типы партнерств в рамках «третьего пространства»: «опосредственное обучение, расширенные педагогические практики в специально отобранных

школьных условиях, педагоги-наставники гибридного типа, включение школьных педагогов в университетскую образовательную среду, знание общества» (Green, 2020).

Инновационность «третьего пространства» обеспечивается новыми подходами и средствами, которые лежат в основе ее создания. Формат организации коллаборативной среды может иметь различные модификации – от оффлайн сообществ до онлайн цифровых платформ, комьюнити в социальных сетях, подкастов и др. Современные наука и образование нацелены на цифровизацию своих систем. В связи с этим современные коллаборации, в соответствии с принципами организации процессов Web 2.0 «происходят на основе использования средств информационно-коммуникационных технологий» (Синицына, 2019), в частности актуализируется процесс «платформатизации образования» (Descuypere, 2021). Платформизация образования является «новой формой совместной работы, которая выходит за пределы географических и временных границ» (Oralbekova & Zhunisbayeva, 2025).

Принимая во внимание современные тенденции, отметим, что одной из форм организации «третьего пространства» может выступать открытая автоматизированная цифровая платформа. Такой формат соответствует всем характеристикам «третьего пространства»: гибридности, гибкости, открытости, инновационности. Проведено разностороннее исследование отечественного и зарубежного опыта создания открытых многофункциональных платформ и управления ими, результаты которого были опубликованы в исследовании (Begaliyeva, 2025).

Цифровая платформа – это сложный цифровой инструмент, аккумулирующий различные цифровые возможности по обмену информацией, предоставляющий открытый доступ к этой информации, позволяющий реализовать коммуникацию большого количества пользователей. Существует большое количество цифровых платформ в соответствии с выполняемыми функциями. Нас интересуют образовательные платформы, которые, согласно исследованию (Josué, 2023), имеют такие свойства как открытый доступ, гибкость, коллаборативность, гибридность и др.

Таким образом, создание «третьего пространства» между школой и вузом в формате цифровой открытой коллаборативной платформы будет являться эффективным и актуальным в плане цифровых инноваций решением, обеспечивающим масштабируемую, стабильную, управляемую среду по совместной организации и реализации научно-исследовательской деятельности.

Материалы и методы. Материалами для анализа послужили исследования казахстанских и зарубежных ученых по проблеме категориального определения, классификации, организации «третьего пространства».

Методологической основой для интерпретации понятий «третье пространство», «коллаборативная среда», их функциональных признаков послужили следующие концепции:

- концепция «третьего пространства» K. M. Zeichner;
- концепция «Boundary Crossing and Boundary Objects» Sanne F. Akkerman and Arthur Bakker;
- концепция STEM образования, которая активно внедряется в казахстанских учебных заведениях.

Кроме того, в исследовании приняты во внимание материалы опроса, опубликованные в предыдущей научной статье (Begaliyeva, 2025).

Для каждого этапа исследования привлекались определенные методы:

- для работы над теоретическим разделом были привлечены методы анализа и синтеза для логического отбора репрезентативных источников по проблеме исследования, понятийно-терминологический анализ для определения функций, структурных доминант, типов и форматов «третьего пространства»;
- в практическом разделе статьи (Результаты и Обсуждение) применены методы моделирования, проектирования и структурного анализа для описания этапов и алгоритмов создания коллаборативной среды, а также описания ее методического и научного потенциала в решении поставленной проблемы.

Исследование состояло из нескольких этапов. На *первом этапе* (Begaliyeva, 2025) формулирования проблемы был проведен исчерпывающий поиск научной литературы, в результате которого была намечена проблема – отсутствие преемственности и методической поддержки в реализации научных исследований между школой и вузом. Для доказательства существования проблемы был проведен опрос среди школьных учителей, который показал, что «что в своей практике работы над школьными проектами учителя сталкиваются с многочисленными трудностями, среди которых: проблемы с формулированием темы исследования (26,5% респондентов); проблемы с написанием научного аппарата исследования (постановка цели, круга задач, формулирование гипотезы, обозначение научной новизны, практической значимости и др.) (24,1% респондентов); отсутствие разъяснительных работ, обучающих семинаров, мастер-классов, учебных пособий, методических рекомендаций по организации научно-проектной деятельности школьников (25,8% респондентов)» (Begaliyeva, 2025). Намеченные у школьных учителей проблемы в организации и реализации научно-исследовательской деятельности в формате школьных проектов предполагалось решить посредством создания совместной поддерживающей открытой среды – «третьего пространства». Эта среда мыслилась как эффективная площадка для реализации совместных (школа и университет) научно-исследовательских проектов.

На *втором этапе* (настоящее исследование), который соответствует формирующему этапу исследования, определялись научно-методические основы создания «третьего пространства» для дальнейшей его практической организации и эксплуатации. Были определены свойства и признаки коллаборативной среды, ее участники, наиболее эффективные форматы реализации. Было принято решение создания цифровой коллаборативной платформы для совместной деятельности школы и вуза в рамках реализации научно-исследовательской деятельности, привлечены IT-технологии для ее создания. «Необходимость создания такой платформы подтверждается и результатами опроса, где более 95% респондентов считают, что существует необходимость в создании общей электронной платформы для сотрудничества между школой и вузом для научно-методического сопровождения школьных проектов» (Begaliyeva, 2025).

На этом этапе была создана цифровая коллаборативная платформа, структура которой отвечает принципам гибкости, гибридности, открытости и инновационности «третьего пространства». На платформе размещен обучающий информационный контент (информационные статьи, учебные пособия, материала для самостоятельных исследований) по организации научно-исследовательской деятельности с применением новейшей методологии, в частности инструментов ДН и генеративных моделей искусственного интеллекта. Подробное описание структуры коллаборативной среды будет представлено в разделе «Результаты и Обсуждение».

Планируется *третий завершающий этап* исследования в 2026 году, в рамках которого будет проведен итоговый эксперимент, в результате которого подтвердится, либо опровергнется гипотеза исследования, а именно:

- Организация коллаборативной среды для реализации научных проектов учащихся в контексте цифровой гуманитаристики будет способствовать повышению качества и эффективности научных проектных исследований в средней школе и далее на всех этапах обучения.
- Цифровые технологии анализа данных позволят оптимизировать работу над массивом фактологического материала и адаптировать его для восприятия большой аудиторией.
- Эти факторы повысят интерес обучающихся к научной работе, разовьют новые формы мышления, и по принципу преемственности станут базой для дальнейших научных исследований в вузе.

Результаты и обсуждение. Результатом исследования на втором (формирующем этапе) стала открытая цифровая площадка «Научная и образовательная среда Digital Humanities» (<https://dh-projects.kz/>). Онлайн-платформа стала реализацией всех научно-методических идей, озвученных

в предшествующих исследованиях и обобщением опыта по созданию «третьего пространства» между школой и вузом в Казахстане. Такой опыт в казахстанской науке и образовании осуществляется впервые, особенно с фокусом на применении методов цифровой гуманитаристики в коллаборативной научно-исследовательской деятельности.

Цель платформы – создание «третьего пространства» для учащихся, учителей средней школы и преподавателей, студентов вуза для преодоления разрыва между школьной и академической университетской науки, обеспечение всесторонней поддержки в реализации совместных исследовательских проектов в рамках концепции Digital Humanities.

Приоритетная деятельность, осуществляемая в рамках платформы, направлена на реализацию совместных исследовательских миссий, организацию мастер-классов, тренингов, конференций, ворк-шопов. Причем с обеих сторон: практический опыт школы и академическая теория вуза.

Структура платформы. Был разработан удобный и функциональный интерфейс платформы. Далее представлен детальный анализ структуры платформы, элементы которой соответствуют принципам «третьего пространства». Основными вкладками, в которых реализуется идея проектного исследования, стали «Информационный контент», «Проекты» «Структура» (Рисунок 3):



Рисунок 3. Главная страница платформы «Научная и образовательная среда Digital Humanities»

Эти вкладки находятся в центре коллаборативного пространства, которые обеспечивают открытость, доступность, дидактический потенциал партнерских отношений. «Информационный контент» – это продукт вузовской академической теории, которая доступна ученикам и учителям-практикам, а «Проекты» – это продукт рефлексии учащихся и их школьных руководителей, который создан, благодаря полученной от вуза теоретической информации и методической поддержки. Оба раздела являются открытыми для комментирования, реализуя принцип открытости и гибридности «третьего пространства».

Во вкладке «Информационный контент» размещены информационные материалы по подготовке и реализации проектов в рамках концепции ДН. Кроме того, в разделе имеются подробные инструкции по работе с сайтом, рекомендации по загрузке проектов. В разделе размещены два учебно-методических пособия, в которых доступным для школьников языком, подробно описаны алгоритмы по выполнению научного исследования. Блок «Информационный контент» содержит научно-публицистические статьи о направлении ДН, научные статьи, посвященные проблемам проектной деятельности, методический материал, предназначенный для руководителей проектов и содержащий подробные инструкции и методические рекомендации по созданию школьных научных проектов. Обучающий и информационный контент создан и систематизирован на онлайн-платформе и обеспечивает открытость, доступность, образовательную функцию и коллаборативный потенциал платформы.

Раздел «Проекты» содержит готовые школьные проекты, выполненные по гуманитарным дисциплинам (язык и литература, история, география, обществознание, социология и др.) с применением инструментария цифровой гуманитаристики. Функционал платформы позволяет

без труда пройти регистрацию и внести на платформу материалы своего исследования. «Проекты» является цифровым архивом исследовательских проектов, выполненных с применением инструментов ДН, к которым есть доступ у всех посетителей платформы. Под каждым проектом находится портал для комментирования, каждый может оставить отзыв на проект, предложить новые интересные идеи для его реализации, предложить коллаборацию. Раздел обеспечивает открытый доступ, масштабируемость коллаборации (привлеченные интересным проектом исследователи могут предложить продолжить исследование в другой плоскости или с применением других инструментов). Таким образом, открытое сотрудничество обеспечивает системность функционирования «третьего пространства», которое становится площадкой для накопления интеллектуального потенциала и его дальнейшего масштабирования.

Раздел «Структура» содержит карточки организаторов, рецензентов, тьюторов, которые позволяют учащимся и их школьным наставникам получить научную и методическую поддержку, тьюторское сопровождение реализации проекта на всех его этапах, экспертную оценку, ценные рекомендации и советы по усовершенствованию научно-исследовательской деятельности и конечного продукта. «Структура» проекта наглядно демонстрирует, как преодолеваются иерархические барьеры между академической наукой и школьной практикой, а роли внутри коллаборативной среды определяются функциональной значимостью.

Уникальный коллаборативный состав обеспечил трехуровневую систему наставничества научно-исследовательских проектов: школьный учитель, консультант-рецензент из числа преподавателей вуза, тьютор для школьника из числа студентов, магистрантов, докторантов, имеющих опыт в проектной деятельности, помогающий осуществлять исследование. Совместная работа тьюторов и школьников в горизонтальном сотрудничестве способствует развитию их коммуникативных навыков, которые положительно влияют на будущую профессиональную ориентацию школьников, будущую профессиональную реализацию студентов и магистрантов. Дополнительным стимулом для тьюторов в сопровождении школьного научного проекта предполагается возможность совместной публикации результатов исследования, в том числе в рейтинговых изданиях.

Трехуровневую систему наставничества более информативно можно представить в табличном формате (Таблица 1):

Таблица 1. Трехуровневая система наставничества

Функциональный статус наставничества	Роль	Функция в коллаборативной среде
Вуз (академическая стратегия)	Консультант-рецензент из числа преподавателей или ученых высшей школы	- выстраивает академическую и методологическую стратегию организации научного поиска; - направляет и дает консультации; - оценивает готовый научный продукт.
Вуз (техническое сопровождение)	Тьютор (студент, магистрант, докторант, имеющие опыт работы с инструментами ДН)	- обеспечивает техническое сопровождение в работе с цифровыми инструментами; - помощь в сборе и аннотировании научных источников; - обеспечивает менеджмент научно-исследовательского проекта; - обеспечивает поддержку и мотивацию школьника.
Школа (практическая консультация)	Руководитель проекта (школьный учитель)	- обеспечивает практикоориентированность исследования; - обеспечивает связь исследования со школьной программой; - модерирует практический аспект исследования.

Таким образом, трехуровневая система наставничества представляет собой эффективный и непрерывный цикл, который обеспечивает синхронизированную поддержку школьника вузовской академической теорией, школьной практикой и тьюторским сопровождением.

Обучающий потенциал платформы заключается в: формировании у всех участников коллаборации цифровых компетенций; обмене опытом и знаниями между вузом и школой; накоплении массива исследовательских проектов, выполненных в рамках ДН; развитии исследовательских навыков учащихся школы и их планомерного совершенствования.

Совершенствование цифровых компетенций участников коллаборации происходит за счет опыта пользования цифровыми инструментами и ресурсами. С одной стороны, умения работать с цифровой платформой, которые заключаются в способности зарегистрироваться, внести необходимые цифровые данные, выполнять навигацию по платформе, оставлять отзывы и т.д. С другой стороны – овладение цифровыми инструментами ДН и способность их адекватного применения в исследовательских проектах, использование генеративных моделей ИИ для реализации научных исследований. В обоих случаях пользователи платформы имеют доступ к подробным руководствам и обучающим материалам, расположенным на платформе в формате инструкций работы с платформой, инструкций по загрузке проекта, методических рекомендаций по подготовке к проекту, двух учебных пособий по подготовке научно-исследовательского проекта.

Обучающий контент платформы отвечает принципам «третьего пространства» – открытости и доступности, гибкости (материалы доступны всем, вне зависимости от географических и временных рамок), инновационности, гибридности (успешной коллаборации нескольких видов знаний, в нашем случае школьного и вузовского). Обмен опытом и знаниями между школой и вузом происходит в рамках совместной работы над проектом. Здесь формируются не только устойчивые знания о подготовке, написании и реализации проекта, но и коммуникативные компетенции.

Накопленный массив выполненных и размещенных на платформе научно-исследовательских проектов служит знаниевой базой для посетителей платформы, которые, ориентируясь на готовые шаблоны, могут самостоятельно выполнять научно-исследовательскую работу, развивая навыки поисковой и исследовательской деятельности.

Научный потенциал платформы заключается в развитии методологии применения инструментов цифровой гуманитаристики и возможностей ИИ для осуществления научных исследований в гуманитарных науках. Цифровая гуманитаристика – новое, недостаточно разработанное и не до конца отрефлексированное направление в казахстанской науке. Перспектива развития этого направления во многом определяется курсом Казахстана на цифровизацию, который был обозначен в Послании президента народу Казахстана от 08 сентября 2025 года и в государственной программе «Цифровой Казахстан».

Инструменты цифровой гуманитаристики, наряду с возможностями искусственного интеллекта, становятся новым механизмом исследования как в гуманитарных науках в целом, так и для реализации частнонаучной методологии (например, в литературоведении, лингвистики, истории и др.). Стремительное развитие цифровых технологий и инструментов в науке и образовании открывает широкие возможности для инноваций в области гуманитарных исследований и становится импульсом для развития такой междисциплинарной методологии исследования как Digital Humanities.

В связи с этим следует отметить, что научные исследования, проводимые в рамках коллаборации «школа-вуз» обладают в казахстанской науке высокой степенью новизны и актуальности. А сама платформа становится флагманом в ДН исследованиях в Казахстане.

Кроме того, исследования, проводимые в рамках коллаборации, позволят адаптировать инструменты Digital Humanities к специфике казахстанских научных исследований, например в исторических проектах, в исследовании культурного наследия и этнических и этнографических особенностей казахского народа, в изучении казахской латиницы. Будучи открытым ресурсом,

платформа «Научная и образовательная среда Digital Humanities» реализует принципы открытой науки. Все размещенные на платформе данные имеют открытый доступ для широкого круга исследователей, в том числе зарубежных.

Система рецензирования готовых научно-исследовательских проектов, выполненных в «третьем пространстве», позволяет судить о них как о соответствующих академическим стандартам. Этот факт делает возможным публиковать результаты исследований в научных изданиях, повышая публикационную активность участников проекта.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы. В рамках исследования были определены научно-методические основы создания третьего пространства. Литературный обзор и обобщение опыта казахстанских и зарубежных исследователей в области сотрудничества между школой и вузом позволили наметить основные свойства «третьего пространства» – гибридность, открытость, гибкость, инновационность. Были описаны механизмы его создания и эксплуатации.

Среди наиболее эффективных и продуктивных форматов «третьего пространства» в исследовании была выбрана цифровая платформа. Этот формат отвечает требованиям времени, когда переход на цифровой формат обеспечивает доступность и открытость совместной работы, отвечая принципам открытой науки и открытого образования.

Главным результатом в рамках представленного исследования становится создание цифровой платформы «Научная и образовательная среда Digital Humanities», описана и обоснована ее структура, обучающий и научный потенциал. Представленная платформа соответствует принципам «третьего пространства»: гибридность, открытость, гибкость, инновационность. Соотнесем эти принципы «третьего пространства» с платформой «Научная и образовательная среда Digital Humanities»:

Таблица 2. Реализация принципов «третьего пространства» в платформе «Научная и образовательная среда Digital Humanities»

Принцип «третьего пространства»	Реализация этого принципа в платформе «Научная и образовательная среда Digital Humanities»
Гибридность	На платформе осуществляется коллаборация между двумя образовательными структурами – школой и вузом. Партнерство предполагает гибридизацию методов, подходов, инструментов в реализации научно-исследовательских проектов.
Открытость	Открытость платформы реализуется в возможности для всех пользователей неограниченного использования всех материалов, размещенных на платформе. Кроме того, существует возможность комментирования готовых проектов.
Гибкость	Гибкость платформы определяется ее форматом, который позволяет вступать в коллаборацию вне географических и временных рамок. Принцип гибкости реализуется и в партнерских отношениях состава коллаборативной среды, в которой отсутствует вертикальная иерархия. Все сотрудничество осуществляется в горизонтальной плоскости.
Инновационность	Инновационность платформы «Научная и образовательная среда Digital Humanities» обеспечивается современными тенденциями в образовании и науке – цифровизация, глобализация, применение возможностей ИИ.

На данный момент платформа «Научная и образовательная среда Digital Humanities» функционирует, ведется коллаборативная работа по подготовке научно-исследовательских проектов. В перспективе будет проведено исследование ее эффективности, результаты которого планируется опубликовать.

Благодарности. Исследование финансируется Министерством науки и высшего образования РК в рамках проекта по грантовому финансированию на 2024-2026 годы ИРН AP23489121 «Коллаборативная среда «школа-вуз»: реализация научных проектов в рамках концепции Digital Humanities».

Список использованной литературы:

- Баклашова, Т.А. (2022). Тенденция гибридизации в практической подготовке будущих педагогов: международный опыт. *Общество: социология, психология, педагогика*, 8(100), 192–197. <https://orcid.org/0000-0002-3038-6990>
- Бегалиева, С.Б., Тажисбаева, У.М., Татимбетова, К.О., Сикимбаева, А.Б. (2025). Опыт построения совместной среды в организации педагогического образования в КазНУ и РУДН. *Вестник Казахского национального педагогического университета имени Абая. Серия: Педагогические науки*, 85(1), 76–87. <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.85.1.008>
- Синицына, Г.П. (2019). Стратегия партнёрского обучения: совместная учебная деятельность. *Человек и наука: гуманитарные исследования*, 2(36), 78–82. <https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2019.36.78>
- Сошенко, И.И., Матова, О.А., Фролова, П.В. (2021). Обзор и анализ практик преемственности в организации проектной и исследовательской деятельности в образовательных учреждениях разных уровней: монография. Изд-во ТГПУ. https://park.tspu.ru/images/park/labs/PiDIO/02_%D0%A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%202020%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf
- Шарифбаева, Х.Я., Абдурашидова, М.Ж. (2024). Интеграция в образование стратегий формирования STEM-компетенций: комплексный анализ от начальной до высшей школы. *Экономика и социум*, 1(116), 1673–1684. <https://cyberleninka.ru/article/n/integririvanie-v-obrazovanie-strategii-formirovaniya-stem-kompetentsiy-kompleksnyy-analiz-ot-nachalnoy-do-vysshey-shkoly>
- Щетинина, А.И., Павлова, М.К., Цатрян, М.А. (2024). Партнёрство школы и вуза: анализ практик развития образовательных организаций зарубежных стран. *Казанский педагогический журнал*, 3–4(30), 86–102. <https://doi.org/10.11621/KPJ-24-10>
- Akkerman, S.F., & Bakker, A. (2011). Boundary crossing and boundary objects. *Review of Educational Research*, 81(2), 132–169. <https://doi.org/10.3102/0034654311404435>
- Begaliyeva, S., Shmakova, E., & Zhunisbayeva, A. (2025). Creation of a collaborative “school–university” environment to support research activities in schools. *Education Sciences*, 15(1), 100. <https://doi.org/10.3390/educsci15010100>
- Bhabha, H.K. (1994). The third space (an interview). In *Identity: Community, Culture, Difference*, 207–221.
- Decuyper, M., Grimaldi, E., & Landri, P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Critical Studies in Education*, 62(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- de Jong, W.A., de Kleijn, R.A. M., Lockhorst, D., van Tartwijk, J. W. F., & Noordegraaf, M. (2025). Collaborative approaches: Studying horizontal and vertical working relations in schools and how they relate to collaborative-innovation practices. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 69(2), 284–302. <https://doi.org/10.1080/00313831.2023.2296898>
- Green, C.A., Tindall-Ford, S.K., & Eady, M.J. (2020). School-university partnerships in Australia: A systematic literature review. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 48(4), 403–435. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1651822>
- Josué, A., Bedoya-Flores, M.C., Mosquera-Quíñonez, E.F., Mesías-Simisterra, Á.E., & Bautista-Sánchez, J. V. (2023). Educational platforms: Digital tools for the teaching-learning process in education. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 259–263. <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.626>
- Minett, R., Sau, J., & Gray, L. (2025). Building a new school–university partnership: Using theory of change methodology as a collaborative tool. *School-University Partnerships*, 1–19. <https://doi.org/10.1108/SUP-07-2025-0038>
- Oldenburg, R. (2013). “The problem of place in America”: From The Great Good Place (1989). In *The Urban Design Reader*, Routledge, 285–295. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203094235-30/problem-place-america-ray-oldenburg>
- Oralbekova, A.K., & Zhunisbayeva, A.S. (2025). The impact of digital technologies on school–university coworking. *Izvestiya. Series: Pedagogical Sciences*, 77(2). <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.77.2.020>
- Tatham-Fashanu, C. (2023). A third space pedagogy: Embracing complexity in a super-diverse, early childhood education setting. *Pedagogy, Culture & Society*, 31(4), 863–881. <https://doi.org/10.1080/14681366.2021.1952295>
- Yergebekov, M., & Temirbekova, Z. (2012). The Bologna process and problems in higher education system of Kazakhstan. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 47, 1473–1478. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.845>
- Zeichner, K.M. (2009). Changing the epistemology of teacher education. *Teacher Education and Practice*, 22(4), 488–491. <https://eric.ed.gov/?id=EJ917434>
- Zeichner, K.M. (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college- and university-based teacher education. *Journal of Teacher Education*, 61(1–2), 89–99. <https://doi.org/10.1177/0022487109347671>

References:

- Baklashova, T.A. (2022). Tendencija gibrizizacii v prakticheskoj podgotovke budushhih pedagogov: mezhdunarodnyj opyt. *Obshchestvo: sociologija, psihologija, pedagogika*, 8(100), 192–197. <https://orcid.org/0000-0002-3038-6990>
- Begaliyeva, S.B., Tazhibaeva, U.M., Tatimbetova, K.O., & Sikimbaeva, A.B. (2025). Opyt postroeniya sovmestnoj sredy v organizacii pedagogicheskogo obrazovaniya v KazNU i RUDN. *Vestnik Kazahskogo nacional'nogo pedagogicheskogo universiteta imeni Abaja. Seriya: Pedagogicheskie nauki*, 85(1), 76–87. <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.85.1.008>

- Sinicyna, G.P. (2019). Strategija partnjorskogo obuchenija: sovmestnaja uchebnaja dejatel'nost'. Chelovek i nauka: gumanitarnye issledovaniya, 2(36), 78–82. <https://doi.org/10.17238/issn1998-5320.2019.36.78>
- Soshenko, I.I., Matova, O.A., & Frolova, P.V. (2021). Obzor i analiz praktik preemstvennosti v organizacii proektnoj i issledovatel'skoj dejatel'nosti v obrazovatel'nyh uchrezhdenijah raznyh urovnej: monografija. Izd-vo TTITU. https://park.tspu.ru/images/park/labs/PiDIO/02_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%202020%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf
- Sharifbaeva, H.Ja., & Abdurashidova, M.Zh. (2024). Integracija v obrazovanie strategij formirovaniya STEM-kompetencij: kompleksnyj analiz ot nachal'noj do vysshej shkoly. Jekonomika i socium, 1(116), 1673–1684. <https://cyberleninka.ru/article/n/integririvanie-v-obrazovanie-strategii-formirovaniya-stem-kompetentsiy-kompleksnyj-analiz-ot-nachalnoj-do-vysshey-shkoly>.
- Shhetinina, A.I., Pavlova, M.K., & Catrjan, M.A. (2024). Partnjorstvo shkoly i vuza: analiz praktik razvitiya obrazovatel'nyh organizacij zarubezhnyh stran. Kazanskij pedagogicheskij zhurnal, 3–4(30), 86–102. <https://doi.org/10.11621/KPJ-24-10>
- Akkerman, S.F., & Bakker, A. (2011). Boundary crossing and boundary objects. Review of Educational Research, 81(2), 132–169. <https://doi.org/10.3102/0034654311404435>
- Begaliyeva, S., Shmakova, E., & Zhunisbayeva, A. (2025). Creation of a collaborative “school–university” environment to support research activities in schools. Education Sciences, 15(1), 100. <https://doi.org/10.3390/educsci15010100>
- Bhabha, H. K. (1994). The third space (an interview). In Identity: Community, Culture, Difference, 207–221.
- Decuypere, M., Grimaldi, E., & Landri, P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. Critical Studies in Education, 62(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- de Jong, W.A., de Kleijn, R.A. M., Lockhorst, D., van Tartwijk, J.W.F., & Noordegraaf, M. (2025). Collaborative approaches: Studying horizontal and vertical working relations in schools and how they relate to collaborative-innovation practices. Scandinavian Journal of Educational Research, 69(2), 284–302. <https://doi.org/10.1080/00313831.2023.2296898>
- Green, C.A., Tindall-Ford, S.K., & Eady, M.J. (2020). School-university partnerships in Australia: A systematic literature review. Asia-Pacific Journal of Teacher Education, 48(4), 403–435. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1651822>
- Josué, A., Bedoya-Flores, M.C., Mosquera-Quiñonez, E.F., Mesías-Simisterra, Á.E., & Bautista-Sánchez, J.V. (2023). Educational platforms: Digital tools for the teaching-learning process in education. Ibero-American Journal of Education & Society Research, 3(1), 259–263. <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.626>
- Minett, R., Sau, J., & Gray, L. (2025). Building a new school–university partnership: Using theory of change methodology as a collaborative tool. School-University Partnerships, 1–19. <https://doi.org/10.1108/SUP-07-2025-0038>
- Oldenburg, R. (2013). “The problem of place in America”: From The Great Good Place (1989). In The Urban Design Reader, Routledge, 285–295. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203094235-30/problem-place-america-ray-oldenburg>
- Oralbekova, A.K., & Zhunisbayeva, A.S. (2025). The impact of digital technologies on school–university coworking. Izvestiya. Series: Pedagogical Sciences, 77(2). <https://doi.org/10.48371/PEDS.2025.77.2.020>
- Tatham-Fashanu, C. (2023). A third space pedagogy: Embracing complexity in a super-diverse, early childhood education setting. Pedagogy, Culture & Society, 31(4), 863–881. <https://doi.org/10.1080/14681366.2021.1952295>
- Yergebekov, M., & Temirbekova, Z. (2012). The Bologna process and problems in higher education system of Kazakhstan. Procedia – Social and Behavioral Sciences, 47, 1473–1478. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.845>
- Zeichner, K. M. (2009). Changing the epistemology of teacher education. Teacher Education and Practice, 22(4), 488–491. <https://eric.ed.gov/?id=EJ917434>
- Zeichner, K.M. (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college- and university-based teacher education. Journal of Teacher Education, 61(1–2), 89–99. <https://doi.org/10.1177/0022487109347671>