

современные задачи, стоящие перед естественными науками. При этом современный специалист обязан быть не только хорошим практиком, но и уметь разбираться в постоянно возникающих теоретических проблемах естествознания.

Все вышесказанное позволяет отметить важность проблемы формирования научно-исследовательской компетенции для повышения качества подготовки студентов биологов в педагогическом вузе, основанной на использовании современных молекулярно-биологических методов исследования.

Список использованной литературы:

1. Қазақстан Республикасының Президенті Қ.К.Тоқаевтың Қазақстан халқына Жолдауы «Сындарлы қоғамдық диалог – қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» Әлеуметтік жаңғырудың жаңа кезеңі. Нұрсұлтан, 2019 // <http://akorda.kz>.
2. Анаркулова Э.И. Научно-исследовательская компетенция учителей биологии как условие повышения качества педагогического образования в Казахстане // РГПУ им.Герцена, 2019
3. А.Бандура. Теория социального научения. — Санкт-Петербург: ЕВРАЗИЯ, 2000. — С. 191. — 320 с.
4. Сибиль Е. От «неосознанной некомпетентности» к «неосознанной компетентности» // Директор школы. 1997. № 2. С. 12.
5. Beyer M. Zukunftslust statt Karrierefrust [Электронный ресурс] <<http://www.mb-seminare.de/frustlust.html>>(22.08.2009).
6. Гончарук, Н. П. Развитие интеллектуальной компетентности и профессиональной мобильности научно-педагогических кадров в условиях информационного общества. / Н.П.Гончарук. – Казань: Изд-во МОиН РТ, 2011. – 224 с. им. В.П. Астафьева. 2012. №2. С.144-150
7. Анаркулова Э.И. Массивное параллельное секвенирование как основа формирования компетентности специалиста в области биологии// Биология в школе (ИФ РИИЦ 0,425). - 2019. - №4. - С. 3-10.
8. Тесленко В.И. Проблемы развития познавательной деятельности человека при конструировании естественнонаучных знаний о природе// Вестник КГПУ
9. Glaser R. (1984) Education and thinking: The role of knowledge.// Amer. Psychologist. – V.39 (2). – P.93-104

УДК 371.32

МРНТИ 14.35.09

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-5496.20>

А.М. Ибрагим¹

¹КазУМОиМЯим. Абылай хана,
г. Алматы, Казахстан

ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Аннотация

Обучение студентов английскому языку как второму или иностранному языку (ESL) в общественных программах традиционно учат студентов основным навыкам общения, которые им необходимы вести переговоры о повседневной жизни. Эти элементарные коммуникативные навыки недостаточны для подготовки изучающих английский язык. Многие рабочие места теперь требуют продвинутых навыков общения и навыков критического мышления.

В данной статье рассмотрены некоторые проблемы обучения английскому языку в ВУЗах и выявлены различия между проектным методом и проектно-ориентированным обучением. Также рассмотрены исследования проведенные известными учеными, изучающие влияние проектно-ориентированное обучения в классах ESL и определены основные преимущества использования этого подхода.

Ключевые слова: подход, критическое мышление, проектно-ориентированное обучение, метод проекта, навыки общения.

А.М. Ибрагим¹

¹гуманитарлық ғылымдар магистрі, оқытушы, Абылай хан атындағы ҚазХҚ және ӘТУ,
Алматы қ., Қазақстан

ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНДЕ АҒЫЛШЫН ТІЛІН ЖОБАЛЫҚ-БАҒДАРЛЫ ОҚЫТУ

Аңдатпа

Студенттерге ағылшын тілін екінші немесе шет тілі ретінде қоғамдық бағдарламаларда оқыту дәстүрлі түрде студенттерді күнделікті өмір туралы қарым-қатынас орнатуға қажетті негізгі дағдыларға үйретеді. Бұл қарапайым коммуникативтік дағдылар ағылшын тілін үйренушілерді дайындау үшін жеткіліксіз. Көптеген жұмыс орындары қазір қарым-қатынасатын озық дағдыларын және сыни ойлау дағдыларын талап етеді.

Бұл мақалада жоғары оқу орындарында ағылшын тілін оқытудың кейбір мәселелері қарастырылған және жоба әдісі мен жобалық-бағдарлы оқыту арасындағы айырмашылықтар анықталды. Сондай-ақ, АЕТ (ESL) сыныптарын да жобалық-бағдарлы оқытудың әсерін зерттейтін белгілі ғалымдар жүргізген зерттеулер қарастырылды және осы тәсілді қолданудың негізгі артықшылықтары анықталды.

Түйінсөздер: тәсіл, сыни тұрғыдан ойлау, жобалық-бағдарлы оқыту, жоба әдісі, қарым-қатынас дағдылары.

А.М. Ibragim¹

¹M.A. teacher, KazUIR&WL named after Abylai Khan,
Almaty, Kazakhstan

PROJECT-BASED LEARNING IN TEACHING ENGLISH IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract

Teaching students English as a second or foreign language (ESL) in community programs has traditionally taught students the basic communication skills that they need to negotiate on everyday life. These elementary communication skills are insufficient for the preparation of English learners. Many jobs now require advanced communication skills and critical thinking skills.

This article discusses some of the problems of teaching English in universities and identifies the difference between the project method and project-oriented learning. The studies conducted by well-known scientists studying the impact of project-oriented learning in ESL classes are also considered and the main advantages of using this approach are identified.

Key words: approach, critical thinking, project-oriented learning, project method, communication skills.

Обучение студентов английскому языку как второму или иностранному языку (ESL) в общественных программах традиционно учат студентов основным навыкам общения, которые им необходимы вести переговоры о повседневной жизни. Студенты выучивают лексику, например, необходимую для покупки продуктов, изучают времена глаголов и базовую грамматику, например, как задавать вопросы или давать команды. Эти элементарные коммуникативные навыки недостаточны для подготовки изучающих английский язык к поступлению в колледж, требований рабочего места 21-го века и повседневных задач, таких как выбор кредитной карты или плана медицинского страхования. Многие рабочие места теперь требуют последипломного обучения, продвинутых навыков общения и навыков критического мышления. В результате, программы ESL для взрослых и базового образования призваны подготовить учащихся к получению высшего образования и продвинутым навыкам, необходимым для борьбы за рабочие места [1, с.130]. Стандарты колледжа и профессиональной подготовки (КПП) отражают усилия по внедрению навыков критического мышления и более совершенных навыков общения в учебные программы для

взрослых [2, с.7-8]. Некоторые изучающие английский язык сталкиваются с особыми трудностями при соблюдении этих стандартов, поскольку они имеют ограниченное формальное образование и ограниченные языковые навыки.

Одним из подходов к обучению, который может помочь в реализации стандартов КПП, является проектно-ориентированное обучение (ПОО). Этот подход заставляет студентов исследовать реальную проблему или тему и создавать продукт или презентацию, чтобы продемонстрировать свое обучение. Как правило, проекты осуществляются в течение нескольких недель или месяцев, студенты принимают некоторые решения относительно выбора предмета и / или того, как они будут представлять свою работу, и они сотрудничают с сверстниками по крайней мере в части проекта [3, с.12-13]. ПОО доказал свою эффективность в оказании помощи студентам в приобретении широкого спектра навыков, одновременно поощряя использование их творческих способностей и навыков комплексного мышления [4, с. 108-116].

Исследование Джонсон и Перишпоказало, что учителя высшего образования для взрослых не преподают многие академические навыки, необходимые учащимся английского языка и другим студентам для достижения успеха в колледже, такие как проведение исследований, обобщение, анализ и обобщать информацию из разных источников, сотрудничать со сверстниками и представлять свои выводы в устных и письменных отчетах. Изучающие английский язык сталкиваются с дополнительными проблемами приобретения академической лексики на английском языке и привыкания к нормам классной комнаты, которые могут существенно отличаться от их предыдущего образовательного опыта.

Руководящий вопрос для текущего исследования поиск и использование достоверных доказательств для обоснования претензий является одной из областей, представляющих особый интерес в стандартах КПП. Учащиеся должны научиться находить, извлекать и анализировать информацию из письменных текстов, графики, Интернета и других источников. Им также необходимо научиться подкреплять свое мнение, опираясь на фактические источники. Учитывая, что ПОО предоставляет учащимся опыт исследования информации из различных источников и объединения этой информации в конечный продукт, я хотел определить, может ли подразделение ПОО помочь внедрить стандарты КПП, научив студентов собирать, анализировать и использовать доказательства из текстов. Мой исследовательский вопрос был следующим: насколько ПОО является полезным подходом к обучению, чтобы помочь учащимся научиться извлекать, анализировать и использовать доказательства для обоснования утверждений?

Определение проектно-ориентированного обучения имеет долгую историю, насчитывающую более ста лет. В публикации брошюры 1918 года Уильяма Херда Килпатрика, озаглавленной «Метод проекта» (как описано в Беккет, 1999), рекламировался этот подход как способ изучения контента студентами при решении реальных проблем. ПОО был принят некоторыми последователями Джона Дьюи, потому что он отражал их акцент на обучении, ориентированном на студентов (как описано в Беккет и Миллер, 2006). В сегодняшней реализации некоторые проекты учат студентов тому, как эффективно защищать, чтобы они могли иметь право голоса в вопросах сообщества, которые их касаются, что отражает философию Пауло Фрейре о том, что люди, которые традиционно доминировали и стали жертвами, должны приобрести навыки для участия в демократии. В то время как классные проекты сильно различаются, те, что описаны в исследовании ПОО [4, с. 108-116], обычно имеют следующие характеристики:

- Проект длится несколько недель или даже месяцев.
- Учащиеся играют определенную роль в выборе темы и / или подхода к проекту.
- Проекты требуют, чтобы студенты использовали свои языковые навыки в реальных условиях.
- Студенты узнают о содержании, поскольку они улучшают свои языковые навыки.
- Студенты выполняют хотя бы часть работы в группе. Научиться сотрудничать является частью цели проекта.
- Студенты часто проводят исследования, которые выходят за рамки чтения книг и поиска информации в Интернете. Исследования могут включать сбор данных, наблюдения и / или интервью.
- Учащиеся участвуют в деятельности, которая имеет реальную цель. Часто проект помогает решить проблему сообщества.
- Студенты используют свои исследования для создания продукта и / или для публичного представления того, что они узнали.

- Студенты размышляют и оценивают свою собственную работу в дополнение к оценке, предоставленной учителями. После первоначального отзыва они вносят изменения. Сторонние наблюдатели и другие студенты могут участвовать в оценке конечного продукта или презентации. Многие путают данный метод обучения с методом проекта, который давно и широко применяется и учителями, и студентами во многих образовательных учреждениях. В связи с тем будет уместно выделять разницу между методом проекта и проектно-ориентированным обучением:

Проекты	Проектно-ориентированное обучение
Может быть сделано дома без руководства учителя или совместной работы	Требуется руководство учителя и командное сотрудничество
Может быть подробно изложен учителем в одном листе	Включает в себе много «нужно знать» со стороны студентов и преподавателей
Используются год за годом и обычно ориентированы на конечный продукт	Является своевременным, сложным, требует от команды высококвалифицированных специалистов значительного времени для планирования и реализации.
Работа учителя происходит в основном после завершения проекта	Работа учителя происходит в основном до начала проекта
У студентов нет много возможностей сделать выбор в любой точке проекта	Студенты делают большую часть выбора во время проекта в рамках предварительно утвержденных руководящих принципов.
Основаны на указаниях и сделаны "как в прошлом году"	Основывается на вопросах вождения, которые охватывают все аспекты обучения, которые возникают, и устанавливает необходимость знать
Закрываются: у каждого проекта одна цель	Открыто: студент выбирает результат и путь исследования
Не может быть использован в реальном мире для решения реальных проблем	Может обеспечить решение реальных проблем, даже если они не могут быть реализованы
Не имеют особого отношения к жизни студентов	Имеет особое отношения к жизни студентов или будущее

Основные фазы, которые можно найти в большинстве проектов, включают выбор темы, составление планов, исследование, разработку продуктов и обмен результатами с другими.

Однако, поскольку основанное на проекте обучение зависит от групповых усилий, также необходимо установить доверительные отношения сотрудничества, прежде чем приступить к полноценному проекту.

Мероприятия, которые вовлекают учащихся в задачи общения, а также в самооценку и самооценку, помогают создать надлежащую обстановку в классе. Дефицит информации (где задание может быть выполнено только путем обмена различной информацией, предоставляемой каждому учащемуся), интервью между учениками, ролевые игры, симуляции, выезды на места, контактные задания вне класса и написание процесса со сверстниками готовят учащихся для проектной работы [7, 2].

Преимущества и проблемы ПОО в инструкции ESL

Исследования, изучающие влияние ПОО в классах ESL, приняли много форм. Столлерпроанализировал результаты, о которых сообщалось в публикациях о ПОО на втором и иностранном языках. Столлер определил восемь основных преимуществ использования этого подхода: улучшение языковых навыков учащихся; повышение мотивации и заинтересованности студентов; повышение уверенности студентов в себе; предоставление аутентичных заданий для практики языка; помогать студентам стать лучшими сотрудниками; обучение содержанию знаний; помогая студентам взять на себя ответственность за их обучение, и улучшая навыки студентов в области анализа, решения проблем и критического мышления. Другие исследования показали, что ПОО может оттачивать исследовательские навыки студентов, адаптировать обучение к их индивидуальным потребностям и интересам и предоставлять студентам возможности использовать

технологии. Беккет, ведущий исследователь в этой области, сослался на «большой потенциал преподавания языков в ПОО» [5, с. 67].

Тимсподчеркнул важность учителей, учитывающих потребности отдельных студентов при планировании проектов. Он также рекомендовал дать рубрику, дать студентам время поговорить с учителем о том, как идет работа над проектом, и постоянно напоминать студентам о том, как проект связан с изучением навыков английского языка. Одной из больших проблем для преподавателей ESL, использующих подход ПОО, является предоставление достаточной поддержки учащимся для поддержки их обучения, в то же время давая им некоторый голос в проекте. Мосс и Ван Дузер указали на важность предварительной подготовки конкретных языковых навыков, таких как вопросы на английском языке. Они также подчеркнули необходимость обучения навыкам, связанным с осуществлением проекта, таким как, как проводить интервью, как делать заметки и как вести переговоры с другими членами группы. Алан и Столлерутверждали, что самые успешные проекты делятся целую учебную единицу. Вполне возможно, что одним из преимуществ более длительных проектов является то, что у учителей есть достаточно времени, чтобы проводить уроки по созданию лесов, которые помогут учащимся добиться успеха в их самостоятельной проектной работе. Желание учителей импровизировать и сохранять гибкость также имеет решающее значение, поскольку проекты часто сталкиваются с неожиданными проблемами. В исследовании, проведенном Доэрти иЭйринг, учителя первоначально планировали проектные материалы о влиянии 11 сентября, которые были слишком сложными для многих учеников. Студенты стали отвлекаться, обсуждая собственный опыт после 11 сентября, и это в конечном итоге стало центром их проектов.

Групповая работа в проекте.

Групповая работа является отличительной чертой ПОО. Проекты дают студентам возможность использовать свои языковые навыки для составления планов, ведения переговоров и сотрудничества с другими членами своей группы. Тем не менее, групповая работа также создает несколько проблем, которые хорошо задокументированы в предыдущих исследованиях, таких как проекты, застрявшие при отсутствии одного или нескольких участников, учащиеся с разным уровнем квалификации, которые пытаются работать вместе, и студенты, возвращающиеся к своему родному языку, а не к использованию английского языка в группе [6]. В этом исследовании были обнаружены многие из тех же самых положительных результатов подхода ПОО, о которых сообщали Алан и Столлер (2005), Фин Миллер (2010), Столлер (2006) и другие, такие как мотивация студентов ESL и их участие в занятиях. совершенствуя свои способности проводить исследования, используя навыки критического мышления и получая знания в области содержания.

Вывод.Мое первоначальное использование проектного подхода в моих взрослых классах ESL заставило меня поверить, что это может быть эффективным методом обучения строгим навыкам, требуемым стандартами КПП. Я видел, как большинство студентов с энтузиазмом реагируют на работу над долгосрочными проектами, которые позволяют им углубиться в интересующую тему и затем представить свои исследования подлинной аудитории. Это исследование показало, как ПОО может помочь студентам освоить навык, который критически важен для их будущего академического успеха и успеха на рабочем месте: сбор и представление доказательств в поддержку своих требований. Проект, использованный для этого исследования, также оказал другое положительное влияние. Студенты научились читать, понимать и описывать сложные тексты, представленные в виде графики и на веб-сайтах. Они приобрели и / или улучшили свои навыки интервьюирования, обобщения и обобщения информации, а также предоставления письменного.

Список использованной литературы:

1. Eyring, J. L. (2014). *Adult ESL education in the U.S. CATESOL Journal*, 26(1), 120-149
2. Pimentel, S. (2013). *College and Career Readiness Standards for adult education. Prepared by MPR Associates, Inc. for the U.S. Department of Education, Office of Vocational and Adult Education. Retrieved from <http://lincs.ed.gov/publications/pdf/CCRStandardsAdultEd.pdf>*
3. Alan B. &Stoller, F. (2005). *Maximizing the benefits of project work in foreign language classrooms. English Teaching Forum* (43)4, 10-21, 2005.
4. Beckett, G.H. & Slater, T. (2005). *The project framework: A tool for language, content, and skills integration. English Language Teachers Journal*, 59(2), 108-116.

5. Beckett, G.H. (2006). *Project-based second and foreign language education: Theory, research, and practice*. In Beckett, G.H. & Miller, P.C. (Eds.) (2006). *Projectbased second and foreign language education: Past, present, and future*. Greenwich, Ct.: Information Age Publishing

6. Doherty D. & Eyring J. (2006). *Instructor experiences with project work in the adult ESL classroom: A case study*.

7. Moss D. & Van Duzer C. (1998). *Project-based learning for adult English language learners*. Retrieved from ERIC Digest: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED427556.pdf>

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-5496.21>

G.Irgaliyeva¹, R.Bantel²

¹²Zhangir Khan West Kazakhstan Agrarian-Technical University
Uralsk, Kazakhstan

UNIVERSITY ENGLISH COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING: A KAZAKHSTANI AND AMERICAN CO-TEACHING EXPERIENCE

Abstract

The co-teaching experience of Kazakhstani and American university English as a Foreign Language Instructors is described. The instructors taught intermediate level integrated English at Zhangir Khan West Kazakhstan Agrarian-Technical University in Uralsk, Kazakhstan using communicative language methodology. The two teachers were able to tap into each other's expertise. The students benefited by having two instructional professionals who could bring different perspectives and backgrounds to the classroom. Since Ms. Irgaliyeva was closer in age to the students and more in touch with their particular interests and concerns, she selected specific material to attract their attention. Dr. Bantel, as a native English speaker, could teach American idioms, provide pronunciation instruction and offer cultural information and a global perspective gleaned from having taught English at universities in the US and 10 other countries abroad.

Key words: communicative language teaching in Kazakhstan, student-centered classroom, co-teaching, English as a Foreign Language

Г.Х.Иргалиева¹, Р.Бантел²

¹²Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

УНИВЕРСИТЕТТЕ КОММУНИКАТИВТІ ТІЛГЕ ҮЙРЕТУ: ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЖӘНЕ АМЕРИКАНДЫҚ ОҚЫТУ ТӘЖІРИБЕСІ

Аңдатпа

Қазақстандық және американдық университет оқытушыларының ағылшын тілін шет тілі ретінде бірлесіп оқыту тәжірибесі сипатталған. Оқытушылар Орал қаласындағы Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінде коммуникативтік тіл әдіснамасын қолдана отырып, орта деңгейлі студенттерге ағылшын тілін оқытты. Екі оқытушы бір-бірінің тәжірибесін біле алды. Оқытушыларға екі түрлі кәсіби маманның қатысуы үлкен пайда әкелді, олар сабаққа әртүрлі көзқарастар бере алады. Оқытушы Иргалиева Г.Х. студенттерге жасы жақын болғандықтан және олардың қызығушылықтары мен мәселелеріне байланысты болғандықтан, олардың назарын аудару үшін арнайы материал таңдады. Доктор PhD Бантел Р. АҚШ пен басқа шет елдердің университеттерінде сабақтарда қолданған американдық идиомаларды үйрете алады, айтылым бойынша нұсқау беріп, мәдени ақпараттар бере алды.

Түйін сөздер: Қазақстанда коммуникативті тілге оқыту, студенттерге бағытталған аудиория, бірлесіп оқыту, ағылшын тілі шет тілі ретінде.