

ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНЫҢ ТАРИХЫ ЖӘНЕ ЗАМАНАУИ БІЛІМ
БЕРУ МЕН ҰЛТТЫҚ ТӘРБИЕНІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ,
ОБРАЗОВАНИЯ И НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

МРНТИ 14. 35. 07

<https://doi.org/10.51889/2021-4.1728-5496.01>

Жампеисова К.К.^{1}*

¹*НАО Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Республика Казахстан*

О СУЩНОСТИ КРИЗИСА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В данной работе актуализируется проблема кризиса высшего образования в мировом образовательном процессе. Значимость данной проблемы потребовала от автора всестороннего анализа литературы, в которой раскрывается сущность исследуемого феномена. В работе говорится о неправомерности представления системы высшего образования как, находящейся в глубоком кризисе. Раскрываются характерные черты современного общества, свидетельствующие об обратном.

Представлена роль высшего образования, как основного источника развития интеллекта, интеллектуального потенциала личности, вне которых научно-технический прогресс был бы невозможен. Утверждается, что кризиса в системе высшего образования нет, есть перманентно возникающие противоречия (движущие силы развития природы, общества и человека), требующие их системного разрешения. Отмечается необходимость повышения психолого-педагогической и методологической культуры педагога высшего образования как значимых компонентов в структуре их личности.

Ключевые слова: кризис, высшее образование, кризис высшего образования, противоречия, учебный процесс высшей школы

Қ.Қ. Жампеисова¹

¹*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы, Қазақстан Республикасы*

ЖОҒАРЫ БІЛІМ ДАҒДЫРЫСЫНЫҢ МӘНІ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Бұл мақалада әлемдік білім беру үдерісінде жоғары білімнің дағдарыс мәселесі өзектендірілген. Бұл мәселенің маңыздылығы автордан зерттелетін құбылыстың мәнін ашатын ғылыми әдебиеттерге жан-жақты талдау жасауды талап етті. Мақалада жоғары дағдарыс жағдайындағы жоғары білім беру жүйесінің ұсынылмағандығы туралы айтылады. Керісінше куәландыратын қазіргі қоғамға тән белгілер ашылды.

Жоғары білімнің рөлі адамның интеллектуалды дамуының негізгі көзі болып табылады, оның сыртында ғылыми-техникалық прогресс мүмкін емес еді. Жоғары білім беру жүйесінде дағдарыс жоқ, олардың жүйелі шешілуін қажет ететін тұрақты түрде туындайтын қарама-қайшылықтар (табиғаттың, қоғамның және адамның дамуының қозғаушы күштері) бар деген пікір айтылады. Жеке тұлға құрылымының маңызды компоненттері ретінде жоғары оқу орнының оқытушысының психологиялық, педагогикалық және әдістемелік мәдениетін жетілдіру қажеттілігі атап өтілді.

Түйін сөздер: дағдарыс, жоғары білім, жоғары білім дағдарысы, қайшылықтар, жоғары білім берудің оқу процесі

Zhampeisova K.K.¹

¹Abai Kazakh National Pedagogical University
Almaty, Republic of Kazakhstan

ON THE ESSENCE OF THE CRISIS IN HIGHER EDUCATION

Abstract

In this work, the problem of the crisis of higher education in the world educational process is actualized. The significance of this problem demanded from the author a comprehensive analysis of the literature, which reveals the essence of the phenomenon under study. The paper speaks of the inappropriateness of the representation of the higher education system as being in deep crisis. The characteristic features of modern society are revealed, which testify to the opposite.

The role of higher education is presented as the main source of the development of intelligence, the intellectual potential of a person, outside of which scientific and technological progress would be impossible. It is argued that there is no crisis in the higher education system, there are permanently arising contradictions (the driving forces of the development of nature, society and man) that require their systemic resolution. The need to improve the psychological, pedagogical and methodological culture of a teacher of higher education as significant components in the structure of their personality is noted.

Keywords: crisis, higher education, crisis of higher education, contradictions, educational process of higher education

Введение. В последние десятилетия многие ученые методично пишут о том, что система высшего образования находится в глубоком кризисе. При этом исследователи [1;2; 3; 4; 5] системно ссылаются на работу Ф.Г. Кумбса [3], которая была опубликована им еще 50 лет назад.

По нашему убеждению, говорить о том, что система высшего образования находится в глубоком кризисе не совсем правомерно. Сегодня весь мир говорит о том, что мы живем в динамичном, быстро развивающемся, быстро изменяющемся постиндустриальном обществе. Постиндустриальное общество – это общество информации, общество новых знаний. Общество, которое сегодня называют цифровым обществом. Или еще сильнее - киберобществом, в котором правят информационно-коммуникационные, цифровые, смарт – и стем – технологии. Сегодня есть предприятия, где труд человека полностью заменен роботами (Предприятие «Сименс»). Тогда о каком глубоком кризисе высшего образования идет речь? Ведь научно-технический прогресс осуществляется за счет человека, его интеллекта, интеллектуального потенциала. Основным источником развития интеллекта, интеллектуального потенциала личности является образование, высшее образование в частности.

В качестве главной причины кризиса, исследователи [2] отмечают несоответствие современного содержания системы высшего образования требованиям времени, что приводит данную систему к напряжению.

Но система высшего образования и должна быть в перманентном напряжении. Если система, человеческий мозг в частности, не будут в напряжении, то они никогда не будут продуктивными. Именно наличие напряжения, свидетельствует о том, что система высшего образования является открытой, системно реагирует на те внешние влияния, которые обязывают ее проводить определенные реформы, что и делается повсеместно.

Если бы система высшего образования не оказывалась в перманентном напряжении, то и не было бы никакой революции в научно-техническом прогрессе. Сегодня в научных источниках [4], говорится о таких характерных чертах современного общества (шестого технологического уклада) как: телекоммуникация, интернет, электроника; переход к биотехнологии, нанотехнологии, искусственному интеллекту. Ученые отмечают, что мы проходим новую фазу развития цивилизации, которая представляется как информационная, цифровая, кибер цивилизация.

Причем говорится не просто об экономике, а об инновационной экономике, которую делают высококвалифицированные работники, сотрудники с высоким уровнем развития интеллекта,

интеллектуального потенциала, которые всегда составляли и составляют в обществе небольшой процент [4].

Но ведь этих интеллектуальных сотрудников миру предоставила, в первую очередь, система высшего образования! Естественно то, что система высшего образования не может на все 100% готовить высококвалифицированных работников.

Главная задача высшей школы обеспечить усвоение студентами на высоком уровне профессионального стандарта, в рамках которого идет процесс обучения. Потому и не случайно качество обученности выпускников того или иного высшего учебного заведения, определяется уровнем освоенности ими этого стандарта. Что собой представляет стандарт? В данном документе обозначается минимум знаний, умений, навыков, способов деятельности, которыми должен овладеть студент за время обучения в вузе. Высокий профессионализм приходит с опытом.

Материалы и методы исследования. Методологию исследования составили системно-целостный подход к изучению проблемы, учение о движущих силах развития личности, природы и общества, а также методы теоретического исследования. В их числе: анализ имеющейся литературы по проблеме, сравнительный анализ в том числе; синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, метод дедукции и индукции.

Результаты и обсуждение. Находится ли система высшего образования в глубоком кризисе - на сегодня это большой, большой вопрос. В данной статье нами высказывается собственная точка зрения и она не является истиной в последней инстанции.

Но, здесь нельзя не согласиться с Д.Сандаковым, который отмечает, что кризис системы – это накопление и/или обострение внутрисистемных и межсистемных противоречий, нарушающих стабильность системы» [2]. Соглашаясь с данной точкой зрения, отметим: развитие никогда не идет по возрастающей. Развитие носит синусоидный характер: с подъемами и спадами. Наличие синусоидного характера развития свидетельствует о том, что в системе постоянно возникают противоречия, требующие системного разрешения. Противоречия есть движущая сила развития личности, природы и общества. Там, где они разрешаются система восстанавливается и движется вперед. Там, где разрешение противоречий отсутствует, там возникает конфликтная ситуация. Если конфликтная ситуация остается не разрешенной, то система деформируется и распадается. И это правомерно. С нашей точки зрения, кризис – это системно возникающие противоречия, которые системно должны разрешаться. Здесь важно осознать законы философии: переход количества в качество, спиралеобразное развитие, закон отрицания отрицаний. И самое главное: человек, природа и общество развиваются по одним и тем же законам: 1) движущимися силами развития природы, человека и общества являются противоречия; 2) основным средством разрешения противоречий является деятельность человека.

Современный мир живет в условиях рыночных отношений, в основе которых лежит конкуренция (соревнование). Конкуренция требует перманентного обновления содержания образования. Если содержание не обновляется ни о каком развитии не может идти речи. При отсутствии такого подхода - кризис будет явлением перманентным. Только ежедневное, ежечасное обновление сознания человека и, соответственно, содержания его образования и деятельности - есть путь развития и необходимое условие системного выхода из системно возникающих проблем (противоречий).

С учетом сказанного выше, нельзя не отметить: система высшего образования как мировая, так и отечественная не стоит на месте. Она находится в перманентном разрешении противоречий посредством системного обновленного содержания образования, образовательных программ, внедрения инновационных методов и технологий обучения в практику современных вузов. Другой вопрос, у кого-то это происходит на высоком уровне, у кого-то не совсем хорошо. Учебники для высшей школы очень объемны, перегружены излишней информацией, ненужными рассуждениями. Вопрос здесь не только в системном обновлении содержания образования. Проблема зачастую состоит в некачественном наборе абитуриентов, в низком профессионализме профессорско-преподавательского состава, отсутствием у него высокого уровня методологической, психолого-педагогической составляющих. Что имеем на входе, то имеем на выходе. У значительной части студентов, как и преподавателей нет осознания того, что постиндустриальное общество – это, как, мы уже сказали выше, быстро меняющееся общество, общество основанное на конкуренции, новых знаниях.

Вместе с тем, нельзя не отметить: от качества психолого-педагогической составляющей в профессиональной деятельности педагога высшего образования, зависит качество учебно-воспитательного процесса, качество подготовки будущего специалиста. Высочайшая специальная + методологическая + психолого-педагогическая подготовка – это универсальные составляющие профессиональной компетентности педагога высшего образования. В международной практике преподаватель вуза – это особая профессия (ЮНЕСКО). Чтобы преподавание в вузе стало профессией, мало знать свой предмет на отлично. Преподавание в вузе – это высшая ступень педагогического мастерства и ответственная работа. Пример тому опыт Стэнфордской высшей школы бизнеса, свидетельствующий о высоком профессионализме, методологической и психолого-педагогической подготовленности преподавательского состава к организации учебного процесса, высокой требовательности руководства к качественному набору претендентов и, соответственно, к качеству их обучения, с опорой фундаментальную подготовку.

Как известно, в Болонской декларации, обозначены пути выхода системы высшего образования из кризиса. Они всем известны, нет смысла здесь на них останавливаться. Но важно отметить, что в данном документе ключевым направлением, панацеей выхода из кризиса обозначено личностно-ориентированное обучение, компетентностный подход, результатом которого должно стать развитие компетенций. И совершенно правомерно была принята новая парадигма (модель) образования: учение через всю жизнь. Данная парадигма выдвинула на первое место непрерывное образование, сделав таким образом, ведущим видом деятельности личности самообразование. То есть был взят ориентир на фундаментальную самоподготовку студентов к жизни и труду в новом быстроменяющемся обществе.

С тех пор прошло более 20 лет, а мировое образовательное сообщество не прекращает разговора о наличии кризиса в системе высшего образования.

В данном случае нельзя не учитывать, что в условиях конкуренции неоспоримым является факт быстрого старения знаний. В этих условиях важно сформировать у студентов осознание того, что самообразование и только самообразование, способность самостоятельно добывать нужные знания, самостоятельно исследовать зону неизвестного, постоянно обновлять свою оперативную часть – интеллект (мозг, ум...) новым содержанием - есть путь к успеху. У студентов должна быть сформирована установка на то, что конкурентоспособные личности – это личности с высоким уровнем развития интеллекта и, что образование и только образование есть основной источник развития его интеллекта, его интеллектуального потенциала, его конкурентоспособности, основу которой составляет творческий труд.

В некоторых исследованиях отмечают, что одной из причин кризиса является преобладание в современной системе образования подготовки узких специалистов [6]. Однако, если мы обратимся к опыту бизнес-школ [7], то заметим, что они, наоборот, стараются привлекать к работе именно таких специалистов, отмечая при этом, что такой подход позволяет улучшить качество образовательных услуг.

В условиях динамично развивающегося общества, высшее образование должно системно обновляться, модернизироваться [8;9]. Обновлению должны подлежать как содержание учебных дисциплин (обогащение их новыми идеями, их реструктуризация), так и обеспечение образовательного процесса передовыми технологиями обучения (Хамидулина). И это естественный процесс. В данном случае совершенно правомерно высказывание о том, что модернизация требует опоры на законы современного естествознания, акцентирующее внимание на перестройку сознания и деятельности человека [6].

Есть и такая позиция: чтобы общество развивалось, система высшего образования должна зеркально отражать ее потребности и запросы - необходимо готовить специалистов, способных работать в реальных условиях. На наш взгляд, эта точка зрения заслуживает особого внимания.

Вместе с тем, мы считаем, что доведение содержания высшего образования до уровня зеркального отражения потребностей и запросов общества, не изменит кардинально, сложившуюся кризисную ситуацию в системе высшего образования. Мы убеждены в том, что зеркальное отражение содержания образования потребностям общества не совсем отвечает вызовам времени.

Здесь наиболее целесообразными, с нашей точки зрения, являются позиции ученых, которые акцентируют внимание на опережающем характере обучения студентов [8;9;10;11] и двойного опережения подготовки педагога высшего образования по отношению к подготовке обучаемых ими студентов к жизни в быстро меняющемся обществе (В.А. Юрисов, Н.Д. Никандров).

С учетом сказанного выше правомерно обратиться к известным положениям выдающегося психолога Л.С. Выготского о зонах актуального и зонах ближайшего развития, а также к его высказыванию, что процессы развития не совпадают с процессами обучения. Только то обучение является «правильно организованным», которое забегает вперед развития. Следовательно, только то содержание образования будет правильным, если будет идти впереди запросов общества. Если применить теорию Л.С. Выготского в рамках системы высшего образования, помятуя о том, что и природа, и общество и личность развиваются по одним и тем же законам, то можем получить следующее.

Система высшего образования должна системно осуществлять работу в режиме входа и выхода «Я-реального» из зоны комфорта - зоны актуального развития в зону ближайшего развития, то есть в зону «Я идеального», в нашем случае – это зона неизвестного (см. Схема 1).

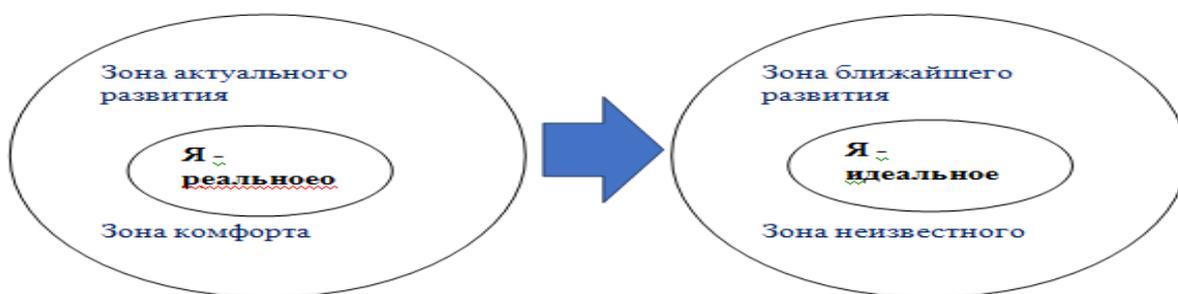


Схема 1. Выход «Я-реального» из зоны комфорта (зоны актуального развития) в зону ближайшего развития - «Я идеального», в зону неизвестного

Что значит зона актуального развития для обучающихся? Она всем известна. Тем не менее в рамках данной работы отметим: эта такая зона, когда обучающийся может делать все самостоятельно, без помощи педагога. Зона ближайшего развития – это зона где обучающемуся нужна помощь педагога. Следовательно, чтобы содержание образования, высшего в частности, всегда было востребовано необходимо, чтобы оно перманентно находилось в зоне ближайшего развития, где ведущую роль играет исследовательский характер обучения.

И примером тому могут служить лучшие мировые практики [7], актуализирующие скрытые возможности человеческого сознания [12], основанные на культурно-антропологическом, личностно-ориентированном характере обучения [7;13], формирующие и развивающие у студентов: качества адаптивного лидерства, ведущие их к социального успеху; способность к творческому труду; самоуправлению; генерации, внедрению и материализации новаторских идей; умение обращать внимание на мельчайшие ростки или «знаки» приближающегося, но еще не наступившего будущего в настоящем; выносливость и способность к скоростному усвоению материала; готовность самостоятельно «переваривать» большие объемы литературы; креативность мышления; способность раннего предвидения и предупреждения кризисных ситуаций [7].

Что делает мировые вузы успешными? Прежде всего, качественный набор абитуриентов, высокие требования к преподавательскому составу.

Выводы. Анализ современных исследований по проблеме и наш личный опыт позволяют сделать ряд выводов:

1. Неприемлимой является позиция исследователей, занимающихся проблемами высшей школы, и характеризующих ее, как *находящуюся в глубоком кризисе*. Основным доводом о кризисном состоянии высшего образования представляется разрыв между быстрыми темпами развития научно-технического прогресса и сложившимися системами образования не способными адекватно отреагировать на ее резкое ускорение. Если бы система высшего образования находилась бы в глубоком кризисе, то и научно-технический прогресс тоже находился бы в глубоком кризисе. Так

как глубокий кризис в системе высшего образования привел бы ее к стагнации, а, следовательно, и к стагнации научно-технического прогресса. На практике современное общество семимильными шагами движется к новому скачку в его цивилизационном развитии – киберобществу.

2. Научно-технический прогресс осуществляется за счет человека, его интеллекта, интеллектуального потенциала. Основным источником развития интеллекта, интеллектуального потенциала личности является образование, высшее образование в частности. В настоящее время, в динамично развивающемся обществе, высшее образование ориентировано на формирование конкурентоспособной, интеллектуально развитой и функционально грамотной личности будущего специалиста. И это правомерно. Цель определяет задачи, содержание, средства, формы, методы и приемы обучения. Системно разрешая, возникающие перед ней противоречия, она посредством обновления стандартов, образовательных программ, учебников и учебных пособий, внедрения новых инновационных технологий, движется в верном направлении. Проблема обучения, воспитания и развития специалистов нового типа не является одномоментным актом.

3. Современные вузы должны изучать лучшие мировые практики, основанные на выявлении скрытых возможностей человеческого сознания и деятельности; акцентирующие внимание на опережающем, исследовательском характере обучения студентов, перманентно вводя их в зону неизвестного; на подготовку их к профессиональной деятельности в условиях быстро меняющегося общества.

4. В условиях быстроменяющегося общества повышаются и актуализируются требования к методологической, психолого-педагогической подготовке преподавателей вузов.

5. При обновлении стандартов, образовательных программ, разработке учебников и учебных пособий следовать принципу лучше меньше, но глубже, прогнатичнее. Помятуя о том, что стандарт должен определять минимум необходимых знаний, умений, способов деятельности, носить практико-ориентированный характер.

Список использованной литературы:

1. Алак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования. – М.: Педагогика – Пресс, 1993. – С. 45-60.
2. Сандаков Д. Разрушение образования: кризис или антикризисная программа - obrazovanie.by/sandakov/krizis-ili-ne-krizis
3. Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире (системный анализ). – М., 1970.
4. Маслов В.И. Роль образования в современном мире // Век глобализации. Выпуск №2. – 2013. – С.83-89.
5. Багдасарян В.Э. Мировой кризис образования: необходимость возвращения к истокам - <https://vbagdasaryan.ru/mirovoy-krizis-obrazovaniya-neobhodimost-vozvrashheniya-k-istokam>
6. Колесников А.А. О синергетической концепции высшего образования //
7. Известия Южного федерального университета. Технические науки. –1998. – С. 238-242.
8. Игнатов И. Инновационные тенденции в развитии системы американского корпоративного образования - [cyberleninka.ru/article/n/...](http://cyberleninka.ru/article/n/)
9. Хамидуллин А.М., Маджуга А.Г. Синергетическое образование как основа формирования у обучающихся нового мировоззрения //ЖУРНАЛ Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика 2012. – С.44-48.
10. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ifar.ru/library/book201.pdf>.
11. Стратегия опережения как основа модернизации профессионального образования ... [/studref.com/521360/pedagogika/...](http://studref.com/521360/pedagogika/)
12. Караманова Д.А. Кризис российского высшего образования: к проблеме аспектизации //Лабиринт: журнал социально-гуманитарных исследований. – № 1. – 2012.
13. Varsh J. Innovative management: A conversation with Gary Hamel and Lowell Bryan // McKinsey Quarterly. № 2. – 2008. – С. 22-28
14. Антропологический подход - studopedia.ru/10_253948_...

References:

1. Allak ZH. *Vklad v budushchee: prioritet obrazovaniya*. – M.: Pedagogika – Press, 1993. – S. 45-60.
2. Sandakov D. *Razrushenie obrazovaniya: krizis ili antikrizisnaya programma - obrazovanie.by sandakov krizis-ili-ne-krizis*
3. Kumbs F.G. *Krizis obrazovaniya v sovremennom mire (sistemnyj analiz)*. – M., 1970.
4. Maslov V.I. *Rol' obrazovaniya v sovremennom mire // Vek globalizacii. Vypusk №2. – 2013. – S.83-89.*
5. Bagdasaryan V.E. *Mirovoj krizis obrazovaniya: neobhodimost' vozvrashcheniya k istokam - https://vbagdasaryan.ru/mirovoj-krizis-obrazovaniya-neobhodimost-vozvrashheniya-k-istokam*
6. Kolesnikov A.A. *O cinergeticheskoy koncepcii vysshego obrazovaniya //*
7. *Izvestiya YUzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki. –1998. – S. 238-242.*
8. Ignatov I. *Innovacionnye tendencii v razvitii sistemy amerikanskogo korporativnogo obrazovaniya - cyberleninka.ru/article/n/...*
9. Hamidullin A.M., Madzhuga A.G. *Sinergeticheskoe obrazovanie kak osnova formirovaniya u obuchayushchihsiya novogo mirovozzreniya //ZHURNAL Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika 2012. – S.44-48.*
10. Delor ZH. *Obrazovanie: sokrytoe sokrovishche. Osnovnye polozheniya Doklada Mezhdunarodnoj komissii po obrazovaniyu dlya XXI veka // Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.ifap.ru/library/book201.pdf.*
11. *Strategiya operezheniya kak osnova modernizacii professional'nogo obrazovaniya .../studref.com/521360/pedagogika/...*
12. Karamanova D.A. *Krizis rossijskogo vysshego obrazovaniya: k probleme aspektizacii>//Labirint: zhurnal social'no-gumanitarnyh issledovanij. – № 1. – 2012.*
13. Barsh J. *Innovative management: A conversation with Gary Hamel and Lowell Bryan // McKinsey Quarterly. № 2. – 2008. – С. 22-28*
14. *Antropologicheskij podhod - studopedia.ru/10_253948_...*

МРНТИ 14. 35 .07

<https://doi.org/10.51889/2021-4.1728-5496.02>

Қ.Б. Жанадилова^{1*}

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан

БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ СЫНЫП МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ МЕТАҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МАҢЫЗЫ

Аңдатпа

Мақалада болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің метақұзыреттілігін дамытудың әдіснамалық маңызы сипатталады. Ең алдымен, философиялық (ақылға күшті болу, өзін-өзі тануға ұмтылу, өзі үшін, жаңа ойдан келетін таңғажайып пен қуаныш жолындағы ілім, таным, сезім танымы, диалектика және т.б.) талдаулардағы негізгі ұғымдық категорияларды жіктеп көрсетеді. Метақұзыреттілік түсінігінің психологиялық (белсенділік, біртұтастық және дербестік қасиеттері), педагогикалық (үздіксіз білім алуға дайындық, қолда бар білімді, дағдыларды, қабілеттерді жаңа қызмет объектілеріне беруге дайын болу) аспектілері талданады. Метақұзыреттіліктің субъективтілігі құрылымдық жағынан баяндалады. «Метақұзыреттілік» ұғымының контент-талдауы беріледі. Болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің метақұзыреттілігін дамытудың әдіснамалық тұғырлары әдіснамалық тұғырлар (жүйелілік, тұлғалық, көпсубъектілі, синергетикалық) мен қағидаларды (ұмтылысты демеу, субъектілік) ұсынылады. Әдіснамалық қағидаларға сәйкес, болашақ бастауыш сынып мұғалімдерінің метақұзыреттілігін дамытудың компоненттері (мотивациялық, мазмұндық, рефлексиялық), өлшемдері мен көрсеткіштері айқындалып беріледі. Компоненттердің құрылымдық-мазмұндық сипатын беруде анықтаушы эксперимент бойынша диагностикалық жұмыстар талданады. Эксперименттің нәтиже-