

МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ, БАСТАУЫШ БІЛІМ БЕРУ, АРНАЙЫ ЖӘНЕ ҚОСЫМША БІЛІМ БЕРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МРНТИ 14.29.09

<https://doi.org/10.51889/2021-3.1728-5496.17>

Ғ.Ә. Абаева^{1*}

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан

ЕСТУ ҚАБІЛЕТІ БҰЗЫЛҒАН БАЛАЛАРДЫ ОҚЫТУДА ҰМ-ШАРА ТІЛІН ПАЙДАЛАНУ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Қазақстанда ұзақ уақыт бойы естімейтін балаларды оқыту процесі басым түрде сөйлеу тілін дамыту негізінде жүргізіледі. Ол еріннен оқу, дыбыс айтуды қалыптастыру және қалдық есту қабілетін дамытуға негізделеді. Соның салдарын ан, салыстырмалы түрде сірек жағымды жағдайлардың болуымен қатар, бірқатар естімейтін азаматтар ұрпақтарында сауатты оқу және жазу, өз ойларын баяндауға қабілеті төмен деңгейде. Сурдопедагогтар мен мұғалімдердің күш-жігеріне қарамастан, естімейтін адамдар бәрі-бір де бір-бірімен ымдау тілінде сөйлеседі және еститін тыңдаушылармен қарым-қатынас кезінде жазбаша тіл қолданады. Сонымен қатар, естімейтін адамдарды оқытудағы ымдау тілінің рөлін асыра бағалау қиын, өйткені ол естімейтін балалардың арнайы білім беру қажеттіліктеріне сәйкес келеді.

Бұл мақалада естімейтін балаларды оқытуда дәстүрлі және балама тәсілдер қарастырылады; ымдау тілінің мәртебесін реттейтін қолданыстағы нормативтік-құқықтық актілерге қысқаша шолу беріледі; естімейтін балаларды оқытуда ымдау тілін қолдану бойынша педагогтердің сауалнама мен интервью нәтижелері келтірілген.

Түйін сөздер: есту қабілеті бұзылған балалар; естімейтін балалар, ымдау тілі; ым-шара тілі; анализатор, дактилология, полисенсорлық әдіс.

Абаева Ғ.Ә.^{1*}

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
г. Алматы, Казахстан

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ЖЕСТОВОГО ЯЗЫКА ПРИ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА

Аннотация

В Казахстане, при обучении незлышащих детей на протяжении длительного времени применяется преимущественно словесная форма обучения, на основе развития слухового восприятия и считывания с губ. Впоследствии, наряду с относительно небольшим количеством положительных случаев, мы имеем целый ряд поколений незлышащих граждан, не способных грамотно читать и писать, излагать свои мысли и т.д. Повзрослевшие дети с нарушением слуха, несмотря на усилия сурдопедагогов, учителей и воспитателей все также общаются между собой на жестовом языке и применяют письменную речь при общении со слышащими. При этом роль

жестового языка в обучении неслышащих трудно переоценить, так как она отвечает специальным образовательным потребностям детей с нарушением слуха.

В данной статье рассматриваются традиционные и альтернативные подходы в обучении неслышащих; дан краткий обзор имеющихся нормативно-правовых документов, регулирующих статус жестового языка; приведены результаты анкетирования и интервьюирования педагогов по применению жестового языка в обучении неслышащих детей; обобщены результаты.

Ключевые слова: дети с нарушением слуха, неслышащие дети, жестовая речь, дактилология, анализатор, полисенсорный метод.

В своей работе мы применяем следующие сокращения: РК – Республика Казахстан; МОН – Министерство образования и науки; ГОСО – государственный общеобязательный стандарт образования; ПМПК – психолого-медико-педагогическая консультация; ОЭСР – организация экономического сотрудничества и развития.

G.A. Abayeva^{1*}

¹Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

ON THE USE OF SIGN LANGUAGE IN TEACHING HEARING-IMPAIRED CHILDREN

Abstract

Teaching children with hearing impairment for a long time, mainly a verbal form of education is used in Kazakhstan, based on the development of auditory perception. Subsequently, along with a relatively small number of positive cases, we have a number of generations of deaf citizens who are not able to read and write correctly, express their thoughts, etc. Grown - up children with hearing impairment, despite the efforts of sign language teachers and teachers, still communicate with each other in sign language and use written speech when communicating with hearing people. At the same time, the role of sign language in teaching the deaf cannot be overestimated, since it meets the special educational needs of children with hearing impairment. This article discusses traditional and alternative approaches to teaching the deaf; provides a brief overview of the existing normative legal acts regulating the status of sign language; presents the results of a survey of teachers on the use of sign language in teaching deaf children; identifies strategic aspects and conditions for using of sign language in educational organizations.

Keywords: children with hearing impairment, deaf children, sign language, dactylology, analyzer, polysensory method.

Введение. Признание права детей с нарушениями слуха на получение качественного образования предполагает целенаправленную и эффективную реализацию их особых образовательных потребностей. Учебно-воспитательный и развивающий процесс обучения детей с нарушениями слуха ориентирован на то, чтобы они научились с учетом своих возможностей познавать окружающий мир, интегрироваться в общество, адекватно реагировать на происходящее вокруг, быть коммуникативными, активными и самостоятельными.

В то же время анализ деятельности специальных детских садов и школ показывает, что воспитание и обучение такой специфической категории группы детей с нарушениями слуха, как неслышащие дети, требует новых конструктивных подходов в свете обновления содержания образования и реализации принципов гуманистической педагогики. Речь идет о **признании жестового языка как родного языка в системе образования детей с нарушением слуха.**

Одним из мощных стимулов для позитивных изменений в этом направлении является Конвенция ООН о правах инвалидов (далее – Конвенция), принятая в 2006 г. и ратифицированная Республикой Казахстан в 2015 г. [1]. В разных статьях Конвенции несколько раз упоминается о жестовом языке. Так, статья 9 закрепляет право пользоваться услугами высококвалифицированного переводчика жестового языка во всех аспектах жизни. В статье 21

говорится о признании и развитии жестового языка, государство должно поддерживать жестовый язык, обеспечить проведение исследований по проблеме жестового языка, представлять информацию общественности о жестовом языке. В статье 24 речь идет об образовании, о том, что жестовый язык для незлышащих детей может являться основным языком обучения (по аналогии с казахским, английским, русским и др.). Следовательно, квалифицированные преподаватели в процессе обучения должны владеть жестовым языком. В статье 30 говорится о развитии культуры незлышащих людей, о том, чтобы они имели доступ к культуре с помощью жестового языка. Необходимо признать незлышащих людей как часть разнообразия человечества, укреплять разнообразие внутри каждого сообщества во всем мире. Вышеназванная статья 24 Конвенции закрепляет приоритет жестового языка в системе образования незлышащих детей, предписывает их обучение на данном языке. Важно, чтобы дети с нарушением слуха, став взрослыми, свободно реализовали свои конституционные права и самостоятельно управляли своей трудовой деятельностью.

В настоящее время в Казахстане официально жестовый язык не признан языком обучения незлышащих (не утвержден), также как и жестовые символы и дактильная азбука. В разные годы издавались учебное пособие «Қол қымыл әлемі» (Мир жестов) и учебник «Сауат ашу» (Обучение грамоте) для незлышащих детей, где давалась дактильная азбука.

Нормативно-правовые аспекты применения жестового языка отражены в Законе РК «О социальной защите инвалидов» [2], в котором предусмотрены:

- услуги специалиста жестового языка для инвалидов по слуху, предоставляемые в рамках индивидуальной программы реабилитации в объеме 60 часов в год (статья 7 п.9.; статья 21, п.4);
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров в области социальной реабилитации инвалидов, в том числе специалистов языка жестов (статья 10, п.5);
- использование языка жестов в качестве средства межличностного общения, а также в программах обучения организации образования для глухих и слабослышащих детей (статья 28, п.2).

Важен совсем недавно принятый Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам инклюзивного образования» [3], согласно которому в имеющиеся Законы РК были внесены необходимые изменения и дополнения. В статье 11, пункт 3 указано, что «Специальные организации образования создают специальные условия для получения образования детьми, имеющими нарушения опорно-двигательного аппарата, нарушения зрения и (или) слуха, и (или) речи, с использованием жестового языка, азбуки Брайля, других альтернативных шрифтов и методов общения».

Вместе с тем, в Казахстане обучение детей с нарушением слуха длительное время осуществляется на коммуникативном подходе, доставшемся в наследство от советской системы специального образования. Признавая успехи определенной части детей с нарушением слуха, обучавшихся в рамках коммуникативного подхода, тем не менее существует явное противоречие между целью этого подхода и статьей 28 Закона РК «О социальной защите инвалидов». Статья 28, как уже говорилось выше, закрепляет применение жестового языка в качестве средства межличностного общения, а также в программах обучения организации образования для глухих и слабослышащих детей. С точки зрения современных подходов применение жестового языка в качестве средства межличностного общения подразумевает признание жестового языка родным языком незлышащих людей и необходимость разработки программы по его государственной поддержке. В этой связи обучение незлышащих детей должно осуществляться на жестовом языке в сочетании со словесным в рамках уровневой дифференциации.

В предлагаемой статье обобщены данные анализа научных и научно-методических работ по проблемам жестового языка как средства обучения и развития незлышащих детей; приведены результаты анкетирования и по его результатам интервьюирования мнения педагогической общественности к применению жестового языка и потенциальной готовности учителей к полноценной реализации жестового языка в учебно-воспитательном процессе.

В силу неоднозначности позиций специалистов по проблемам применения жестового языка некоторые аспекты, освещаемые в статье носят пояснительный характер.

Материалы и методы. В Республике Казахстан по данным региональных психолого-медико-педагогических консультаций (далее – ПМПК) в 2019-2020 гг. было выявлено 6967 детей с нарушением слуха в возрасте от 0 до 18 лет. Из них в возрасте от 0 до 3-х лет – 1710 детей (25%); от 7 до 15 лет – 3973 (57%); от 16 до 18 лет – 1284 детей (18%).

В состав выявленных детей с нарушением слуха входят: неслышащие – 1814 (26%); слабослышащие – 4035 (58%); с кохлеарным имплантом – 1118 (16%) (см. рис 1,2).

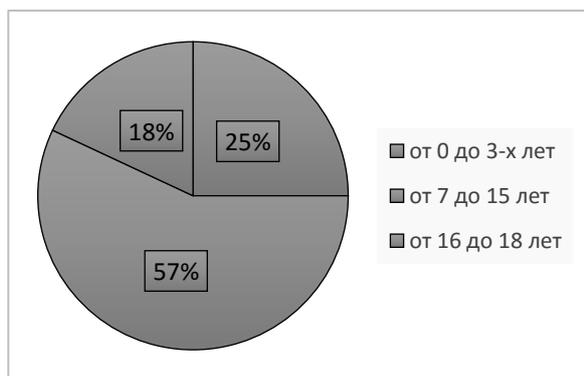


Рис 1. Возрастной состав



Рис 2. Категории детей с нарушениями слуха

Обучением были охвачены 6205 детей с нарушением слуха, что составило 89% от количества выявленных детей. На рисунке 3 показано общее соотношение количества детей с нарушением слуха, состоящих на учете в ПМПК и направленных на обучение в организации образования.



Рис 3. Соотношение количества неслышащих детей, состоящих на учете в ПМПК и направленных на обучение в организации образования

Весь образовательный процесс осуществляется в соответствии с государственным общеобязательным стандартом дошкольного воспитания и обучения; государственными общеобязательными стандартами начального, основного среднего и общего среднего образования, утвержденными Постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 г. №1080; типовыми учебными планами для детей с ограниченными возможностями, утвержденными соответственно Приказами МОН РК 20 декабря 2012г. №557, 25 февраля 2014 г. №61, 30 марта 2016 г. №233, 7 июля 2016 г. №432.

По данным областных управлений Казахского общества глухих на 2020 год 30% людей с нарушением слуха имеют среднее образование, 13% – среднее профессиональное образование и

1% – высшее профессиональное образование; 56% не закончили школу в полном объеме (рис 4)). Как видим более половины неслышащих не получили в полном объеме среднее образование.

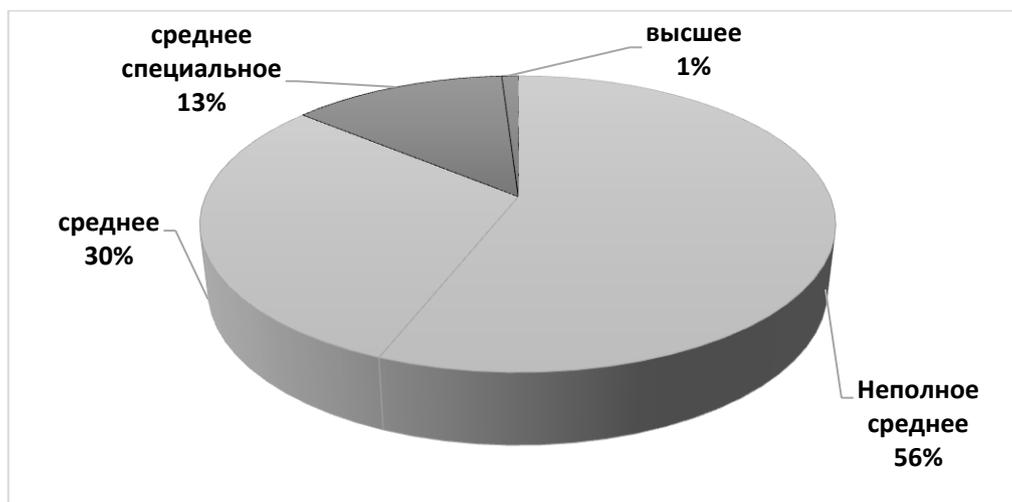


Рис. 4 - Соотношение количества неслышащих лиц, получивших образование

По мнению ряда специалистов и представителей общественности неслышащих, причины недостаточного уровня образования людей с нарушением слуха кроются в отсутствии системы обучения жестовому языку как родному языку, с одной стороны, и ограниченном доступе к качественному образованию на жестовом языке, с другой стороны.

Вместе с тем, в нашей стране жестовая речь в процессе обучения неслышащих детей на протяжении многих десятилетий используется только как вспомогательное средство. Согласно действующему Типовому учебному плану дошкольного воспитания и обучения дети с нарушениями слуха проходят развитие речи, развитие слухового восприятия и формирование произношения в объеме 5 часов в неделю. При этом формирование жестовой и дактильной речи не предусмотрено. Предмет «Жестовая речь» включен в Типовой учебный план школьного образования только с 4-го класса, при том, что предмету «Формирование произношения и развитие слухового восприятия» отводится по 18 часов в неделю.

Связано это, с традиционно принятой в Казахстане точкой зрения на обучение неслышащих, в соответствии которой при обучении детей с нарушением слуха на протяжении длительного времени применяется преимущественно словесная форма обучения (на основе развития слухового восприятия и считывания с губ).

Впоследствии, наряду с относительно небольшим количеством положительных случаев, мы имеем целый ряд поколений неслышащих граждан, не способных грамотно читать и писать, излагать свои мысли и т.д. Повзрослевшие дети с нарушением слуха, несмотря на усилия сурдопедагогов, учителей и воспитателей все также общаются между собой на жестовом языке и применяют письменную (не устную) речь при общении со слышащими. При этом роль жестового языка в обучении неслышащих трудно переоценить, так как она отвечает специальным образовательным потребностям детей с нарушением слуха.

Если обратиться к тому факту, что в фонде научной электронной библиотеки LibraryKZ и в базе данных Национальной библиотеки Республики Казахстан практически нет отечественных публикаций, посвященных жестовому языку и билингвизму неслышащих, но имеется немало работ по обучению неслышащих детей словесной речи, произношению, речевому развитию, развитию слуха, то становится ясно, что в Казахстане проблема жестового языка в обучении неслышащих детей практически не поднималась. Для сравнения можно сослаться на данные о состоянии фонда международной научной литературы по вопросам жестовой речи глухих, ее

роли в развитии грамотности и мыслительных процессов, эмоциональной сферы и социализации, приведенные В.З.Базоевым [4]. Последний отметил, что по состоянию на 2013 г. в фонде научной электронной библиотеки США eLibrary USA содержалось 244 публикаций о билингвизме глухих, немного меньше в фонде научной библиотеки России eLibraryRU – 65; в фонде библиотеки Конгресса США – 1079 публикаций об образовании глухих, 84 – о билингвизме глухих и 3981 упоминание о жестовом языке, немного меньше в фонде Российской государственной библиотеки – 26 публикаций о жестовом языке, 6 – о двуязычии неслышащих и 3 – о их грамотности. Эти данные наглядно свидетельствуют о том, что за рубежом, в отличие от нашей страны, проблема жестового языка глубоко изучается в различных аспектах и находит свое практическое решение в деятельности организаций образования.

В ряде исследований [5,6] отмечается, что неслышащий ребенок лучше воспринимает и перерабатывает информацию, переданную на жестовом языке. Знания, сформированные на жестовой основе, являются прочными и осознанными. При грамотном использовании методики развития зрительного восприятия неслышащий ребенок устанавливает смысловую связь между полученными знаниями и применяет эти знания в разных условиях. На определенном этапе и в индивидуальном порядке наступает момент, когда ребенок, владея жестовым языком, начинает испытывать потребность в овладении вторым языком – словесной речью. Эта потребность, возникающая обычно к 10-11 годам жизни, формируется на фоне его стремления к расширению своих знаний и активизации общения с окружающими людьми. При построении устных и письменных высказываний неслышащий ребенок опирается на закономерности жестового языка, незаметно для себя осуществляя перенос лингвистических закономерностей.

Изучение международного опыта показывает [7,8], что неслышащие люди становятся образованными, если они владеют двумя языками: жестовым и словесным. В неформальной обстановке при непринужденном общении с другими неслышащими людьми они пользуются жестовым языком, а на официальных мероприятиях и при общении со слышащими людьми применяют словесно-жестовое двуязычие в комбинации с дактилированием. Параллельное использование двух языков положительным образом влияет на когнитивное мышление и речевую активность неслышащих людей, расширяет возможности последних в удовлетворении своих образовательных и личностных потребностей.

Следовательно, в настоящее время существуют две точки зрения на проблему обучения неслышащих детей:

1. Традиционная модель, принятая еще в ранее советской специальной педагогике - когда предполагается, что неслышащих необходимо обучать звуковой речи, формированию произношения и считыванию с губ. Жестовая речь рассматривается как вспомогательная, дополнительная коммуникация. По этому мнению принято считать, что если с раннего возраста обучать и перейти только на жестовую речь, не тренировать слуховое восприятие, то ребенок полностью перейдет на жестовую коммуникацию, не сформируются и даже утратятся сохранившееся остаточное слуховое восприятие и речь.

2. Альтернативная точка зрения, получающая все большее распространение в последние годы, когда жестовая речь получает статус признанного языка неслышащих людей. Сейчас такой статус жестовый язык имеет практически во всех странах ОЭСР, в том числе он был официально признан в ряде постсоветских стран, например Белоруссия, Россия, страны Прибалтики Европы [10].

Результаты исследования и их обсуждение. С целью уточнения меняющегося отношения к применению жестового языка и потенциальной готовности учителей к полноценной реализации жестового языка в учебно-воспитательном процессе было проведено анкетирование и интервьюирование педагогов. В проведении анкетирования участвовали к.п.н., ст.науч.

сотрудник Национального научно-практического центра развития специального и инклюзивного образования А.Т. Баймуратова и сурдопереводчик Н.Ю. Преображенская.

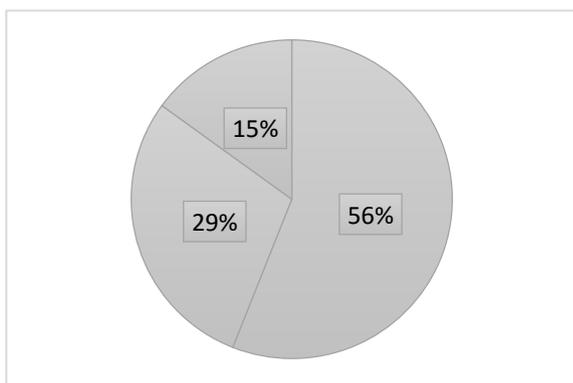
Объект анкетирования: 2 специальных детских сада и 19 специальных школ для детей с нарушением слуха различных регионов Республики Казахстан.

Количество респондентов: всего 560 человек, из них 17 человек из специальных детских садов и 543 работников специальных школ для детей с нарушениями слуха.

Цель анкетирования и интервьюирования: выявить отношение педагогов к жестовому языку, их потенциальную готовность к полноценной реализации жестового языка в учебно-воспитательном процессе.

Вопрос 1. Где и кем Вы работаете в данный момент?

Данный вопрос не только для уточнения профессионального состава педагогов (учителей, воспитателей, специалистов сопровождения), но и определения позиции каждой профессиональной группы к той или иной проблеме.



- Учителя - 314 человек
- Воспитатели - 163 человек
- Специалисты сопровождения (сурдопедагоги, логопеды, специальные и социальные педагоги, психологи) - 163 человек

Рис 5. Группы опрашиваемых

Вопрос 2. Обоснуйте, пожалуйста, свою позицию относительно применения жестового языка в процессе воспитания и обучения детей с нарушениями слуха.

Вопрос для выявления позиции педагогов в обучении неслышащих детей жестовому языку, а также базовые проблемы, связанные с применением жестового языка в учебно-воспитательном процессе.

Анализ ответов определил соотношение групп:



- *Первая группа* – ответы, в которых высказывается мнение о необходимости обучения жестовому языку как родному языку неслышащих детей – 354 чел. (64%).

- *Вторая группа* – ответы, в которых высказывается мнение о вспомогательной роли жестового языка в процессе обучения неслышащих детей – 206 чел. (36%).

Вопрос 3. Как вы считаете, обучение неслышащих должно проводиться в основном с опорой на жестовый язык или же словесную речь, (считывание с губ, формирование звукопроизношения, развитие остаточного слухового восприятия).

Полученные ответы распределились следующим образом.

Полученные ответы распределились следующим образом.

Первая группа – обучение должно проводиться с опорой на жестовый язык, так как он является родным языком неслышащих детей - 354 чел. (64%).

Вторая группа - жестовый язык выполняет вспомогательную роль в процессе обучения неслышащих детей – 206 чел. (36%).

Дальнейший анализ ответов 3-го вопроса позволил более детально проанализировать обоснования точек зрения по данному вопросу. Так, среди тех кто выдвинул точку зрения, что жестовый язык является родным языком неслышащих выделились следующие группы ответов:

- 227 (41%) – жестовый язык родной язык и основное средство общения неслышащих, поэтому все педагоги, работающие с данной категорией детей должны им владеть в полном объеме.

- 111(20%) – учителя-предметники и воспитатели должны владеть базовым уровнем жестового языка, потому что возникает как бы параллельная коммуникация; все равно неслышащие словесную речь не используют, вместо словесной речи используют письменную коммуникацию.

- 12 (2%) – жестовый язык необходимо более шире вводить в процесс обучения, так как учитель/воспитатель и ученик зачастую не понимают друг друга.

- 4 (1%) – все сотрудники, включая технический персонал должны знать жестовый язык и на постоянной основе широкоприменять его в процессе образовательном процессе. Следует заметить, что такую точку зрения высказали те работники организаций образования, которые сами имеют проблемы со слухом.

- Интересны ответы тех, кто рассматривает жестовый язык как не основную, вспомогательную коммуникацию. Были уточнены группы ответов:

- Жестовый язык является вспомогательным средством обучения, поэтому нет необходимости широко его внедрять – 10%.

- Жестовый язык достаточно применять при подаче нового материала, иногда при общении с детьми – 10%.

- Методика обучения в специальной школе предусматривает использование устной речи, но не жестовой речи (нас так учили) – 6%.

- Жестовую речь используют неслышащие дети, слабослышащие дети ее не используют – 6%.

- Жестовая речь применяется в случаях, когда ребенок не понимает речь педагога 4%.

- Педагоги применяют жестовый язык в исключительных случаях. Достаточно использования специалистами-сурдопедагогами – 1%.

- Не вижу необходимости использования жестового языка – 1%.

Вопрос 4. Какие трудности Вы испытываете в ходе применения жестового языка с детьми с нарушениями слуха?

Данный вопрос помог не только выявить трудности применения жестового языка, которые встречаются у педагогов, но и выделить те из них, которые наиболее свойственны той или иной группе педагогов. Были получены ответы.

- Недостаточное владение жестовым языком – 351 случ. (57%).

- Трудности взаимодействия родителей с неслышащими детьми – 28 случаев (4%).

- Отсутствие единого жестового словаря – 23 случ. (4%).

- Отсутствие учебно-методического обеспечения преподавания жестового языка – 19 случ. (3%)

- Трудности понимания жестового языка неслышащими детьми – 16 случаев (3%).

- Отсутствие трудностей – 176 случ.(29%).

Детализация ответов по трудностям применения жестового языка представлена в таблице 1.

Таблица 1. Результаты анкетирования «Трудности использования жестового языка педагогами»

	Детализация ответов	Кол-во случаев/%
Недостаточное владение жестовым языком – 351 случ. (57%)	Недостаточно владею жестовым языком для общения с неслышащими детьми	276 (45%)
	Трудности связаны при объяснении новой темы и абстрактных слов	54 (9%)
	В общении между собой дети применяют жестовую речь, поэтому мне порою трудно понять, о чем они разговаривают	16 (3%)
	Из-за незнания жестовой речи трудно взаимодействовать с неслышащими родителями	5 (1%)
Трудности взаимодействия родителей с неслышащими детьми – 28 случ. (4%)	Нежелание слышащих родителей применять жестовую речь, из-за этого у них трудности общения с ребенком	28 (4%)
Отсутствие учебно-методического обеспечения преподавания жестового языка – 23 случ. (4%)	В ходе применения жестового языка испытываю трудности во всем	11 (2%)
	Не хватает учебников по жестовому языку	7 (1%)
	Отсутствие жестового языка на казахском языке	4 (1%)
	Нет возможности применять жестовый язык на иностранном языке	1 (0%)
Отсутствие единого жестового словаря – 19 случ. (3%)	Нет единых норм в применении жестов	15 (2%)
	Несоответствие некоторых жестов, непонимание новых терминов на языке жестов	4 (1%)
Трудности понимания жестового языка неслышащими детьми – 16 случ. (3%)	Незнание детьми жестов	12 (2%)
	Неслышащие дети не понимают телепередачи, фильмы, информацию и т.д.	3 (0%)
	Новые жесты неслышащим детям даются с трудом	1 (0%)
Отсутствие трудностей – 176 случ. (29%)	Никаких трудностей я не испытываю	176 (29%)

Вопрос 5. Какие предложения Вы можете внести для повышения статуса жестового языка в Республике Казахстан?

Данный вопрос для определения возможностей повышения статуса жестового языка, но и заинтересованность педагогов в применении жестового языка в учебно-воспитательном процессе.

- Популяризировать жестовый язык – 202 случ. (30%)
 - Организовать курсы жестового языка – 175 случ. (26%)
 - Разработать учебно-методическое обеспечение предмета «Жестовая речь» – 147 случ. (22%)
 - Признать официальный статус жестового языка – 59 случ. (9%)
 - Обучать студентов-сурдопедагогов жестовому языку – 24 случ. (4%)
 - Ограничить жестовый язык – 3 случ. (0%). Затрудняюсь ответить – 64 (9%).
- Более подробные ответы показаны в таблице 2.

Таблица 2. Результаты анкетирования «Меры по популяризации жестового языка»

Группы ответов	Детализация ответов	Кол-во случаев/%
Популяризация жестового языка – 202 случ. (30%)	Применять сурдоперевод не только в информационных каналах, но и в познавательных передачах, популяризировать песни на жестовом языке	124 (18%)
	Применять жестовую речь в телевизионных передачах	55 (8%)
	Признать жестовый язык средством коммуникации незлышащих людей	13 (2%)
	Расширить субтитрование в жизни незлышащих	5 (1%)
	Разъяснить родителям важность общения с незлышащими детьми на жестовом языке	5 (1%)
Курсы жестового языка – 175 случ. (26%)	Организовать бесплатные курсы жестового языка	168 (25%)
	Обучать учителей спецшкол жестовому языку	7 (1%)
Разработка учебно-методического обеспечения предмета «Жестовая речь» – 147 случ. (22%)	Нужны учебники и методические пособия по жестовому языку	46 (7%)
	Ввести жестовый язык в программу обучения с 1-го класса	44 (7%)
	Обсудить проблемы обучения незлышащих детей жестовому языку на высшем уровне	29 (4%)
	Увеличить количество часов обучения жестовой речи	21 (3%)
	Разработать жестовый язык на казахском языке	7 (1%)
Признание официального статуса жестового языка – 59 случ. (9%)	Жестовый язык возвести в статус официального языка незлышащих людей	33 (5%)
	Узаконить статус жестового языка	26 (4%)
Подготовка студентов – 24 случ. (4%)	Обучать жестовому языку студентов-сурдопедагогов	24 (4%)
Ограничение жестового языка – 3 случ. (0%)	Применять жестовый язык только для общения с незлышащими детьми в быту	3 (0%)
Нет ответа – 64 случ. (9%)	Затрудняюсь ответить	64 (9%)

Вопрос 6. Нуждается ли Вы в овладении методикой применения жестового языка?

Данный вопрос поможет выявить потребность педагогов в овладении методикой применения жестового языка, определяющей порядок обучения жестовому языку в организациях образования

Ответы:

- Да, нуждаюсь – 382 чел. (68%)
- Да, нуждаюсь, но в курсах жестового языка – 34 (6%)
- Частично нуждаюсь – 5 (1%)
- Нет, не нуждаюсь – 139 (25%)

Выводы. В стране растет число учителей и воспитателей, которые считают ошибочной традиционную установку о том, что использование жестового языка с раннего возраста в учебном процессе тормозит интеллектуальное и речевое развитие детей с нарушением слуха. Учителя и воспитатели считают, что в условиях приоритета словесного языка эта установка противоречит интересам детей с нарушением слуха, которые идентифицируют себя как членов микросоциума глухих.

За обучение жестовому языку как родному языку незлышащих детей высказали большинство учителей, воспитателей и специалистов. Некоторые из них считают важным ввести предмет

жестовой речи с дошкольного возраста или с первого класса; другие – параллельно применять с устной и письменной речью; третьи – применять жестовый язык только для неслышащих детей, для слабослышащих детей – при объяснении нового материала. Большинство сошлось в мнении, что целесообразнее проводить развитие речи, развитие слухового восприятия и формирование произношения у слабослышащих детей. С неслышащими детьми вместо данной дисциплины рекомендуется работа по жестовой речи с раннего и дошкольного возраста с последующим переходом на школьный уровень.

Наиболее распространенным предложением по повышению статуса жестового языка у учителей является популяризация жестового языка, у воспитателей – организация бесплатных курсов жестового языка. Отмечается небольшое расхождение во мнениях специалистов, работающих в специальных детских садах и спецшколах. Если специалисты детских садов считают важным курсы жестового языка, то специалисты спецшкол в большинстве своем затруднились что-либо предложить в поддержку жестового языка.

Учителя, воспитатели и специалисты отметили, что нуждаются в овладении методикой применения жестового языка, определяющей порядок обучения жестовому языку в организациях образования.

На основании этих выводов можно сделать заключение о том, что педагоги специальных организаций образования РК потенциально готовы поддержать приоритет жестового языка с учетом статьи 24 Конвенции ООН «О правах инвалидов», которая предписывает обучение неслышащих детей на жестовом языке.

На основании анализа анкетирования и интервьюирования педагогов, обобщены предложения по применению жестового языка в организациях образования:

- разработать перспективный план мероприятий по реализации стратегии применения жестового языка;
- разработать программу научно-методического сопровождения специалистов жестового языка по созданию и утверждению жестовой системы обучения детей с нарушением слуха, оптимизации соотношения словесного и жестового языков в учебно-воспитательном процессе;
- организовать деятельность по разработке учебных программ и учебно-методических комплексов для неслышащих учащихся в условиях билингвистического подхода (по жестовому языку как родному языку и казахскому /русскому языку как второму языку);
- обеспечить профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогов по овладению жестовым языком в учебно-воспитательном процессе;
- осуществлять подготовку переводчиков жестового языка с выдачей диплома (на базе колледжа) или сертификата государственного образца.

Таким образом, стратегия применения жестового языка в организациях образования Казахстана предусматривает направления:

- обучение неслышащих детей жестовому языку как родному языку;
- перевод обучения неслышащих детей со словесной основы на жестовую и словесно-жестовую основу.

Обучение жестовой речи предполагает не механический набор условных знаков и жестов, а освоение своеобразной лингвистической системы, которая обладает собственной лексикой и грамматикой. Овладение грамотной жестовой речью существенно облегчит освоение типовой программы обучения неслышащих детей и обеспечит их реальную интеграцию в общество.

Автор выражает особую признательность к.п.н., доценту Института инклюзивного образования при БГПУ им. М.Танка И.К. Русакович; к.п.н., ст.науч. сотруднику ННПЦ РСИО А.Т. Баймуратовой; сурдопереводчику Н.Ю. Преображенской за консультации по вопросам обучения детей с нарушением слуха жестовому языку.

Список использованной литературы:

1. Конвенция ООН о правах инвалидов. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml; <http://ombudsmanspb.ru/>
2. Закон РК от 13.04.2005 «О социальной защите инвалидов». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
3. Закон РК от 26 июня 2021 года № 56 – VII ЗРК. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам инклюзивного образования. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
4. Базоев В.З. Билингвизм и образование глухих <https://cyberleninka.ru/article/n/bilingvizm-i-obrazovanie-gluhih-sovremennye-tendentsii>.
5. Абаева Г.А., Баймуратова А.Т., Преображенская Н.Ю. Методическое руководство по применению жестового языка в организациях образования. Рекомендовано КДСО МОН РК № 2946/11-3/130 от 16 марта 2020).
6. Русакович И.К. Жестовый язык как знаковая система. Лингвистические особенности жестового языка//Методика развития жестовой речи: электр. учеб.-метод. Пособие /Т.А. Григорьева, И.К. Русакович. – Минск: УИ Ц БГПУ. – 2016. – С.3-16.
7. Флери В.И. «Глухонемые, рассматриваемые в отношении к их Состоянию и способам образования самым свойственным их природе. – СПб., 1835. – С.110-237.
8. Конференция Всемирной Федерации глухих: Жестовый язык в образовании и семье <http://deafmos.ru/news/articles/konferentsiya-vfgzhestovyyazyk-v-obrazovanii-i-seme>.
9. Лингвистические права глухих: сб.статей /Сост. А.А. Комарова, Н.А. Чаушьян. – М., 2008 – 513 с.

Reference:

1. Konvenciya OON o pravah invalidov. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml; <http://ombudsmanspb.ru/>
2. Zakon RK ot 13.04.2005 «O social'noj zashchite invalidov». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
3. Zakon RK ot 26 iyunya 2021 goda № 56 – VII ZRK. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty RK po voprosam inklyuzivnogo obrazovaniya. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
4. Bazoev V.Z. Bilingvizm i obrazovanie gluhih <https://cyberleninka.ru/article/n/bilingvizm-i-obrazovanie-gluhih-sovremennye-tendentsii>.
5. Abaeva G.A., Bajmuratova A.T., Preobrazhenskaya N.Yu. Metodicheskoe rukovodstvo po primeneniyu zhestovogo yazykav organizaciyah obrazovaniya. Rekomendovano KDSO MON RK № 2946/11-3/130 ot 16 marta 2020).
6. Rusakovich I.K. Zhestovyy yazyk kak znakovaya sistema. Lingvisticheskie osobennosti zhestovogo yazyka//Metodika razvitiya zhestovoj rechi: elektr. ucheb.-metod. posobie/T.A. Grigor'eva, I.K. Rusakovich. – Minsk: UI C BGPU. – 2016. – S.3-16.
7. Fleri V.I. «Gluhonemye, rassmatrivaemye v otnoshenii k ih Sostoyaniyu i sposobam obrazovaniya samym svojstvennym ih prirode. – SP b., 1835. – S.110-237.
8. Konferenciya Vsemirnoj Federacii gluhih: Zhestovyy yazyk v obrazovanii i sem'e <http://deafmos.ru/news/articles/konferentsiya-vfgzhestovyyazyk-v-obrazovanii-i-seme>.
9. Lingvisticheskie prava gluhih: sb.statej/Sost. A.A.Komarova, N.A.Chaush'yan. – M., 2008 – 513 s.