

8. Kasper G., Rose K.R. *Pragmatic Development in a Second Language*. Oxford: Blackwell Publishing, 2002, pp.1–32.
9. Widdowson H.G. *Teaching Language as Communication*. – Oxford : Oxford University Press, 1978. – 224 p.
10. *International Civil Aviation Organization. Manual on the Implementation of ICAO Language Proficiency Requirements. Doc 9835. Montreal: ICAO, 2010, pp. 2–1–2–16.*
11. *International Civil Aviation Organization. Annex 1: Personnel Licensing. Montreal: ICAO, 2018, pp. 1–1–1–15.*
12. *International Civil Aviation Organization. Annex 10: Aeronautical Telecommunications. Montreal: ICAO, 2016, Vol. II, pp. 5–1–5–20.*
13. Hutchinson T., Waters A. *English for Specific Purposes: A Learning-Centred Approach*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987, pp. 19–45.
14. Basturkmen H. *Developing Courses in English for Specific Purposes*. London: Palgrave Macmillan, 2010, pp. 77–104.
15. Dudley-Evans T., St John M.J. *Developments in English for Specific Purposes*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – 304 p.

МРНТИ 14.29.41

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2026.90.2.003>

Ибраимова Ж.К.^{1*} 

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г.Алматы, Казахстан

ПРИМЕНЕНИЕ ACTION RESEARCH КАК ТЕХНОЛОГИИ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАЗАХСТАНА В ЭПОХУ ED TECH

Аннотация

В статье рассматривается опыт внедрения Action Research в систему высшего педагогического образования Республики Казахстан как системный поэтапный процесс концептуализации технологии, диагностики готовности освоения педагогами, реализации модульной программы, оценки эффективности с помощью комплекса теоретических (контент-анализ, моделирование) и эмпирических (педагогический эксперимент, анкетирование, фокус-группа) методов. Action Research раскрывается как эффективная технология повышения профессиональной компетентности на основе исследовательской активности преподавателя университета в условиях цифровой трансформации высшего образования и активного развития EdTech. Раскрывается сущность Action Research как практико-ориентированного исследовательского подхода, направленного на рефлексию, совершенствование педагогической деятельности и развитие исследовательской культуры преподавателя. Раскрываются барьеры и перспективы интеграции технологии в систему высшего педагогического образования Республики Казахстан с учетом национальных образовательных приоритетов, цифровых инициатив и требований к подготовке педагогических кадров. Делается вывод о потенциале Action Research как механизма устойчивого профессионального развития преподавателей в эпоху EdTech и его значимости для модернизации системы высшего педагогического образования Республики Казахстан.

Ключевые слова: Action Research, исследовательская активность, EdTech, высшее педагогическое образование, рефлексивный практик.

Ж.Қ.Ибраимова^{1*} 


¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университет
Алматы қ., Қазақстан

ED TECH ДӘУІРІНДЕ ACTION RESEARCH ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖОҒАРЫ МЕКТЕП ОҚЫТУШЫЛАРЫНЫҢ КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ТЕХНОЛОГИЯСЫ РЕТІНДЕ ҚОЛДАНУ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасының жоғары педагогикалық білім беру жүйесінде Action Research жүйесін технологияны тұжырымдамалаудың, мұғалімдердің оны меңгеруге дайындығын диагностикалаудың және модульдік бағдарламаны іске асырудың жүйелі кезеңді процесі ретінде енгізу тәжірибесі теориялық (мазмұндық талдау, модельдеу) және эмпирикалық (педагогикалық эксперимент, сауалнама, фокус-топ) әдістерді біріктіру арқылы қарастырылады. Action Research жоғары білімнің цифрлық трансформациясы және EdTech белсенді дамуы жағдайында университет оқытушыларының ғылыми-зерттеу қызметі арқылы кәсіби құзыреттілігін арттырудың тиімді технологиясы ретінде әзірленуде. Іс-әрекетті зерттеудің мәні рефлексияға, педагогикалық іс-әрекетті жетілдіруге және мұғалімнің зерттеушілік мәдениетін дамытуға бағытталған тәжірибеге бағытталған зерттеу тәсілі ретінде ашылады. Мақалада ұлттық білім беру басымдықтарын, цифрлық бастамаларды және педагогикалық кадрларды даярлауға қойылатын талаптарды ескере отырып, Қазақстан Республикасының жоғары педагогикалық білім беру жүйесіне технологияны енгізудегі кедергілер мен перспективалар қарастырылған. EdTech дәуіріндегі мұғалімдердің тұрақты кәсіби дамуының механизмі ретінде Action Research әлеуеті және оның Қазақстан Республикасындағы жоғары педагогикалық білім беру жүйесін жаңғыртудағы маңызы туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: Action Research, зерттеу қызметі, білім беру технологиялары, жоғары педагогикалық білім, рефлексивті практик.

Ibraimova Zh.^{1*} 

¹Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

THE APPLICATION OF ACTION RESEARCH AS A TECHNOLOGY FOR ENHANCING THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF HIGHER EDUCATION FACULTY IN KAZAKHSTAN IN THE EDTECH ERA

Abstract

The article examines the experience of implementing Action Research in the system of higher pedagogical education of the Republic of Kazakhstan as a systemic step-by-step process of conceptualizing the technology, diagnosing the readiness of teachers to master it, implementing a modular program, and evaluating the effectiveness using a combination of theoretical (content analysis, modeling) and empirical (pedagogical experiment, survey, focus group) methods. Action Research is being developed as an effective technology for enhancing professional competence through the research activities of university faculty in the context of the digital transformation of higher education and the active development of EdTech. The essence of Action Research is revealed as a practice-oriented research approach aimed at reflection, improvement of pedagogical activity and development of the research culture of the teacher. The article explores the barriers and prospects for integrating technology into the higher pedagogical education system of the Republic of Kazakhstan, taking into account national educational priorities, digital initiatives, and requirements for teaching staff training. A conclusion is made about the potential of Action Research as a mechanism for sustainable professional development of teachers in the era of EdTech and its significance for the modernization of the system of higher pedagogical education in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: Action Research, research activity, EdTech, higher pedagogical education, reflective practitioner.

Введение. В условиях цифровизации и динамически меняющихся форматов глобальной образовательной системы возрастает необходимость повышения квалификации преподавателей высшей школы на постоянной основе с учетом требований к компетенциям специалистов и меняющейся образовательной среды. В связи с этим в Республике Казахстан ведутся активные поиски технологий, позволяющих повышать профессионализм преподавателей университетов в эпоху EdTech (Education Technology), главными трендами которой становятся искусственный интеллект, непрерывный характер образовательного процесса (lifelong learning). Одной из таких

технологий является Action Research, который успешно внедряется на всех ступенях образовательной системы многих стран за счет своей экономичности, научной обоснованности, контекстуальности, коллаборации всех субъектов образовательного процесса и результативности [1].

Сущность технологии Action Research заключается в совершенствовании преподавания дисциплины за счет рефлексии собственной практики, определения проблемных точек, вовлечения команды заинтересованных коллег, а также обучающихся, разработки стратегии изменения образовательного процесса, анализа и оценки результативности и внесения корректировок. Таким образом, повышение педагогической компетентности обеспечивается за счет усиления исследовательской компетенции преподавателя, что отвечает современному тренду треугольника знаний: образование – исследование – инновации» (the knowledge triangle, integrating education, research and innovation). Современная модель компетентности исследователя образования: competence model for educational researcher (CMfER) раскрывает следующие компетенции исследователя в области образования: глубокие знания своего предмета и ориентация в смежных областях знаний; методологическая компетентность; языковые навыки; критический анализ в решении проблем; креативность; готовность к инновациям; саморефлексия; синергия командных усилий [2].

Трансформация профессиональной деятельности педагогов необходима на фоне современных вызовов, которые предполагают освоение новых IT- технологий, ориентацию в новой информационной образовательной среде, чтобы быть на равных с новым цифровым поколением студентов. Важно понимать как риски, связанные с внедрением цифровых технологий [3,4], так и в полной мере использовать их ресурсы для когнитивного и личностно-профессионального становления студентов [5,6]. В контексте внедрения Action Research с учетом цифровизации и распространения искусственного интеллекта важны такие аспекты, как взаимодействие ИИ и исследователей, академическая честность [7,8].

В Республике Казахстан Министерство науки и высшего образования на основе новых тенденций поддерживает инициативу интеграции инноваций в систему подготовки педагогических кадров, что закреплено в программных и нормативных документах. В частности, в Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы в качестве приоритета обозначена подготовка специалистов на основе аллпейда образовательных программ и модернизации модели выпускника университета с учетом новых компетенций и вызовов рынка труда, что возможно только при условии интеграции образовательного процесса с научной деятельностью [9]. Данная образовательная политика диверсификации деятельности преподавателей базируется на понимании роли педагогов в сближении науки и практики, в повышении наукоемкости образования, его качества в целом. В этом отношении педагоги новой формации обеспечивают устойчивое развитие не только образовательной системы, но и технологической трансформации в масштабе страны на основе исследований в действии. Примером государственной поддержки является грантовое финансирование проектов и исследований по внедрению Action Research, одним из них служит опыт исследования на базе Казахского национального педагогического университета имени Абая, первого высшего учебного заведения в стране, флагмана педагогического образования. Исследовательская группа включала профессоров-исследователей, молодых ученых, педагогов НИИШ (Назарбаев интеллектуальной школы), осуществивших цикл внедрения Action Research в педагогические вузы страны [10,11].

Цель данной статьи заключается в исследовании опыта интеграции Action Research в систему педагогического образования, которое позволит раскрыть преимущества, ограничения и перспективы данной технологии.

Материалы и методы. Был применен комплекс количественных и качественных методов теоретического и эмпирического исследования, обеспечивающий системный анализ эффектив-

ности использования технологии Action Research для повышения педагогической компетентности преподавателей педагогического университета на основе повышения исследовательской активности.

Теоретические методы:

– анализ нормативно-правовых документов в сфере высшего и педагогического образования Республики Казахстан;

– контент-анализ научных публикаций казахстанских и зарубежных авторов, посвящённые методологии Action Research, EdTech-образованию, развитию исследовательской активности педагогов;

– моделирование.

Эмпирические методы:

– анкетирование преподавателей;

– фокус-группа;

– педагогический эксперимент, направленный на апробацию модели интеграции Action Research с использованием EdTech-инструментов;

– методы статистики для оценки изменений в профессиональной компетентности преподавателей и качестве образовательного процесса до и после внедрения Action Research.

Результаты и обсуждение. На 1 этапе был осуществлен контент-анализ и равнительный анализ научных публикаций, посвященных исследованию практик преподавания, выделению основных смысловых блоков в журналах зарубежных (SCOPUS, «Education Sciences») и казахстанских («Образование, Педагогические науки», рекомендованных к изданию Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан) баз данных. Поиск публикаций и их идентификация осуществлялась по таким ключевым терминам, как «исследование», «методы», «преподавание», «Action Research» и их комбинациям. Количественный анализ публикаций позволил констатировать общую динамику по количеству статей с 2011г. по настоящее время, что говорит о возрастающем интересе к проблематике инициирования исследований процесса преподавания. Поэтапный скрининг на основе дизайна исследования PRISMA позволил отобрать из 6272 статей (4139 зарубежных и 2133 казахстанских) в итоге 88, которые и выступили основой для определения смысловых блоков публикаций.

Сравнительный качественный анализ исследований показал наличие единых смысловых блоков, а также специфику направленности публикаций зарубежных и казахстанский ученых. Так, в зарубежных публикациях базы данных SCOPUS были выделены блоки:

- 1) подходы, технологии и методы исследования (n=13);
- 2) исследовательские компетенции преподавателей (n=10);
- 3) исследования в педагогическом образовании (n=19);
- 4) вовлечение студентов в исследования (n=10).

Наиболее актуальными оказались проблемы разработки стратегий и исследовательских подходов в целом, и в педагогическом образовании, в частности.

В журналах казахстанских баз данных были выделены смысловые блоки:

- 1) Action Research как технология развития исследовательской активности преподавателей (n=6);
- 2) научно-исследовательская деятельность будущих педагогов (n=18);
- 3) исследовательская компетентность преподавателя (n=2);
- 4) проектные методы развития исследовательской компетентности обучающихся (n=10).

Наиболее актуальными оказались проблемы формирования научно-исследовательской деятельности будущих специалистов-педагогов, а также методы развития исследовательской активности.

Качественный анализ позволил определить ведущие тенденции в направленности публикаций: в зарубежных исследованиях – систематическое обновление технологий повышения

экспериментальной культуры обучения в контексте практики; презентация профессиональной подготовки как рекурсивного процесса постоянной модификации знаний и позиционирования преподавателя в качестве исследователя-практика, способного изменять и трансформировать дизайн обучения на основе исследования; обеспечение аутентичной образовательной среды расширенного участия и вовлечения в исследование заинтересованных преподавателей и студентов. В казахстанской периодической научно-педагогической литературе круг рассматриваемых аспектов по проблематике исследовательских методов в системе высшего образования довольно ограничен: интеграция эффективных исследовательских методов; модификация профессиональной подготовки студентов через совершенствование научно-исследовательской компетентности; аспекты исследовательской компетентности (рефлексивный, коммуникативный, организационный и др.).

На 2 этапе осуществлялась концептуализация повышения исследовательской активности преподавателей педагогического университета на основе технологии Action Research, включающая изучение мирового и казахстанского опыта и трендов практико-ориентированной науки и наукоемкой практики; изучение требований к компетенциям современного преподавателя; обоснование актуальности, разработки методологических подходов и принципов; анализ мер по внедрению технологии и ее научно-методическому обеспечению. В результате была разработана концептуальная Модель повышения исследовательской активности ППС на основе интеграции в профессиональную практику неформальных форм исследований как Action Research, представляющая компоненты (мотивационный, когнитивный, процессуальный, оценочный), их показатели и критерии оценки (рисунок 1).

Критерии	Показатели
Мотивационный компонент	
Интерес к исследовательскому процессу	<ul style="list-style-type: none"> - Стремление к профессиональному совершенствованию - Позитивная мотивация к нововведениям в образовании - Сознательное стремление к самосовершенствованию - Гарантированное качество подготовки - Креативный подход к профессии педагога - Мотивация к применению неформальных методов исследования - Технологический драйв
Когнитивный компонент	
Знание этики и методологии исследовательского процесса	<ul style="list-style-type: none"> - Знание методологии исследования - Знание психологии деятельности (педагогической, исследовательской) - Знание концепций личности и деятельности - Осознание интеграции практик неформального исследования в профессиональную деятельность - Фундаментальные знания в предметной области
Процессуальный компонент	
Овладение методами, приемами, навыками и умениями в научных исследованиях	<ul style="list-style-type: none"> - Профессиональная диагностическая компетентность - Способность выявлять актуальность педагогических проблем - Способность к аналитической работе с научно-педагогическими источниками - Умение разрабатывать алгоритм и структуру исследования - Умение перевести проблему в четкий исследовательский вопрос
Оценочный компонент	
Рефлексивная практика преподавателя вуза	<ul style="list-style-type: none"> - Умение прогнозировать эффекты нововведений - Способность к саморефлексии и самокоррекции. - Критическое мышление и рациональное осмысление деятельности - Умение применять рефлексивные методы - Способность обеспечить устойчивость результатов исследований

Рисунок 1 - Концептуальная модель повышения исследовательской активности ППС на основе интеграции в профессиональную практику Action Research

Данная модель была взята за основу процесса поэтапного внедрения технологии Action Research: диагностики уровня сформированности исследовательской активности преподавателей, молодых ученых педагогических университетов; продвижение Action Research через проведение методологических семинаров, вебинаров, публикации научных статей; интервенция в практику; проведение педагогического эксперимента, научное сопровождение исследования в лаборатории Action Research пулом экспертов по Action Research каскадным методом (научился сам – научи других); рефлексия результатов.

На 3 этапе был осуществлен педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего и формирующего экспериментов. Выборка ограничивалась молодыми преподавателями (стаж до 5 лет) педагогических университетов в количестве 119 человек на основе информированного согласия.

На этапе констатирующего эксперимента был сформулирован исследовательский вопрос: насколько респонденты готовы к повышению исследовательской активности и изменению практики посредством освоения Action Research? С этой целью была разработана анкета, пункты которой соответствовали компонентам Модели и были составлены с использованием одиночного выбора на основе шкалы Лайкерта (частота события). Была осуществлена экспертная валидизация и пилотное тестирование анкеты, что показало ее хорошую конструктивную валидность и внутреннюю надежность ($\alpha = 0,80$). Респонденты отвечали в онлайн-формате на платформе Google Forms.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

– самооценка уровня мотивации к осуществлению исследовательской деятельности: очень высокий уровень – 32,8%; высокий – 40,3%; средний – 23,5 %; низкий – 3,4%;

– знание методологических подходов и принципов неформальных педагогических исследований: осведомлены 42%; не осведомлены и недостаточно осведомлены - 52%;

- самооценка уровня знания технологии Action Research: очень высокий – 0,8%; высокий – 7,6%; средний – 52,9%; низкий – 38,7%;

– опыт применения Action Research: 5,9% – используют и считают эффективным; 30,3% - не хватает опыта; 63,9% - не использовали, но хотят освоить;

– преимущества Action Research: 39,5% – дает возможность совершенствовать профессиональную практику; 24,4% – преимущества группового исследования и решения педагогических проблем; 14,3% – возможность развития в профессиональной исследовательской среде; 10,9% – возможность изменения практики; 6,7% - возможность использования для защиты диссертации; 4,2% – возможность стать рефлексивным практиком;

– дефициты и сложности в применении Action Research: 43,7% респондентов – выбор и использование методов исследования; 33,6% – определение темы исследования; 29,4% – математический и статистический анализ результатов исследования; 23,5% – отбор, анализ литературы по теме исследования; 20,2% – сложности в публикации результатов; 17,6% - недостаточность исследовательской среды и научных сетевых сообществ; 14,3% – трудности обобщения результатов в соответствии с целью и гипотезой; 13,4% – правильное определение этапов исследования; 9,2% – трудности рефлексии исследования

– необходимость поддержки в освоении Action Research: 42% – через обучающие семинары и курсы; 22,7% – обеспечение информационными ресурсами; 20% – поддержка научного ментора; 15,2% – представление льгот для педагогов, осваивающих Action Research;

– цели участия молодых ученых и преподавателей в курсах повышения квалификации: 32,8% – освоение теории и технологии Action Research; 30,3% - повышение исследовательской активности; 24,4% – изменение и улучшение профессиональной практики; 10,1% – получение сертификата; 2,4% – улучшение компетентности в исследованиях.

Таким образом, анализ данных анкетирования показал, что большинство молодых ученых и преподавателей (более 70%) высоко мотивированы на исследовательскую деятельность;

ведущими мотивационными факторами выступают возможность группового исследования и решения педагогических проблем для изменения практики, возможность развития в профессиональной исследовательской среде, осуществления продуктивных коммуникаций внутри педагогического сообщества. Выявлено, что только половина преподавателей имеют представление о неформальном методе Action Research, а лишь незначительная часть знакомы с ним на высоком уровне (8,4%) и могут поделиться опытом (5,9%). При этом преподаватели высоко оценивают преимущества и возможности Action Research для изменения и совершенствования преподавания и саморазвития. Также было выявлено слабое владение методологией неформальных исследований, затруднения на всех этапах осуществления исследований в действии; важность поддержки организационного, информационного и методического характера.

Формирующий эксперимент построен в формате обучающей модульной программы «Action Research – основа формирования модели педагога-исследователя», разработанной на основе Модели и с учетом запросов и выявленных дефицитов молодых преподавателей и нацеленной на повышение их методологической компетентности и культуры, исследовательской активности через системную интеграцию практических исследований в профессиональную практику на основе неформального метода Action Research. В составе тренеров выступили сертифицированные преподаватели Казахского национального педагогического университета и педагогического факультета Кембриджского университета.

Программа состояла из модулей: зарубежные модели Action Research; роль Action research в трансформации исследовательской активности педагогов; методика сбора и интерпретации данных; интервенция в практику; оценивание результатов исследования и рефлексивная практика; обеспечение устойчивости результатов Action Research для изменения практики. В ходе реализации образовательной программы курсов тренерами применялись интерактивные формы и методы обучения, обеспечивающие познавательную активность слушателей: методический семинар, тренинг, лекция, практическая работа, вебинар, онлайн-конференция, онлайн-консультация, самостоятельная работа, работа в группе, проектные задания, защита презентаций, case-study, онлайн feedback, круглый стол, формативное оценивание. В ходе курса использовались инструменты EdTech (Educational Technology) – IT-технологии для повышения эффективности, доступности и интерактивности обучения – платформа GetCourse, мобильные приложения, ИИ, интерактивные онлайн-инструменты. Методическое и информационное обеспечение, а также обратная связь осуществлялись на специально созданной онлайн-платформе для слушателей и тренеров программы.

Анализ результатов формирующего эксперимента (анкетирование на выходе) показал рост уровня мотивации к исследовательской деятельности на 11,6%: с помощью G-критерия знаков установлен положительный сдвиг ($p=0,002$, $p\leq 0,05$). Также повысилось число преподавателей с высоким уровнем знания метода Action Research на 32,1%, ($p=0,000$, $p\leq 0,05$). Для выявления взаимосвязи между показателями исследовательской активности был применен коэффициент корреляции г-Спирмена. Положительная связь выявлена между: высоким уровнем мотивации к исследовательской деятельности и знанием методологических подходов и принципов неформальных исследований $r=0,608$, при $p=0,000$; высоким уровнем мотивации к исследовательской деятельности и высоким уровнем знания метода Action Research $r=0,398$, при $p=0,029$; опытом применения метода Action Research и высоким уровнем знания метода Action Research $r=0,776$, при $p=0,000$. Подавляющее большинство респондентов (92,2%) выразили намерение внедрять Action Research в свою профессиональную практику. Значительно расширились знания о методологии исследования на основе Action Research: об основных методологических подходах, принципах и методах реализации данного неформального метода.

Для обеспечения системного характера и континуальности (непрерывности) процесса обучения была организована посткурсовая поддержка слушателей, которые были объединены в целевые группы для внедрения Action Research в свою профессиональную практику работы со студентами.

4 этап исследования был нацелен на экспертную оценку эффективности внедрения Action Research, выявление мнений, обобщения опыта и профессиональных установок преподавателей-тренеров с помощью качественного метода фокус-группы. Предварительно была организована деятельность преподавателей-тренеров в качестве менторов в период посткурсового сопровождения. Основными задачами менторов являлись: сопровождение педагогов в определении проблемы, цели, задач, гипотезы исследования в группах; содействие в выборе стратегий и методов исследования; оказание консультационной помощи в написании рефлексивных эссе, оформлении результатов исследования, научных статей; повышение уровня профессионального развития педагога за счет вовлечения в процесс саморефлексивного исследования на основе технологии Action Research. Основные направления работы менторов:

- проведение онлайн консультаций на платформах Google meet, Classroom и др., а также через e-mail, WhatsApp, Instagram, YouTube каналы и другие социальные сети;
- организационная поддержка проведения Action Research, ориентирование в выборе необходимой литературы, методов и стратегий исследования, в подборе критического друга, внешних экспертов, в обеспечении слушателей необходимыми цифровыми ресурсами;
- мониторинг развития исследовательской активности слушателей;
- менторинг (наставничество) в написании рефлексивных эссе, оформлении результатов исследования в виде научных статей, опубликования в педагогических журналах, в материалах конференций;
- обеспечение обмена опытом с коллегами, распространение положительных результатов Action Research в сетевых профессиональных сообществах.
- организация фестиваля идей на тему «Концепция и панорама лучших практик Action Research» (презентация исследовательских инсайтов по Action Research в галерее постеров, обмен опытом неформальных исследований, проводимых в рамках преподаваемых дисциплин, с интеграцией педагогической науки и практики, с оптимальными решениями и результатами; обсуждение перспектив дальнейшего сотрудничества и создания сетевого исследовательского сообщества Action Research).

Затем организована фокус-группа из 10 релевантных участников – преподавателей-менторов, экспертов лаборатории Action Research, выступивших в качестве тренеров, работающих в одном университете – КазНПУ имени Абая, давших информированное согласие, а также назначение модератора.

Формат: очный, продолжительность – 90 минут; фиксация данных посредством аудиозаписи.

Цель: уточнения модели интеграции Action Research в образовательный процесс.

Гайд фокус-группы:

- Как педагоги понимали концепцию Action Research на начальном этапе?
- Какие элементы Action Research вызывали наибольшие затруднения при его внедрении?
- Насколько педагоги видели ценность Action Research для своей практики?
- Какие методы обучения оказались наиболее эффективными?
- Какую роль играла рефлексия в обучении педагогов?
- Какие изменения в профессиональной практике педагогов вы наблюдали?
- Как EdTech-инструменты поддерживают исследовательскую и рефлексивную практику?
- Как вы видите роль тренера в Action Research (эксперт, фасилитатор, партнёр)?
- Какие условия необходимы для устойчивого внедрения Action Research в школе/организации?
- Стоит ли масштабировать данный подход? При каких условиях?

Для анализа данных фокус-группы тренеров был применён тематический анализ (Braun & Clarke). Анализ проводился в несколько этапов и носил итеративный (пошаговый циклический) характер. На первом этапе осуществлялась транскрипция (transcript) аудиозаписей и первичное ознакомление с данными. Далее применялось открытое кодирование (initial / open coding), при котором смысловые единицы текста маркировались описательными кодами, максимально

приближенными к языку участников. На втором этапе было проведено осевое кодирование (axial coding), в ходе которого коды были сгруппированы в аналитические категории на основе смысловой близости и концептуальных связей. На заключительном этапе категории были интегрированы в ключевые темы (themes), отражающие устойчивые паттерны в данных. Для повышения надёжности анализа использовались следующие процедуры: повторное кодирование данных, обсуждение кодов и тем (validity check) между исследователями, а также проверка согласованности интерпретаций.

В результате тематического анализа были выделены 4 ключевые темы:

Тема 1. Несоответствие между ожиданиями педагогов и исследовательской логикой Action Research устраняется при условии практико-ориентированности. Участники фокус-группы отмечали, что педагоги входили в программу с ожиданием линейных инструкций и готовых решений, что вступало в противоречие с открытым и циклическим характером Action Research. Пример цитаты тренера: «Педагоги сначала ждали чётких инструкций и шаблонов, им было сложно принять, что нет одного правильного ответа». Переход к работе с реальными педагогическими ситуациями способствовал формированию осмысленного отношения к исследовательскому процессу и повышению мотивации педагогов. Пример цитаты тренера: «Когда они начали работать с реальными проблемами, появилось понимание и интерес».

Тема 2. Ключевой барьер – формулировка исследовательского вопроса. Снятие данного барьера через анализ ситуации и ее конкретизацию до вопроса: «Что именно я хочу знать?», переформулирование на основе техники «от общего к частному» для конкретной группы, времени и методов. Пример цитаты тренера: «Самое трудное – научить их формулировать исследовательский вопрос, а не просто описывать ситуацию».

Тема 3. Эффективность методов и средств: наиболее продуктивными являются – разбор реальных кейсов педагогов; групповая и парная рефлексия; пошаговое сопровождение между циклами Action Research; использование дневников саморефлексии и рефлексивных вопросов; EdTech-инструменты.

Тема 4. Формирование исследовательской позиции как профессиональный сдвиг, переход от позиции педагога на позицию исследователя-практика. Наиболее значимые трудности были связаны с изменением профессионального мышления: переходом от описания проблем к аналитической и рефлексивной позиции на основе реальной проблемной ситуации. Пример цитаты тренера: «Пока педагоги не начинали работать с реальной проблемой, Action Research оставался лишь теорией»

Итоговый вывод: фокус-группа показала, что Action Research эффективен как инструмент профессионального развития педагогов; требует изменения педагогического мышления; наиболее результативен при применении проблемных и рефлексивных методов и EdTech-инструментов и системной поддержке. Роль тренера в данном процессе трансформируется от эксперта к фасилитатору исследовательского опыта.

Заключение. Анализ современных зарубежных и отечественных исследований в области образования и нормативных программных документов показал востребованность технологий, позволяющих на научной основе, посредством исследования собственной педагогической практики повысить уровень профессиональной компетентности преподавателей университетов и качество педагогического образования в целом. Технология Action Research позволяет осуществить трансформацию деятельности преподавателя, перевести его на позицию рефлексивного практика, педагога-исследователя. Осуществление поэтапного исследования позволило концептуализировать Action Research как технологию повышения исследовательской активности педагога, его методологической культуры посредством развития мотивационного, когнитивного, операционального и оценочного компонентов.

Диагностика готовности к повышению исследовательской активности и педагогической компетентности через освоение технологии Action Research позволила констатировать высокую мотивационную готовность на фоне недостаточной информированности и малого опыта

применения неформальных методов исследования. Внедрение модульной программы повышения квалификации, направленной на теоретическую, информационную, технологическую и методическую подготовку и внедрение ActionResearch показало ее результативность и необходимость распространения опыта на уровне системы педагогического образования республики.

Данные фокус-группы экспертов в лице менторов внедрения программы позволили определить перспективные направления внедрения Action Research:

- коллаборация педагогов и экспертов на базе лаборатории Action Research;
- долгосрочное сопровождение педагогов в углубленных форматах;
- формирование профессиональных сетевых сообществ из заинтересованных педагогов всех уровней образовательной системы;
- внедрение технологии в процессе подготовки будущих учителей, что способствует повышению качества педагогического образования;
- ресурсное обеспечение интервенции технологии и др.

Список использованных литературы:

1. Edwards-Groves C., Rönnerman K. Action Research conceptualised in seven cornerstones as conditions for transforming education. *International Journal of Action Research*, 18 (2), 2022. 116-133. <https://doi.org/10.3224/ijar.v18i2.03>
2. Itgel M., Khajidmaa Ot., Purev O. Development and validation of a competence model for educational researcher in the Mongolian context. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 2(12), 2023. 601-612. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i2.24319>
3. Kasymova G., Urazaliev Yu., Gaipova G., Akylova G. Possibilities and problems of developing self-learning through artificial intelligence and virtual reality. *Bulletin of KazNPU named after Abai: Series Pedagogy and Psychology*. - 2025. 3 (64). - P. 23-36. <https://doi.org/10.51889/2960-1649.2025.64.3.003>
4. Шмигурилова И.Б., Таджигитов А.А., Дарбаева Д.К., Ахметжанов М.С. Особенности вузовского обучения будущих педагогов – представителей цифрового поколения // *Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки*. - 2023. 1 (80). – С. 127–139. DOI: <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.79.3.011>
5. Құдушева Н., Түсубекова Қ., Жармұхамбетов, М., Нуралиева Д. Қазіргі студенттердің танымдық процестерінің дамуына жасанды интеллекттің әсері. - *Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Серия: Психология*. - 2025. 3(84). - 7-21б. DOI: <https://doi.org/10.51889/2959-5967.2025.84.3.001>
6. Trapitsyn .S., Tuursynbaeva A. Formation of Information Competence in Future Teachers based on the Integration of Artificial Intelligence Technologies in Education // *Pedagogy and Psychology*. – 2025. 3(64). – P.102–111: DOI: 10.51889/2960-1649.2025.64.3.010: <https://doi.org/10.51889/2960-1649.2025.64.3.010/>
7. Friederio A. Exploring the interaction of AI and researchers: a preliminary analysis of the use of ChatGPT in academic research. *Bulletin of Abai KazNPU: Series: Pedagogical Sciences*. - 2023. 3 (78). - P. 13-19. <https://doi.org/10.51889/1728-5496.2023.1.76.002>
8. Zhunusbekova A., Askarkyzy S. Students' herceptions of artificial intelligence use in higher education and its impact on academic integrity. *Pedagogy and Psychology*. – 2025. – 4(61). – P.145–155: DOI: 10.51889/2960-1649.2024.61.4.
9. Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы, утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248 <https://enic-kazakhstan.edu.kz/files/1679046163/1-sayasat-nurbek--konceptiya-mnvo.pdf>
10. Berikhanova A., Sarsenbaneva L., Sapargaliev B., Ibraimova Zh. Methodological approach and principles of research activity development of university teachers based on action research. *Pedagogy and Psychology*. – 2023. 3(56). – P.48–55: DOI: 10.51889/2960-1649.2023.15.3.005
11. Berikhanova A., Sapargaliyeva B., Ibraimova Z., Assilbayeva F., Baidildinova D., Wilson E. Conceptualising the Integration of Action Research into the Practice of Teacher Education Universities in Kazakhstan. *Educ. Sci.* 2023, 13, 1034. <https://doi.org/10.3390/educsci13101034>

References:

1. Edwards-Groves C., Rönnerman K. Action Research conceptualised in seven cornerstones as conditions for transforming education. *International Journal of Action Research*, 18 (2), 2022. 116-133. <https://doi.org/10.3224/ijar.v18i2.03>
2. Itgel M., Khajidmaa Ot., Purev O. Development and validation of a competence model for educational researcher in the Mongolian context. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 2(12), 2023. 601-612. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i2.24319>

3. Kasymova G., Urazaliev Yu., Gaipova G., Akylova G. Possibilities and problems of developing self-learning through artificial intelligence and virtual reality. *Bulletin of KazNPU named after Abai: Series Pedagogy and Psychology*. - 2025. 3 (64). - P. 23-36. <https://doi.org/10.51889/2960-1649.2025.64.3.003>

4. Shmigirilova I.B., Tadzhigitov A.A., Darbaeva D.K., Akhmetzhanov M.S. Features of university training of future teachers - representatives of the digital generation // *Bulletin of KazNPU named after Abai. Series: Pedagogical sciences*. - 2023. 1 (80). - P. 127-139. DOI: <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.79.3.011>

5. Құдушева Н., Түсубекова Қ., Жармұхамбетов, М., Нуралиева Д. Қазіргі студенттердің танымдық процестерінің дамуына жасанды интеллекттің әсері. - Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Серия: Психология. - 2025. 3(84). - 7-21б. DOI: <https://doi.org/10.51889/2959-5967.2025.84.3.001>

6. Trapitsyn S., Tuursynbaeva A. Formation of Information Competence in Future Teachers based on the Integration of Artificial Intelligence Technologies in Education // *Pedagogy and Psychology*. - 2025. 3(64). - P.102–111: DOI: [10.51889/2960-1649.2025.64.3.010](https://doi.org/10.51889/2960-1649.2025.64.3.010); <https://doi.org/10.51889/2960-1649.2025.64.3.010/>

7. Friederio A. Exploring the interaction of AI and researchers: a preliminary analysis of the use of ChatGPT in academic research. *Bulletin of Abai KazNPU: Series: Pedagogical Sciences*. - 2023. 3 (78). - P. 13-19. <https://doi.org/10.51889/1728-5496.2023.1.76.002>

8. Zhunusbekova A., Askarkyzy S. Students' herceptions of artificial intelligence use in higher education and its impact on academic integrity. *Pedagogy and Psychology*. - 2025. - 4(61). - P.145–155: DOI: [10.51889/2960-1649.2024.61.4](https://doi.org/10.51889/2960-1649.2024.61.4)

9. The concept of development of higher education and science in the Republic of Kazakhstan for 2023–2029, approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023 No. 248 <https://enic-kazakhstan.edu.kz/files/1679046163/1-sayasad-nurbek---konceptsiya-mnvo.pdf>

10. Berikhanova A., Sarsenbaneva L., Sapargaliyeva B., Ibraimova Zh. Methodological approach and principles of research activity development of university teachers based on action research. *Pedagogy and Psychology*. - 2023. 3(56). - P.48–55: DOI: [10.51889/2960-1649.2023.15.3.005](https://doi.org/10.51889/2960-1649.2023.15.3.005)

11. Berikhanova A., Sapargaliyeva B., Ibraimova, Z., Assilbayeva F., Baidildinova, D., Wilson E. Conceptualising the Integration of Action Research into the Practice of Teacher Education Universities in Kazakhstan. *Educ. Sci.* 2023, 13, 1034. <https://doi.org/10.3390/educsci13101034>

МРНТИ 14.37.27

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2026.90.2.004>

Колумбаева Ш.Ж.^{1*} 

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г.Алматы, Казахстан

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ДИРЕКТОРСТВА В РАМКАХ КОЛЛАБОРАЦИИ «УНИВЕРСИТЕТ - ШКОЛА»

Аннотация

В статье автор попытался раскрыть теоретические аспекты развития института директорства в рамках коллаборации "университет - школа" на основе сравнительного анализа международного опыта, лучших практик, успешных моделей директорства и связи с казахстанским контекстом, описывает подходы, принципы, модель развития института директорства в рамках коллаборации «университет - школа». В статье определены ряд важных закономерностей эффективных систем и особенностей страновых моделей, которые могут стать ориентирами в развитии института директорства и лидерства в образовании в Казахстане с учетом реалий и задач современного общества. В результате автор приходит к заключению, что развитие института директорства необходимо рассматривать как ответ на ключевые вызовы современного образования и нужно ориентироваться на формирование у директоров школ таких направлений управленческого лидерства, как стратегическое и системное мышление, педагогическое и инновационное лидерство, цифровое и аналитическое управление, лидерство в управлении человеческими ресурсами, коммуникативное лидерство, лидерство в межинституциональной коллаборации «университет – школа».

Ключевые слова: институт директорства, коллаборация "университет - школа", успешные модели директорства.