

13. Pirogova E.A. Vliyaniye fizicheskikh nagruzok na rabotosposobnost i zdorove cheloveka / E.A. Pirogova, L.Ya. Ivashenko. – Kiev: Zdorove, 1986. – 151 s.

14. Maksimova O.V. Effektivnost primeneniya gadzhetov na zanyatiyah fizicheskoy kulturoj u studentov // Mir pedagogiki i psihologii: mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij zhurnal. 2020. №06(47). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/effektivnost-primeneniya-gadzhetov-na-zanyatiyakh-fizicheskoy-kulturoj-u-studentov.html>

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.87.3.016>

Темирбай Н.М.,^{1*} Байкулова А.М.,² Курманбекова М.Б.³

¹Кыргызский государственный университет имени И.Арабаева, г.Бишкек, Кыргызстан

²Казахский национальный женский педагогический университет, г.Алматы, Казахстан

³НГМЦ Управления делами Президента РК, г.Алматы, Казахстан

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Аннотация

В статье рассматриваются педагогические условия совершенствования физического воспитания студентов. Актуальность исследования обусловлена противоречием между государственной стратегией формирования здоровой нации и недостаточной эффективностью традиционной системы физического воспитания в вузах. Цель исследования - научное обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий, обеспечивающих совершенствование физического воспитания студентов. Методология исследования количественная, количество выборки n=303 студентов. Педагогические условия совершенствования физического воспитания включают создание здоровьесберегающей образовательной среды, внедрение инновационных технологий, обеспечение вариативности содержания, реализацию междисциплинарных связей и интеграцию учебной и внеучебной физкультурно-спортивной деятельности. Результаты исследования демонстрируют статистически значимые положительные изменения в экспериментальной группе: увеличение количества студентов с высоким уровнем физического воспитания на 10%, со средним уровнем - на 19%, при сокращении доли студентов с низким уровнем на 29%. Применение непараметрических статистических критериев (U-критерий Манна-Уитни и T-критерий Вилкоксона) подтвердило значимость полученных результатов. Предложены практические рекомендации по совершенствованию системы физического воспитания в вузе.

Ключевые слова: физическое воспитание, педагогические условия, студент, совершенствование физического воспитания.

Н.М.Темирбай¹, А.М.Байкулова², М.Б.Курманбекова³

¹И.Арабаев атындағы Қыргыз мемлекеттік университеті, Бішкек қ., Қыргызстан

²Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан

³Қазақстан Республикасы Президенті Іс Басқармасының медициналық орталығының
Ұлттық госпиталі, Алматы қ., Қазақстан

ЖОО-ДА СТУДЕНТТЕРДІҢ ДЕНЕ ТӘРБИЕСІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ШАРТТАРЫ

Аңдатпа

Мақалада студенттердің дене тәрбиесін жетілдірудің педагогикалық шарттары қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі салауатты ұлтты қалыптастырудың мемлекеттік стратегиясы мен жоғары оқу орындарындағы дәстүрлі дене тәрбиесі жүйесінің тиімділігінің жеткіліксіздігі арасындағы қайшылықпен негізделеді. Зерттеудің мақсаты - студенттердің дене тәрбиесін жетілдіруді қамтамасыз ететін педагогикалық шарттарды ғылыми негіздеу және эксперименттік тексеру. Зерттеу әдістемесі сандық, іріктеу көлемі n=303 студентті құрайды. Дене тәрбиесін жетілдірудің педагогикалық шарттарына денсаулық сақтайтын білім беру ортасын құру, инновациялық технологияларды енгізу, мазмұнның вариативтілігін қамтамасыз ету, пәнаралық байланыстарды жүзеге асыру және оқу мен оқудан тыс дене шынықтыру-спорттық қызметті интеграциялау кіреді. Зерттеу нәтижелері эксперименттік топта статистикалық тұрғыдан маңызды оң өзгерістерді көрсетеді: дене тәрбиесінің жоғары деңгейіндегі студенттер

санының 10%-ға, орта деңгейдегі студенттер санының 19%-ға артуы, төмен деңгейдегі студенттер үлесінің 29%-ға төмендеуі байқалады. Параметрлік емес статистикалық критерийлерді (Манн-Уитни U-критерийі және Вилкоксон T-критерийі) қолдану алынған нәтижелердің маңыздылығын растады. ЖОО-да дене тәрбиесі жүйесін жетілдіру бойынша практикалық ұсыныстар жасалды.

Түйін сөздер: дене тәрбиесі, педагогикалық шарттар, студент, дене тәрбиесін жетілдіру.

Temirbay N.,^{1*}  Baikulova A.,²  Kurmanbekova M.³ 

¹Kyrgyz State University named after I.Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan

²Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

³National Hospital of the Medical Center of the Presidential Administration RK,
Almaty, Kazakhstan

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR IMPROVING PHYSICAL EDUCATION OF UNIVERSITY STUDENTS

Abstract

The article examines the pedagogical conditions for improving physical education of students. The relevance of the research is due to the contradiction between the state strategy of forming a healthy nation and the insufficient effectiveness of the traditional system of physical education in universities. The purpose of the research is the scientific substantiation and experimental verification of pedagogical conditions that ensure the improvement of students' physical education. The research methodology is quantitative, with a sample size of n=303 students. Pedagogical conditions for improving physical education include creating a health-preserving educational environment, implementing innovative technologies, ensuring content variability, implementing interdisciplinary connections, and integrating curricular and extracurricular physical education and sports activities. The research results demonstrate statistically significant positive changes in the experimental group: an increase in the number of students with a high level of physical education by 10%, with a medium level by 19%, while reducing the proportion of students with a low level by 29%. The application of nonparametric statistical criteria (Mann-Whitney U-test and Wilcoxon T-test) confirmed the significance of the obtained results. Practical recommendations for improving the system of physical education at universities are proposed.

Keywords: physical education, pedagogical conditions, student, improvement of physical education.

Введение. Физическое воспитание является неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе, способствуя укреплению здоровья студентов и развитию ключевых компетенций, необходимых для их будущей профессиональной деятельности. В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» Президент особо подчеркнул: «Здоровый образ жизни граждан – базовое условие формирования здоровой нации. Залог здоровья – физическая культура».

В соответствии с Концепцией развития физической культуры и спорта Республики Казахстан на 2023-2029 годы, приоритетной задачей является формирование здорового поколения через системное развитие массового спорта и физической культуры среди обучающейся молодежи, что включает модернизацию инфраструктуры, внедрение инновационных методик и создание условий для регулярных занятий физической культурой [1].

Данные положения приобретают особую значимость в контексте современных вызовов, связанных с малоподвижным образом жизни, цифровизацией образования и увеличением психоэмоциональных нагрузок, требуя пересмотра традиционных подходов к организации физической активности студенческой молодежи.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения (2019), более 68% студентов высших учебных заведений имеют отклонения в состоянии здоровья различной степени выраженности [2]. Лонгитюдные исследования, проведенные в ведущих университетах Европы и Азии (Liu, 2010; Grihan, 2020), фиксируют прогрессирующее снижение функциональных показателей кардиореспираторной системы студентов на 12-18% за последнее десятилетие, деградацию уровня физической подготовленности на 21-27% и критическую минимизацию двигательной активности (до 65-70% от физиологически необходимого уровня) [3-4]. На локальном уровне аналогичные тенденции приобретают масштаб эпидемии гиподинамии, что подтверждается результатами мониторинговых исследований (Лопатин, 2019; Хонелидзе, 2020),

выявивших, что более 75% студентов испытывают дефицит двигательной активности, а 42% имеют низкий уровень физической подготовленности, не соответствующий возрастно-половым нормам [5-6].

Несмотря на наличие физического воспитания в вузе, их эффективность зачастую оказывается недостаточной в противодействии указанным негативным тенденциям. Традиционные методы обучения не учитывают индивидуальные особенности студентов и современные потребности молодежи, приводя к низкому уровню мотивации, пассивному отношению к физической активности и формальному участию в занятиях. Проблема усугубляется в условиях непрерывного роста числа студентов с различными уровнями физической подготовки, хроническими заболеваниями, а также индивидуальными интересами и потребностями в области двигательной активности, требуя дифференцированного подхода к организации образовательного процесса.

Состояние здоровья и физическая подготовленность студентов в сочетании с теоретико-методологической неразработанностью данной проблемы в современных условиях высшей школы актуализирует необходимость осмысления и поиска педагогических условий, обеспечивающих качественное преобразование системы физического воспитания в вузе, основанной на интеграции классических и инновационных подходов с учетом индивидуально-типологических особенностей обучающихся и специфики их будущей профессиональной деятельности, что позволит сформировать здоровую, физически активную и профессионально конкурентоспособную личность выпускника.

Анализ позволил выявить *противоречие* между государственной стратегией формирования здоровой нации через развитие физической культуры, возрастающими требованиями к физическому состоянию и компетентности выпускников вузов, с одной стороны, и фактической неэффективностью традиционной системы физического воспитания в вузе, не обеспечивающей должного уровня физической подготовленности, мотивации и индивидуализации образовательного процесса, с другой стороны. Выявленное противоречие определило *проблему* исследования, которая заключается в необходимости научного обоснования и экспериментальной проверки комплекса педагогических условий, обеспечивающих совершенствование физического воспитания студентов в вузе через индивидуализацию образовательного процесса, интеграцию современных технологий и развитие устойчивой мотивации к физической активности.

Проблема физического воспитания студенческой молодежи в зарубежной науке активно исследуется с позиций интегративного и здоровьесформирующего подходов. Исследования, проведенные в ведущих университетах Европы и Азии (Fan, 2017), диагностируют негативные тенденции в физическом состоянии студентов и предлагают инновационные модели физического воспитания, основанные на принципах персонализации образовательных траекторий. Зарубежные исследователи фиксируют прогрессирующее снижение функциональных показателей кардиореспираторной системы студентов на 12-18% за последнее десятилетие, деградацию уровня физической подготовленности на 21-27% и критическую минимизацию двигательной активности [7].

Значительный вклад в развитие теории физического воспитания студентов внесли работы López-Valenciano (2021), исследовавшего влияние цифровых технологий на трансформацию традиционных подходов к организации физической активности в университетской среде. В работах Osipov (2021) и Varea (2022) особое внимание уделяется постковидным последствиям для физического состояния студентов и разработке адаптивных моделей физического воспитания [8-10].

На современном этапе проблема совершенствования физического воспитания студентов представлена фундаментальными и прикладными исследованиями в нескольких ключевых направлениях:

- теоретико-методологические основы физического воспитания разработаны в трудах Б.А.Ашмарина, Л.К.Завьялов, Ю.Ф.Курамшин, В.М.Зациорского, Л.П.Матвеева, сформировавших концептуальный фундамент понимания сущности и закономерностей физического

воспитания, разработали методологию построения тренировочного процесса с учетом возрастных и индивидуальных особенностей занимающихся [11-13];

- концепция формирования физической культуры личности получила развитие в работах В.К.Бальсевича, Л.И.Лубышевой, определивших положения о физической культуре как интегративном качестве личности, включающем не только двигательный компонент, но и мировоззренческие, когнитивные, эмоционально-ценностные аспекты отношения к физической активности [14];

- современные педагогические концепции и технологии физического воспитания студентов представлены в исследованиях Н.А.Алексеева, Г.Н.Пономарева, Э.Сакун, А.Э.Болотин, Д.Б.Селюкин. Ученые предлагают инновационные подходы к организации образовательного процесса, основанные на принципах индивидуализации, гуманизации и спортизации физического воспитания [15-18];

- концепция физкультурно-спортивной мотивации разработаны Г.Д.Бабушкиным, Е.А.Челнокова и другими исследователями, раскрывшими механизмы формирования устойчивой мотивации к физической активности [19-20].

В Казахстане выполнен ряд работ, посвященных разным аспектам проблемы совершенствования личностно-ориентированного образовательного процесса по дисциплине «Физическая культура» (И.Ф.Андрущишин, С.И.Хаустов, А.С.Балтина, А.Ж.Тастанов, Е.К.Уанбаев и др.). Ученые отмечают необходимость изменения практики физического воспитания студенческой молодежи через создание условий свободного выбора обучающимися содержания занятий физической культурой. В исследованиях обоснован подход к изучению физической культуры и ее теории, разработке концепции физкультурной деятельности и технологий ее реализации в условиях гуманизации процесса спортивно-ориентированного физического воспитания молодежи [21-24].

Методы и материалы. Методология данного исследования представляет собой комплексную систему количественных методов, направленных на изучение процесса совершенствования физического воспитания студентов высших учебных заведений. Исследование выполнено в рамках эксперимента с использованием контрольной и экспериментальной групп, что позволяет оценить эффективность предлагаемых педагогических условий.

Выборочная совокупность составила 303 студента образовательной программы 6В01421 "Физкультурно-спортивная деятельность в сфере образования", распределенных между двумя группами: контрольная группа (n=151) была сформирована на базе КГУ имени И.Арабаева в Бишкеке, Республика Кыргызстан, экспериментальная группа (n=152) - на базе ТарГУ имени М.Х.Дулати в Таразе, Республика Казахстан.

Диагностический инструментарий исследования основывается на пятикритериальной модели оценки уровня физического воспитания студентов. Мотивационный критерий измерялся посредством анкетирования с применением специализированной анкеты "Отношение студентов к физической культуре", предназначенной для выявления потребности студентов в регулярных занятиях физической культурой и оценки их внутренней мотивации к участию в физкультурно-спортивной деятельности. Когнитивный критерий оценивался через анкету "Оценка осведомленности о влиянии физических упражнений на организм", направленную на измерение уровня теоретических знаний в области физического воспитания, включая понимание принципов выполнения упражнений, их воздействия на организм и правильных техник исполнения.

Деятельностный критерий исследовался методом физического тестирования с использованием контрольных нормативов по основным физическим качествам для студентов высших учебных заведений, что позволило оценить развитие силовых способностей, выносливости, координации, гибкости и других двигательных качеств испытуемых. Здоровьесберегающий критерий измерялся посредством методики "Адаптационный потенциал по Р.М.Баевскому", обеспечивающей оценку состояния здоровья, физического развития и функционального состояния организма студентов. Рефлексивный критерий оценивался через анализ продуктов деятельности с использованием рефлексивного дневника "Мой дневник

физического развития", что позволило определить способность студентов к самоанализу и самосовершенствованию в сфере физической культуры.

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с применением непараметрических методов математической статистики. Для определения уровней физического воспитания студентов применялся статистический метод определения моды, позволяющий выявить наиболее часто встречающиеся значения в выборочной совокупности и классифицировать респондентов по трем уровням: высокий, средний и низкий. Проверка статистической значимости различий между группами проводилась с использованием U-критерия Манна-Уитни, при этом критические значения составили $U_{(кр)} = 9508.67$ при уровне значимости $p \leq 0.01$ и $U_{(кр)} = 9981.44$ при $p \leq 0.05$. Для оценки внутригрупповых изменений в экспериментальной группе применялся T-критерий Вилкоксона с критическими значениями $T_{(кр)} = 336$ при $p \leq 0.01$ и $T_{(кр)} = 281$ при $p \leq 0.05$.

Исследование проводилось в три последовательных этапа. Констатирующий этап предполагал первичную диагностику уровня физического воспитания студентов в обеих группах с целью установления исходного состояния изучаемого явления и проверки однородности групп. Формирующий этап характеризовался реализацией комплекса педагогических условий исключительно в экспериментальной группе, включающих создание здоровьесберегающей образовательной среды, внедрение инновационных технологий физического воспитания, обеспечение вариативности содержания образовательного процесса, реализацию междисциплинарных связей и интеграцию учебной и внеучебной физкультурно-спортивной деятельности. Контрольный этап предусматривал повторную диагностику с использованием идентичного диагностического инструментария и последующий сравнительный анализ полученных результатов.

Результаты и дискуссия. Опытно-экспериментальная работа по совершенствованию физического воспитания студентов в вузе осуществлялась на базе КГУ имени И. Арабаева (Бишкек, Республика Кыргызстан) - (контрольная группа, $n=151$) и ТарГУ имени М.Х. Дулати (Тараз, Республика Казахстан) (экспериментальная группа, $n=152$ студенты Образовательной программы 6В01421 Физкультурно-спортивная деятельность в сфере образования).

На констатирующем этапе исследования осуществлялась первичная диагностика уровня физического воспитания студентов (таблица 1-3, рисунок 1).

Таблица 1 - Программа диагностики физического воспитания студентов

Критерий	Показатель	Метод исследования/ метод диагностики
Мотивационный	потребность студентов в регулярных занятиях физической культурой, включая их внутреннюю мотивацию к участию в занятиях.	Анкетирование Анкета «Отношение студентов к физической культуре»
Когнитивный	теоретические знания студентов в области физического воспитания, включая понимание принципов упражнений, пользы для здоровья и правильных техник.	Анкетирование Анкета «Оценка осведомленности о влиянии физических упражнений на организм»
Деятельностный	развитие физических качеств и двигательных умений студентов, включая силу, выносливость, координацию, гибкость и т.д.	Тестирование Контрольные нормативы по основным физическим качествам для студентов вузов
Здоровьесберегающий	состояние здоровья студентов, их физическое развитие и функциональное состояние организма.	Тестирование Методика «Адаптационный потенциал по Р.М. Баевскому»
Рефлексивный	способность студентов к самоанализу и самосовершенствованию в сфере физической культуры.	Анализ продуктов деятельности Рефлексивный дневник «Мой дневник физического развития»

Таблица 2 – Результаты констатирующего этапа исследования (фрагмент выборки)

Контрольная группа КГУ им. И. Арабаева n=151 студентов						Экспериментальная группа ТРУ им. М.Х. Дулати n=152 студентов					
№	Анкета «Отношение студентов к физической культуре»	Анкета «Оценка осведомленности о влиянии физических упражнений на организм»	Контрольные нормативы по основным физическим качествам для студентов вузов	Методика Адаптационный потенциал по Р.М. Баевскому»	Анализ продуктов деятельности Рефлексивный дневник «Мой дневник физического развития»	№	Анкета Отношение студентов к физической культуре»	Анкета «Оценка осведомленности о влиянии физических упражнений на организм»	Контрольные нормативы по основным физическим качествам для студентов вузов	Методика «Адаптационный потенциал по Р.М. Баевскому»	Анализ продуктов деятельности Рефлексивный дневник «Мой дневник физического развития»
1	12	14	Ю/В	1,9	8	1	5	7	Д/Н	3,9	4
2	15	11	Ю/В	1,7	9	2	11	11	Ю/С	2,1	5
3	9	10	Д/С	1,10	5	3	8	13	Д/Н	3,8	5
4	11	13	Д/В	2,1	7	4	8	10	Д/С	2,5	7
5	13	15	Д/В	1,6	8	5	14	9	Ю/В	1,9	9
6	14	10	Д/В	2,5	8	6	9	12	Ю/С	2,9	6
7	7	11	Д/Н	2,0	4	7	7	10	Ю/С	1,6	6
8	15	12	Ю/В	1,4	9	8	14	13	Д/В	1,9	8
9	6	9	Д/Н	4,3	5	9	14	11	Ю/С	3,0	5
10	6	11	Д/Н	3,0	4	10	5	8	Д/Н	3,6	5
11	14	12	Д/В	2,5	9	11	13	12	Ю/В	1,5	8
12	11	13	Д/С	2,3	6	12	14	13	Д/В	1,9	8
13	4	10	Д/Н	1,8	3	13	6	6	Д/Н	3,1	3
14	14	12	Ю/С	1,7	6	14	6	7	Д/Н	4,2	3
15	13	11	Ю/С	2,6	5	15	10	13	Д/В	2,1	8
16	9	12	Ю/С	4,1	7	16	12	11	Ю/В	1,3	10
17	8	10	Ю/Н	3,6	2	17	11	13	Ю/С	3,2	7
18	10	13	Ю/С	3,1	7	18	10	14	Ю/В	1,8	9
19	10	11	Ю/С	2,9	7	19	5	6	Д/Н	4,0	4
...						1	8	6	Ю/Н	3,8	5
151	12	11	Ю/С	2,1	6	...					
						152	7	9	Д/Н	4,0	4

На основе статистического метода определения моды (наиболее часто встречающегося значения в выборке данных), выявлены следующие уровни физического воспитания студентов (таблица 3).

Таблица 3 – Сводные данные констатирующего этапа исследования

Выборка	Уровни физического воспитания студентов					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Контрольная группа (КГУ им. И.Арабаева n=151 студентов)	32	21	81	54	38	25
Экспериментальная группа (ТРУ им. М.Х.Дулати n=152 студентов)	33	22	74	48	45	30

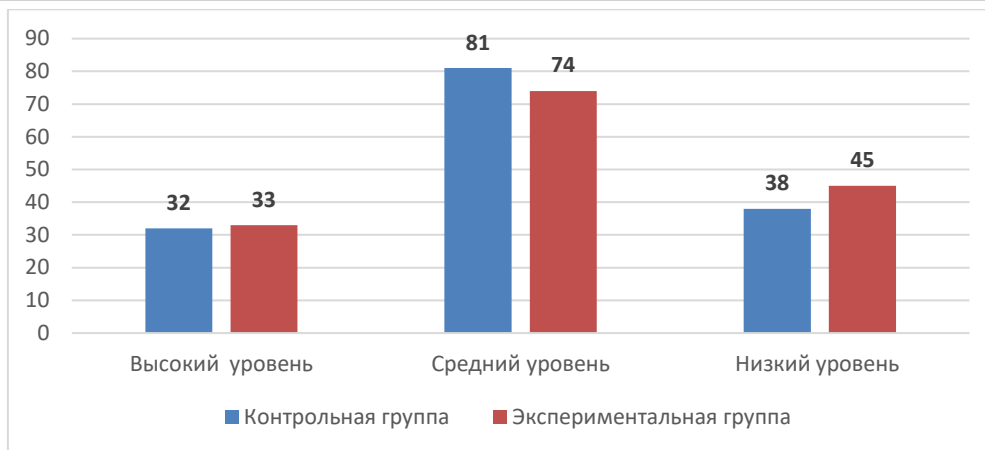


Рисунок 1 - Уровни физического воспитания студентов констатирующего этапа исследования

Анализ сводных данных констатирующего этапа (таблицы 9-10; рисунок 9) исследования демонстрирует следующее распределение уровней физического воспитания студентов. В контрольной группе ($n=151$) высокий уровень выявлен у 32 студентов (21%), средний уровень - у 81 респондента (54%), низкий уровень - у 38 обучающихся (25%). В экспериментальной группе ($n=152$) зафиксированы следующие показатели: высокий уровень - 33 студентов (22%), средний уровень - 74 респондентов (48%), низкий уровень - 45 обучающихся (30%), свидетельствуя о доминировании среднего и низкого уровней физического воспитания студентов в обеих группах на констатирующем этапе исследования.

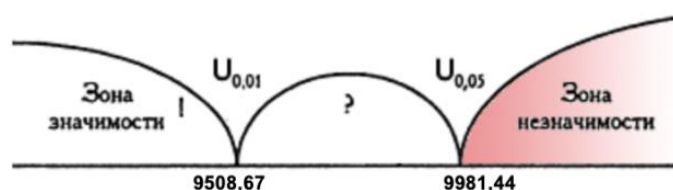


Рисунок 2 - Распределение критических значений U -критерия Манна-Уитни с выделением зон статистической значимости на констатирующем этапе

Критические значения U -критерия: $U_{кр} = 9508,67$ (при $p \leq 0,01$) и $U_{кр} = 9981,44$ (при $p \leq 0,05$) при эмпирическом значении критерия $U_{эмп} = 11119$ свидетельствуют об отсутствии статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами на начальном этапе исследования, подтверждая корректность формирования выборки и обеспечивает достоверность последующего эксперимента по реализации педагогических условий по совершенствованию физического воспитания студентов.

Формирующий этап эксперимента включал реализацию целенаправленной работы по реализации педагогических условий обоснованных в модели совершенствования физического воспитания студентов в вузе: создание здоровьесберегающей образовательной среды, внедрение инновационных технологий физического воспитания, обеспечение вариативности содержания физического воспитания, реализация междисциплинарных связей физической культуры с другими дисциплинами, интеграция учебной и внеучебной физкультурно-спортивной деятельности. Комплексная реализация предложенных педагогических условий привела к повышению всех критериев эффективности физического воспитания студентов в вузе.

Мотивационный критерий, отражающий сформированность потребности в регулярных занятиях физической культурой, укрепился благодаря внедрению вариативности содержания физического воспитания и клубной системы организации занятий. Возможность выбора

предпочтительного направления двигательной активности стимулировала внутреннюю мотивацию студентов. Дополнительным мотивирующим фактором стала интеграция цифровых технологий, элементы геймификации физической активности и проведение командных соревнований, создающих благоприятную соревновательную среду. Организация доступных зон физической активности непосредственно в учебных корпусах сделала двигательную активность органичной частью повседневной жизни студентов.

Когнитивный критерий, характеризующий уровень теоретических знаний в области физического воспитания, показал динамику благодаря междисциплинарному подходу, реализованному в элективном курсе «Биохакинг лаб». Интеграция знаний из различных научных областей (физиологии, психологии, нутрициологии, хронобиологии) обеспечила формирование целостного представления о здоровье как многокомпонентном феномене. Теоретическая подготовка, встроенная непосредственно в тренировочный процесс, сделала освоение знаний более контекстуальным и практико-ориентированным. Информационно-методическое сопровождение самостоятельной двигательной активности через QR-коды и видеоинструкции способствовало расширению теоретической базы и развитию образовательной самостоятельности студентов.

Деятельностный критерий, отражающий уровень развития физических качеств и двигательных умений, получил значительное развитие через создание многоуровневой системы физической подготовки в специализированных клубах. Поэтапное усложнение двигательных задач в рамках фитнес-марафонов и соревнований по функциональному многоборью обеспечило последовательное совершенствование физических качеств. Внедрение динамических пауз и организация активных перерывов способствовали развитию двигательных навыков непосредственно в течение учебного дня, что привело к увеличению общего объема двигательной активности.

Здоровьесберегающий критерий, оценивающий состояние здоровья, физическое развитие и функциональное состояние организма, продемонстрировал положительную динамику благодаря созданию целостной здоровьесберегающей образовательной среды. Медицинский кабинет доступной диагностики обеспечил возможность регулярного мониторинга показателей здоровья и своевременной коррекции нагрузок. Персонализированные программы физической активности, разработанные с учетом индивидуальных особенностей здоровья студентов, способствовали улучшению функционального состояния организма. Освоение технологий биохакинга позволило студентам оптимизировать режим труда и отдыха, питания и восстановления.

Рефлексивный критерий, характеризующий способность к самоанализу и самосовершенствованию в сфере физической культуры, получил развитие через внедрение цифровых инструментов самоконтроля и ведение «практического дневника». Методика «обратной связи 360°» и групповое взаимодействие в цифровой среде способствовали формированию объективной самооценки и навыков критического анализа прогресса. Критериально-ориентированный подход к оцениванию достижений в клубной системе развивал у студентов способность соотносить реальные результаты с поставленными целями.

Таким образом, реализация представленных педагогических условий обеспечила комплексное повышение всех критериев эффективности физического воспитания, что свидетельствует об успешном совершенствовании процесса физического воспитания студентов в вузе. Ключевым фактором успеха стал интегрированный подход, объединяющий инновационные образовательные технологии, цифровые инструменты, вариативное содержание и междисциплинарные связи в единую педагогическую систему, направленную на формирование физической культуры личности будущего специалиста.

На контрольном этапе исследования использовалась та же программа диагностики, что и на констатирующем (таблица 4, рисунок 2-3).

Таблица 4 – Результаты контрольного этапа исследования (фрагмент выборки)

Контрольная группа КГУ им. И.Арабаева n=151 студентов						Экспериментальная группа ТРУ им. М.Х.Дулати n=152 студентов)					
№	Анкета «Отношение студентов к физической культуре»	Анкета «Оценка осведомленности о влиянии физических упражнений на Организм»	Контрольные нормативы по основным физическим качествам для студентов вузов	Методика «Адаптационный потенциал по Р.М. Баевскому»	Анализ продуктов деятельности и Рефлексивный дневник «Мой дневник физического развития»	№	Анкета Отношение студентов к физической культуре»	Анкета «Оценка осведомленности о влиянии физических упражнений на организм»	Контрольные нормативы по основным физическим качествам для студентов вузов	Методика «Адаптационный потенциал по Р.М. Баевскому»	Анализ продуктов деятельности Рефлексивный дневник «Мой дневник физического развития»
1	12	14	Ю/В	1,11	9	1	8	7	Д/С	3,9	4
2	15	11	Ю/В	1,7	9	2	13	11	Ю/В	1,4	9
3	9	9	Д/С	1,10	6	3	12	13	Д/В	1,8	8
4	12	13	Д/В	2,1	7	4	11	10	Д/С	2,5	7
5	13	15	Д/В	1,7	8	5	15	9	Ю/В	2,1	10
6	14	10	Д/В	2,5	7	6	10	12	Ю/С	2,9	6
7	8	11	Д/С	2,1	5	7	8	10	Ю/С	1,6	6
8	15	12	Ю/В	1,4	9	8	14	13	Д/В	1,8	10
9	7	10	Д/Н	4,3	5	9	15	11	Ю/В	2,1	5
10	6	11	Д/С	3,0	4	10	9	8	Д/С	3,6	5
11	13	12	Д/В	2,5	8	11	15	12	Ю/В	1,4	9
12	11	13	Д/С	2,3	6	12	15	13	Д/В	1,7	9
13	5	11	Д/Н	1,7	3	13	7	6	Д/Н	3,1	3
14	14	12	Ю/С	1,7	6	14	8	7	Д/С	4,2	3
15	13	9	Ю/С	2,5	5	15	12	13	Д/В	1,8	10
16	9	12	Ю/С	4,1	7	16	13	11	Ю/В	1,3	10
17	8	10	Ю/Н	3,6	2	17	12	13	Ю/В	2,0	10
18	9	13	Ю/С	3,2	7	18	13	14	Ю/В	1,6	9
19	10	11	Ю/С	2,9	6	19	6	7	Д/Н	4,0	4
...						1	8	6	Ю/Н	3,6	5
151	13	11	Ю/С	2,3	6	...					
						152	7	9	Д/С	3,2	7

Таблица 5 – Сводные данные контрольного этапа исследования

Выборка	Уровни физического воспитания студентов					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Контрольная группа (КГУ им. И. Арабаева n=151 студентов)	32	21	82	54	37	25
Экспериментальная группа (ТРУ им. М.Х. Дулати n=152 студентов)	49	32	101	67	2	1

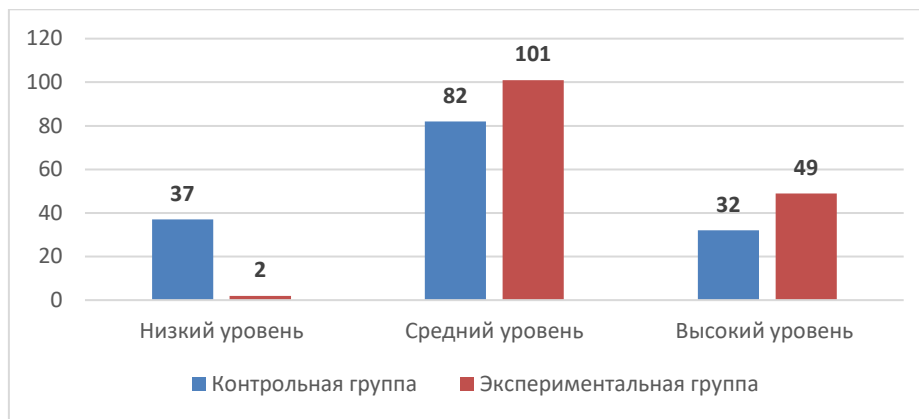


Рисунок 3- Уровни физического воспитания студентов контрольного этапа исследования

Анализ данных контрольного этапа исследования показал следующее распределение уровней физического воспитания студентов. В контрольной группе (n=151 высокий уровень выявлен у 32 студентов (21%), средний уровень - у 82 респондентов (54%), низкий уровень - у 37 обучающихся (25%). В экспериментальной группе (n=152) зафиксированы значительно более высокие показатели: высокий уровень - 49 студентов (32%), средний уровень - 101 респондент (67%), низкий уровень - 2 обучающихся (1%). Полученные данные свидетельствуют о существенном повышении уровня физического воспитания студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой на заключительном этапе исследования.

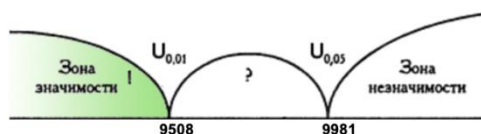


Рисунок 4 – Распределение критических значений U-критерия Манна-Уитни с выделением зон статистической значимости на контрольном этапе

Критические значения U-критерия: $U_{кр} = 9508.67$ (при $p \leq 0.01$) и $U_{кр} = 9981.44$ (при $p \leq 0.05$) при эмпирическом значении критерия $U_{эмп} = 8422$ находится в зоне значимости, так как $8422 < 9508.67$ ($p \leq 0.01$). Следовательно, подтвердилась гипотеза H_1 - уровень физического воспитания студентов двух испытуемых групп статистически значимо различается.

Определим имеет ли место сдвиг в полученных результатах в экспериментальной группе посредством $T_{кр}$ Вилкоксона. Получены эмпирическое $T_{эмп} = 0$, при $n = 43$ и критические значения:

$$T_{кр} p \leq 0,01 = 336$$

$$T_{кр} p \leq 0,05 = 281$$



Рисунок 5 - Распределение критических значений $T_{кр}$ Вилкоксона с выделением зон статистической значимости на контрольном этапе

Полученное эмпирическое значение $T(0)$ находится в зоне значимости. Таким образом, подтвердилась гипотеза H_1 – изменения в сформированном качестве есть. Таким образом, подтверждается положительная динамика формируемого качества и предполагаемая гипотеза исследования.

Таблица 6 – Сравнение уровня физического воспитания студентов на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровни физического воспитания студентов	Контрольная группа констатирующий этап (n=151)	Контрольная группа контрольный этап (n=151)	Экспериментальная группа констатирующий этап (n=152)	Экспериментальная группа контрольный этап (n=152)
Высокий	32	32	33	49
Средний	81	82	74	101
Низкий	38	37	45	2

Распределение уровня физического воспитания студентов, в экспериментальной группе на контрольном этапе наблюдается значительный рост: количество студентов с высоким уровнем достигло 49, со средним – 101, с низким снизилось до 2. В контрольной группе существенных изменений не зафиксировано: показатели варьируются незначительно (высокий уровень – 32, средний – 82, низкий – 37 обучающихся).

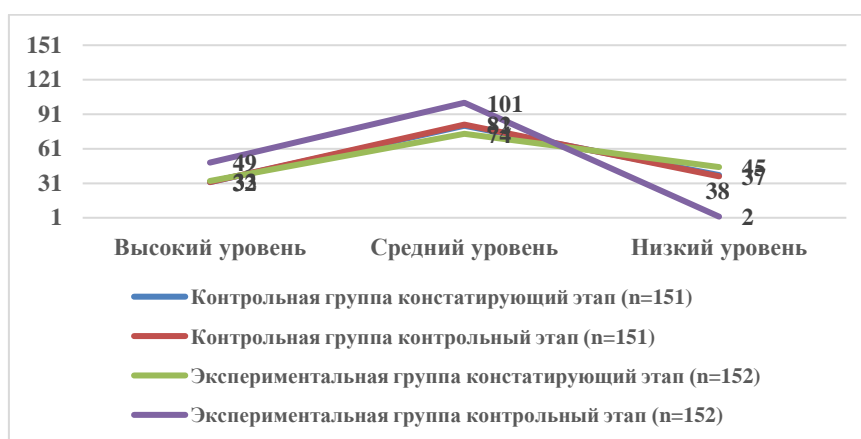


Рисунок 7 - Сравнительный анализ физического воспитания студентов на констатирующем и контрольном этапах исследования

По результатам сопоставительного анализа уровня физического воспитания студентов на констатирующем и контрольном этапах исследования выявлены существенные различия в показателях контрольной и экспериментальной групп. В контрольной группе динамика изменений незначительна: доля респондентов с высоким уровнем осталась без изменений. В экспериментальной группе зафиксированы статистически значимые позитивные изменения: количество обучающихся с высоким уровнем возросло на 10% (с 33 до 49), со средним уровнем - на 19% (с 48 до 67), при этом доля студентов с низким уровнем существенно сократилась - на 29% (с 45 до 2) студентов. Полученные данные свидетельствуют об эффективности проведенной экспериментальной работы по совершенствованию физического воспитания студентов в вузе.

Заключение. Экспериментальная апробация педагогических условий продемонстрировала статистически значимые положительные изменения в уровне физического воспитания студентов. Комплексное воздействие привело к существенному увеличению доли студентов с высоким и средним уровнем физического воспитания в экспериментальной группе. Определяющим фактором успешности стало создание интегрированной здоровьесберегающей образовательной среды, внедрение инновационных технологий мониторинга и анализа физической активности, обеспечение вариативности через клубную систему организации занятий, гармонизация учебной и внеучебной спортивной деятельности, реализация междисциплинарного подхода посредством элективного курса.

Таким образом, выдвинутые в гипотезе положения нашли подтверждение в ходе исследования, в целом, и в результатах опытно-экспериментальной работы, в частности. Поставленные задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

На основании полученных результатов в исследовании, с целью усовершенствования этой работы, нами разработаны предложения и рекомендации:

1. Необходимо создавать целостную здоровьесберегающую образовательную среду, включающую кабинеты доступной диагностики, зоны физической активности и релаксации в учебных корпусах, а также динамические паузы в расписании занятий.

2. Целесообразно внедрять клубную систему организации занятий по физической культуре, предоставляющую студентам возможность выбора направления двигательной активности в соответствии с личными предпочтениями и состоянием здоровья.

3. Рекомендуются активно использовать инновационные технологии в процессе физического воспитания, включая применение фитнес-приложений для контроля и анализа показателей физической активности, формирование у студентов навыков самоконтроля.

4. Следует разрабатывать и внедрять интегративный элективный курс, объединяющий знания из области физиологии, психологии, нутрициологии и хронобиологии для формирования у студентов целостного представления о здоровом образе жизни.

5. Важно обеспечивать интеграцию учебной и внеучебной физкультурно-спортивной деятельности через проведение фитнес-марафонов, соревнований по функциональному многоборью и других мероприятий, создающих единую здоровьесформирующую среду.

6. Необходимо проводить регулярный мониторинг уровня физического воспитания студентов с использованием комплексного критериального аппарата, включающего мотивационный, когнитивный, деятельностный, здоровьесберегающий и рефлексивный критерии.

7. Целесообразно пересмотреть содержание типовой учебной программы общеобразовательной дисциплины «Физическая культура» с учетом современных тенденций дифференциации, индивидуализации и цифровизации образовательного процесса.

В заключении стоит отметить, что результаты проведенного исследования не исчерпывают всех аспектов совершенствования физического воспитания в вузе и предполагают дальнейшее развитие данной проблемы. Перспективными направлениями дальнейших исследований могут стать вопросы адаптации разработанной модели для различных профилей подготовки, изучение долгосрочных эффектов внедренных педагогических условий, а также углубленное исследование взаимосвязи физического воспитания с формированием общепрофессиональных компетенций студентов.

Список использованной литературы:

1. Об утверждении Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 251 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000251>
2. World Health Organization. Global action plan on physical activity 2018-2030: more active people for a healthier world. World Health Organization, 2019
3. Liu J. Evaluation & Analysis on Physique Health Condition of Physical Education Institute Students / J.Liu, Y.Liu ; edited by YL.Zou, Y.Jiang, JG.Zhang, JQ.Chen // Proceedings of the 2010 International Symposium on Children and Youth Fitness and Health. – 2010. – Vol. 2. – P. 242-245.
4. Griban G.P. Current state of students' health and its improvement in the process of physical education / G.P.Griban, N.Lyakhova, O.Tymoshenko, Z.Domina, N.Dovgan, M.Kruk, K.Prontenko//Wiadomości Lekarskie. – 2020. – Vol. 73, № 7. – P. 1438-1447. – DOI: 10.1123/jtpe.19.1.97.
5. Лопатин Л.А. Состояние физического здоровья современных студентов / Л.А.Лопатин, Н.В.Васенков, Э.Ш.Миннибаев, Р.Р.Набиуллин //Вестник НЦБЖД. – 2019. – № 2. – С. 93-98.
6. Хонелидзе Д.С. Состояние физического и психического здоровья студентов на начальном этапе обучения в вузе / Д.С.Хонелидзе, Ю.И.Родин, С.Н.Сорокоумова //Вестник Мининского университета.–2020.–Т.8, № 4(33).–С.9.
7. Fan X., Yu M. Changing trend of university students' physical fitness and the reform of teaching methods //Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. – 2017. – Т. 13. – №. 12. – С. 8227-8232.
8. López-Valenciano A. et al. Impact of COVID-19 pandemic on university students' physical activity levels: an early systematic review //Frontiers in psychology. – 2021. – Т. 11. – С. 624567.

9. Osipov A.Y. et al. *The impact of the universities closure on physical activity and academic performance in physical education in university students during the COVID-19 pandemic* //Physical education of students. – 2021. – Т. 25. – №. 1. – С. 20-27.
10. Varea V., Gonzalez-Calvo G., García-Monge A. *Exploring the changes of physical education in the age of Covid-19* //Physical Education and Sport Pedagogy. – 2022. – Т. 27. – №. 1. – С. 32-42.
11. Ашмарин Б.А., Завьялов Л.К., Курамышин Ю.Ф. *Педагогика физической культуры*. – 1999.
12. Зацюрский В.М. *Теория и методика физического воспитания*. Т1. Изд. 2-ое//М.:ФизС. – 1976. – С.201-208.
13. Матвеев Л.П. *Теория и методика физического воспитания*, Т. 2. – 1976.
14. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. *Спортивно ориентированное физическое воспитание: образовательный и социальный аспекты* //Теория и практика физической культуры. – 2003. – Т. 5. – С. 19-22.
15. Алексеев Н.А., Егоров Д.Е., Кутергин Н.Б. *Методические подходы к комплексной системе построения занятий по физической культуре*//Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 2005. – №. 1. – С. 68-73.
16. Пономарев Г.Н., Богданов О.А., Ципин Л.Л. *Влияние тотальных размеров тела и содержания жира в организме на показатели физической подготовленности студенток* //Теория и практика физической культуры. – 2014. – №. 10. – С. 15-18.
17. Сакун Э. *Построение учебного процесса по физическому воспитанию студентов в вузе*. – Litres, 2022.
18. Болотин А.Э., Селюкин Д.Б. *Структура и содержание педагогической концепции физического воспитания студентов на основе ценностей здорового образа жизни* //Теория и практика физической культуры. – 2015. – №. 7. – С.32-34.
19. Бабушкин Г.Д., Яковлев Б.П. *Психология физического воспитания и спорта* //Учебник для бакалавров. – 2023.
20. Челнокова Е.А., Агаев Н.Ф.О., Тюмасева З.И. *Формирование мотивации студентов к занятиям физической культурой и спортом в высшей школе* //Вестник Мининского университета. –2018.–Т.6. –№.1(22). –С. 6.
21. Семенов С.А., Андрущишин И.Ф. и др. *Управление развитием социально значимых качеств у студентов в условиях вуза средствами физической культуры* //Организационно-методические аспекты подготовки спортсменов. – 2017. – С. 136-140.
22. Балтина А.С., Исаков Т.Б. *Modern views on the organization of educational and training process of young judo wrestlers* //Теория и методика физической культуры. – 2019. – №. 3. – С. 115-122.
23. Сакаев Б.А., Тастанов А.Ж. и др. *Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта, пути его освоения обществом и личностью* //Менеджмент и маркетинг в массовом спорте и туризме. – 2018. – С. 146-151.
24. Беляков Н.И., Уанбаев Е.К., Русанов В.П. *Теоретико-методические аспекты совершенствования физического воспитания детей школьного возраста* //Теория и методика физической культуры. – 2017. – №. 3. – С. 44-48.

References:

1. *Ob utverzhenii Kontseptsii razvitiya fizicheskoy kultury i sporta Respubliki Kazakhstan na 2023 – 2029 gody: Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 28 marta 2023 goda № 251* [On approval of the Concept for the Development of Physical Culture and Sports of the Republic of Kazakhstan for 2023-2029: Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023 No. 251]. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000251> [in Russian]
2. World Health Organization. (2019). *Global action plan on physical activity 2018-2030: more active people for a healthier world*. World Health Organization.
3. Liu J., & Liu Y. *Evaluation & Analysis on Physique Health Condition of Physical Education Institute Students*. In Y.L.Zou, Y.Jiang, J.G.Zhang, & J.Q.Chen (Eds.), *Proceedings of the 2010 International Symposium on Children and Youth Fitness and Health*, 2,2010. p.242-245.
4. Griban G.P., Lyakhova N., Tymoshenko O., Domina Z., Dovgan N., Kruk M., & Prontenko, K. *Current state of students' health and its improvement in the process of physical education*. *Wiadomości Lekarskie*, 73(7),2020. p.1438-1447. DOI: 10.1123/jtpe.19.1.97
5. Lopatin L.A., Vasenkov N.V., Minnibaev E.Sh., & Nabiullin R.R. *Sostoyaniye fizicheskogo zdorovya sovremennykh studentov* [The state of physical health of modern students]. *Vestnik NTSBZHD*, 2, 2019. p.93-98. [in Russian]
6. Khonelidze, D.S., Rodin, Yu.I., & Sorokoumova, S.N. *Sostoyaniye fizicheskogo i psikhicheskogo zdorovya studentov na nachalnom etape obucheniya v vuze* [The state of physical and mental health of students at the initial stage of education at a university]. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 8(4),2020. p.9. [in Russian]
7. Fan X., & Yu M. *Changing trend of university students' physical fitness and the reform of teaching methods*. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(12),2017. p.8227-8232.
8. López-Valenciano A., Suárez-Iglesias D., Sanchez-Lastra M.A., & Ayán C. *Impact of COVID-19 pandemic on university students' physical activity levels: an early systematic review*. *Frontiers in Psychology*, 11,2021. p.624567.
9. Osipov A.Y., Ratmanskaya T.I., Zemba E.A., Potop V., Kudryavtsev M.D., & Nagovitsyn R.S. *The impact of the universities closure on physical activity and academic performance in physical education in university students during the COVID-19 pandemic*. *Physical Education of Students*, 25(1),2021. p.20-27.
10. Varea V., González-Calvo G., & García-Monge A. *Exploring the changes of physical education in the age of Covid-19*. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 27(1),2022. p.32-42.
11. Ashmarin B.A., Zavyalov L.K., & Kuramshin Yu.F. *Pedagogika fizicheskoy kultury 1999*. [Pedagogy of physical culture]. [in Russian]

12. Zatsiorskiy V.M. *Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya [Theory and methodology of physical education]* (Vol. 1, 2nd ed.). Moscow: FiS, 1976. p.201-208. [in Russian]
13. Matveyev L.P. *Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya [Theory and methodology of physical education]* Vol.2, 1976. [in Russian]
14. Balsevich V.K., & Lubysheva L.I. *Sportivno oriyentirovannoye fizicheskoye vospitaniye: obrazovatelnyy i sotsialnyy aspekty [Sports-oriented physical education: educational and social aspects]*. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*, 5, 2003. p.19-22. [in Russian]
15. Alekseyev N.A., Yegorov D.E., & Kutergin N.B. *Metodicheskiye podkhody k kompleksnoy sisteme postroyeniya zanyatiy po fizicheskoy kulture [Methodological approaches to a comprehensive system for constructing physical education classes]*. *Fizicheskoye vospitaniye studentov tvorcheskikh spetsialnostey*, 1, 2005. p.68-73. [in Russian]
16. Ponomarev G.N., Bogdanov O.A., & Tsipin L.L. *Vliyaniye totalnykh razmerov tela i sodержaniya zhira v organizme na pokazateli fizicheskoy podgotovlennosti studentok [Influence of total body size and body fat content on indicators of physical fitness of female students]*. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*, 10, 2014. p.15-18. [in Russian]
17. Sakun E. *Postroyeniye uchebnogo protsessa po fizicheskoy vospitaniyu studentov v vuze [Building the educational process for physical education of students at a university]*. Litres, 2022. [in Russian]
18. Bolotin A.E., & Selyukin D.B. *Struktura i sodержaniye pedagogicheskoy kontseptsii fizicheskogo vospitaniya studentov na osnove tsennostey zdorovogo obraza zhizni [Structure and content of the pedagogical concept of physical education of students based on the values of a healthy lifestyle]*. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury*, 7, 2015. p.32-34. [in Russian]
19. Babushkin G.D., & Yakovlev B.P. *Psikhologiya fizicheskogo vospitaniya i sporta [Psychology of physical education and sports]*. *Uchebnik dlya bakalavrov*, 2023 [in Russian]
20. Chelnokova E.A., Agayev N.F.O., & Tyumaseva Z.I. *Formirovaniye motivatsii studentov k zanyatiyam fizicheskoy kulturoy i sportom v vysshey shkole [Formation of students' motivation for physical culture and sports in higher education]*. *Vestnik Mininskogo universiteta*, 6(1), 2018. [in Russian]
21. Semenov S.A., Andrushchishin I.F., et al. *Upravleniye razvitiyem sotsialno znachimyykh kachestv u studentov v usloviyakh vuza sredstvami fizicheskoy kultury [Management of the development of socially significant qualities in students in a university setting by means of physical culture]*. *Organizatsionno-metodicheskiye aspekty podgotovki sportsmenov*, 2017. p.136-140. [in Russian]
22. Baltina A.S., & Iskakov T.B. *Modern views on the organization of educational and training process of young judo wrestlers*. *Teoriya i metodika fizicheskoy kultury*, 3, 2019. p.115-122.
23. Sakayev B.A., Tastanov A.Zh., et al. *Sovremennyy tsennostnyy potentsial fizicheskoy kultury i sporta, puti yego osvoyoeniya obshchestvom i lichnostyu [Modern value potential of physical culture and sports, ways of its development by society and personality]*. *Menedzhment i marketing v massovom sporte i turizme*, 2018. p.146-151. [in Russian]
24. Belyakov N.I., Uanbayev E.K., & Rusanov V.P. *Teoretiko-metodicheskiye aspekty sovershenstvovaniya fizicheskogo vospitaniya detey shkolnogo vozrasta [Theoretical and methodological aspects of improving the physical education of school-age children]*. *Teoriya i metodika fizicheskoy kultury*, 3, 2017. p.44-48. [in Russian]

МРНТИ 14.35.09

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.87.3.017>

К.Т.Ыбыраимжанов,^{1*} Б.К.Кыстаубаева,¹ А.С.Таурбекова¹
¹І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған қ., Қазақстан

БАСТАУЫШ СЫНЫП МҰҒАЛІМІНІҢ ЗЕРТТЕУШІЛІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ АРҚЫЛЫ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ҚАБІЛЕТТЕРІН ДАМУ: ЭМПИРИКАЛЫҚ ТАЛДАУ

Аңдатпа

Бұл зерттеу бастауыш сынып мұғалімдерінің болашақтағы шығармашылық әлеуетін қалыптастыруда зерттеушілік құзыреттіліктерді дамытудың ықпалын зерттеуге бағытталған. Зерттеудің мақсаты – қазіргі кезде қызмет атқарып жүрген мұғалімдердің шығармашылық қабілеттерінің даму деңгейін анықтап, болашақ педагогтердің зерттеушілік құзыреттіліктерді біріктіретін арнайы даярлығының қажеттілігін ғылыми негіздеу. Зерттеудің негізгі идеясы – педагогикалық қызметтегі зерттеушілік құзыреттіліктер мен шығармашылықтың өзара байланысын талдау, бұл дағдылардың қазіргі жай-күйіне баға беру және оларды болашақ мұғалімдерді даярлау бағдарламаларында мақсатты түрде дамыту жолдарын айқындау. Зерттеуде сапалық және сандық әдістер қолданылған, атап айтқанда: әдебиеттерге шолу және авторлық «Бастауыш сынып мұғалімдерінің шығармашылыққа, шығармашылық қызметке бейімділігі мен қызығушылық деңгейін анықтау» сауалнамасын пайдалану арқылы анықтаушы эксперимент жүргізілді. Экспериментке 358 қызметтегі мұғалім қатысты. Негізгі нәтижелер мен тұжырымдар мұғалімдердің басым көпшілігі зерттеушілік құзыреттіліктер мен шығармашылықты дамытудың тікелей байланысын мойындайтынын және олардың қазіргі заманғы білім беру әдістерін қолданудағы рөлін жоғары бағалайтынын көрсетті. Бұл