

Эйсмонт Е.А.,<sup>1</sup> Корнилова О.А.,<sup>1</sup> Степанова А.И.<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова, г.Кокшетау, Казахстан

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Аннотация*

В статье актуализируется проблема формирования и развития критического мышления у студентов, изучающих иностранный язык в высшей школе. Описывается педагогический эксперимент, проведенный со студентами второго курса обучения. Особый акцент сделан на развитие таких элементов критического мышления, как анализ, аргументация и интерпретация. Установлено, что использование метода индивидуального проекта повышает уровень критического мышления студентов. Результаты исследования показали, что сопутствующие факторы образовательного процесса, такие как необходимость, личная заинтересованность и творчество, в своей совокупности вносят существенный вклад в развитие критического мышления. Доказано, что не все элементы критического мышления развиваются и применяются одинаково в разных контекстах. В качестве общих рекомендаций, основанных на результатах проведенного педагогического эксперимента, стали предложения по разработке учебной программы, включение в учебный процесс элементов проектного обучения, проведение регулярных сессий обратной связи и саморефлексии.

**Ключевые слова:** критическое мышление, элементы критического мышления, технологии развития критического мышления, проектное обучение, педагогический эксперимент.

Е.А.Эйсмонт,<sup>1</sup> О.А.Корнилова,<sup>1</sup> А.И.Степанова<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Абай Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау қ., Қазақстан

## ШЕТ ТІЛІ САБАҚТАРЫНДА СЫНИ ОЙЛАУДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ ДАМУ ТУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ

*Аңдатпа*

Мақалада шет тілін жоғары оқу орнында оқытын студенттердің сыни ойлауын қалыптастыру және даму мәселесі қарастырылады. Екінші курс студенттерімен жүргізілген педагогикалық эксперимент сипатталады. Сыни ойлаудың талдау, дәлелдеу және интерпретация сияқты элементтерін дамуға ерекше назар аударылады. Жеке жобалық әдісті қолдану студенттердің сыни ойлау деңгейін арттыратыны расталды. Зерттеу нәтижелері білім беру процесінің қажеттілік, жеке қызығушылық және шығармашылық сияқты ілеспе факторлары сыни ойлауды дамуға айтарлықтай үлес қосатынын көрсетті. Сыни ойлаудың барлық элементтері әртүрлі контекстерде бірдей дамымайтыны дәлелденді. Жүргізілген педагогикалық эксперимент нәтижелері негізінде жалпы ұсыныстар ретінде оқу бағдарламасын әзірлеу мен оқу процесіне жобалық оқыту элементтерін қосу, тұрақты кері байланыс және өзін-өзі рефлексиялау сеанстарын өткізу ұсынылды.

**Түйін сөздер:** сыни ойлау, сыни ойлау элементтері, сыни ойлауды даму технологиялары, жобалық оқыту, педагогикалық эксперимент.

Eismont E.,<sup>1</sup> Kornilova O.,<sup>1</sup> Stepanova A.<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Abay Myrzakhmetov Kokshetau University, Kokshetau, Kazakhstan

## CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES IN HIGH SCHOOL

*Abstract*

The article considers the problem of the formation and development of critical thinking among students studying a foreign language in university. It contains the description of pedagogical experiment conducted with second-year students. Particular emphasis is placed on the development of such elements of critical thinking as analysis, argumentation and interpretation. It has been confirmed that the use of the individual project method increases the level of critical thinking of students. The results of the study showed that the accompanying factors of the educational process, such as necessity, personal interest and

creativity, all together significantly contribute to the development of critical thinking. It has been proven that not all elements of critical thinking are developed and applied equally in different contexts. The general recommendations based on the findings of the conducted pedagogical experiment include proposals for developing the curriculum, which contains elements of project-based learning, and regular feedback and self-reflection.

**Keywords:** critical thinking, elements of critical thinking, technologies for the development of critical thinking, project-based learning, pedagogical experiment.

**Введение.** В условиях глобализации и быстрого развития технологий критическое мышление становится все более важным навыком в современном образовательном процессе. При этом приходится констатировать, что общий уровень критического мышления демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению. Это особенно заметно среди молодежи, поступающей в высшие учебные заведения страны. К числу основных причин такой интеллектуальной деградации, на наш взгляд, относится, во-первых, влияние цифровых технологий, подменяющих глубокое осмысление информации поверхностным восприятием. Во-вторых, недостаток практического опыта и активного участия в различного рода дискуссиях, что приводит к снижению навыков аргументации и анализа. В-третьих, влияние социальных сетей, где преобладают эмоциональные реакции и примитивные представления, затрудняющие формирование самостоятельного мнения и критического подхода к информации. Исследования показывают: подавляющее число педагогов считают, что зависимость от ИИ и цифровых инструментов снижает способность студентов к критическому мышлению [1].

В условиях высшей школы, где студенты должны не только усваивать язык, но и уметь анализировать, оценивать и интерпретировать информацию, применение технологий критического мышления позволяет значительно повысить качество обучения: оно способствует формированию более глубокого понимания языка и культуры, а также развивает у студентов способность к самостоятельному мышлению и решению различного рода проблем.

Критическое мышление – это способность анализировать, оценивать и синтезировать информацию, а также формулировать обоснованные выводы и решения. В контексте его развития и применения в образовательном процессе критическое мышление можно понимать как активный процесс, в ходе которого студенты обучаются задавать вопросы, сомневаться в полученной информации и использовать ее для формирования собственных аргументов. С учетом специфики обучения студентов высшей школы, изучающих иностранный язык, критическое мышление – это умение не только понимать и интерпретировать тексты на иностранном языке, но и активно участвовать в диалоге, выражать свои мысли и идеи, а также анализировать культурные и языковые аспекты, способствующие более глубокому усвоению языка.

Собственно, словарные определения критического мышления говорят, примерно, об этом. Например, включая в себя способности, умения и склонности, критическое мышление предстает как мышление рациональное и рефлексивное, направленное на решение того, чему следует верить или предпринять [2]. Словарь-справочник по философии определяет критическое мышление как строгую оценку результатов мыслительной деятельности, направленную на доказательство истинности выдвигаемых положений [3]. Педагогический словарь видит критическое мышление как способность и умение анализировать информацию с позиции логики и выносить обоснованные суждения [4]. В отличие от творческого мышления, которое ведет к инсайтам, критическое мышление есть когнитивная стратегия, содержанием которой становится непрерывная проверка существующих идей и решений на наличие недостатков или ошибок [5].

Стоит также отметить, что пул исследований на тему критического мышления сегодня представлен достаточно солидно, так как сам феномен критического мышления укладывается в объектно-предметное поле исследований различных областей научного знания. Не обошло это стороной и педагогическую науку: сотни научных работ в этой области посвящены критическому мышлению. Остановимся чуть подробнее на работах последних лет, посвященных технологии развития критического мышления у студентов высшей школы.

Необходимость амплификации (усиления) профессиональной субъектности на этапе вузовской подготовки делает целесообразным применение технологии развития критического мышления, позволяющей направлять профессиональную подготовку будущих лингвистов на осознанное и рефлексивное усвоение знаний. По заявлению автора исследования, это формирует значимые для лингвиста личностные качества, такие как осознанное и рефлексивное усвоение знаний, самоконтроль и личную ответственность за достижения в профессиональной деятельности. В данном исследовании используется технология развития критического мышления, авторами которой являются американские ученые Дж. Стил, К.Мереди и Ч.Темпл [6, с. 8].

Применение технологии развития критического мышления с другими педагогическими технологиями способствует усилению интеллектуальной и коммуникативной направленности профессионального образования. В исследовании, посвященном формированию коммуникативной компетенции, технология критического мышления представлена как совокупность методических стратегий, в которых обучающийся самостоятельно конструирует и отслеживает процесс своего интеллектуального развития [7, с. 7].

Технология развития критического мышления в исследовании условий предотвращения ксенофобии обозначена как перспективная технология борьбы с нетерпимостью к чужому, незнакомому и иностранному [8, с. 6].

Публикации на тему развития критического мышления у студентов, изучающих иностранный язык, также встречаются в научных журналах и сборниках конференций различного уровня.

Авторы следующей статьи заявляют, что критическое мышление, которое включает в себя решение проблем и логическое рассуждение, когда изучающие язык выявляют и исправляют ошибки в своей коммуникации, может быть связано с изучением иностранных языков посредством алгоритмической деконструкции грамматических структур, распознавания образов при усвоении словарного запаса, применения логических рассуждений при понимании языка [9].

В статье М.И.Лукьяновой и др. представлена модель развития критического мышления, выделен и проанализирован методологический подход, определены педагогические принципы, охарактеризованы педагогические условия, описаны этапы технологии развития критического мышления [10, с. 105].

Авторы еще одной публикации считают, что, управляя способами оценки способностей, изучающих язык, преподаватели языка могут помочь студентам развить навыки критического мышления [11].

В статье А.И.Зудиной рассматривается вопрос эффективности использования технологии критического мышления для формирования коммуникативной компетенции студентов неязыковых ВУЗов с применением технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» [12, с. 109].

Авторы еще одной статьи предполагают, что основной вектор развития навыков критического мышления студентов проходит через налаживание сотрудничества между высшим учебным заведением и различными организациями рынка труда (ОРТ) [13].

В статье Е.П.Сосниной и др. систематизируется опыт по развитию компетенции критического мышления при применении проблемно-ориентированного подхода к обучению с использованием алгоритма «вызов – осмысление – рефлексия» [14, с. 30].

Отмечая, что критическое мышление имеет важное значение для личного и коллективного благополучия, автор следующего исследования предполагает, что интеграция навыков критического мышления в преподавании тесно связана с фокусом предмета английский язык, учебной программой, классным временем и учебными материалами [15].

*Основные положения.* Исходя из парадигмы, что развитие критического мышления позволяет студентам стать более уверенными пользователями языка, готовя их к будущей профессиональной деятельности в многоязычном и многокультурном мире, предложенные определения критического мышления позволяют понять, что именно нужно развивать у студентов, изучающих иностранные языки.

Итак, критическое мышление содержит в себе семь важных элементов: анализ, оценка, интерпретация, выводы, аргументация, саморефлексия и креативность. На наш взгляд, три из них играют ключевую роль в образовательном процессе при обучении студентов высшей школы иностранному языку. К ним мы относим анализ, аргументацию и интерпретацию.

Первый из них необходим, чтобы студенты могли критически оценивать тексты на иностранном языке, выявляя основные идеи и аргументы автора. Второй элемент присутствует в процессе обсуждения и защиты своих мнений (это способствует развитию навыков общения и уверенности в себе). Третий элемент помогает студентам глубже понять контекст и подтекст языковых материалов, что ведет к более полному усвоению языка.

Развивая указанные элементы в процессе обучения, мы способствуем формированию у студентов способности к самостоятельному мышлению и критическому восприятию информации.

Педагогический эксперимент показал, что использование метода индивидуального проекта в целом повысило уровень критического мышления студентов.

**Материалы и методы.** Под технологиями в широком смысле можно понимать набор разнообразных инструментов для решения различных задач и достижения целей в образовательном процессе. Педагогические технологии призваны оптимизировать обучение, улучшить усвоение материала и развить навыки учащихся. Технологии формирования и развития критического мышления на занятиях иностранного языка в высшей школе подразумевают использование методов и приемов, способствующих активному анализу информации, выработке аргументированных мнений и конструктивному диалогу.

Из всего разнообразия таких технологий можно выделить три.

Первая – это метод индивидуальных проектов, который позволяет студентам работать над реальными задачами, развивая навыки исследовательской деятельности.

Вторая – это метод дискуссии (в том числе сократический метод), который способствуют обмену мнениями и формированию критического взгляда на изучаемые темы.

Третья – это кейс-метод, который помогает студентам анализировать конкретные ситуации и принимать решения на основе полученной информации.

Каждый из указанных методов зарекомендовал себя как эффективный инструмент для развития критического мышления.

Для педагогического эксперимента был выбран метод индивидуальных проектов. Данная технология включает в себя этапы планирования, исследования, презентации результатов и рефлексии. Этот метод позволяет студентам не только углубить свои знания иностранного языка, но и развить навыки критического анализа и командной работы.

В педагогическом эксперименте участвовали студенты второго курса обучения факультета иностранных языков. Обучающимся были предложены темы проектов, например: «Влияние социальных сетей на язык общения», «Кросс-культурные различия в восприятии искусства», «Экологические проблемы и их отражение в языке», «Будущее профессии в эпоху технологий искусственного интеллекта» и т.д. Темы исследований были выбраны с учетом профессиональной деятельности будущих выпускников.

При работе с группой на этапе планирования студенты обсуждали, как распределить роли и обязанности, а также определяли ключевые вопросы, которые они хотели бы исследовать. Исследовательский компонент содержал в себе самостоятельную работу студентов по сбору информации, анализу источников и подготовке материалов для проекта. Презентация результатов включала в себя как устные выступления, так и визуальные материалы, такие как слайды или постеры, способствовавшие более наглядному представлению информации.

Выявление начального (доэкспериментального) уровня критического мышления студентов проходило через процедуру использования метода «Оценка критического мышления на основе интерпретации текста». Указанный метод подразумевает следующее: произвольным способом студенты получают топик на английском языке, переводит его и пишет письменную работу,

пытаясь своими словами передать суть прочитанного текста. При этом оценивание ответов происходит вслепую, так как сами ответы не персонифицированы, и содержит только номер топика, например, «Топик 1.5». Идентификация происходит позже на стадии окончания проверки всех ответов и сопоставления номеров топиков с персональными данными студентов. Таким образом студент получает первоначальную оценку уровня критического мышления, выраженного в баллах.

Экспертиза ответа студента включает несколько критериев, а именно, проявление умения при:

- формулировании вопроса или проблемы;
- определении существенного и несущественного;
- оперировании и сборе необходимой информации;
- установлении причинно-следственных связей;
- обобщении и анализе текста.

Каждый из таких критериев оценивался педагогом по шкале от одного до пяти баллов. Таким образом, студент мог получить минимальную оценку в пять баллов и максимальную в 25.

Длительность проведения эксперимента была определена в два месяца, по истечении которого студенты в рамках выполнения индивидуального проекта публично защищали свои работы. По итогам такой защиты студент получал вторую экспертную оценку своего уровня развития критического мышления. Оценка проводилась по тем же критериям, которые использовались на начальном этапе.

Наконец, заключительное мероприятие повторяло доэкспериментальную процедуру («Оценка критического мышления на основе интерпретации текста») когда студенту также в произвольном порядке выдавался текст для работы, а оценивание результатов и их интерпретация включало обязательный компонент «слепой проверки текста».

**Результаты и обсуждение.** Результаты проведенного исследования представлены в Таблице 1. В таблице студенты обозначены латинскими буквами, а сокращения КМ и ИП означают «критическое мышление» и «индивидуальный проект» соответственно.

Таблица 1

Процедура / Студенты	A	B	C	D	E	F	G	H	I	G	K	Среднее значение
I Начальный уровень КМ	15	15	12	13	14	12	12	12	14	12	13	13.27
II. КМ при защите ИП	24	25	20	23	24	21	19	21	23	19	23	22
III. Итоговый уровень КМ	17	16	14	15	15	13	12	13	15	13	14	14.27

Для начала выскажем несколько соображений общего плана.

Во-первых, успешность или неуспешность проведения любого педагогического эксперимента напрямую коррелирует с качеством человеческого материала, т. е. напрямую зависит от личностных качеств тех, с кем и на ком проводится педагогический эксперимент. Этим объясняется то обстоятельство, что успешно внедренная в одних условиях, педагогическая модель развития критического мышления может (и нередко должна) не срабатывать в других, в которых, наряду с личностными качествами студентов, детерминантой выступают персональные качества и профессиональный опыт самого педагога, специфика учебного заведения, а также психолого-педагогический климат образовательного учреждения. Указанные обстоятельства

требуют комплексного подхода к решению задачи внедрения технологий развития критического мышления.

Во-вторых, успешный результат любого длительного (от семестра и более) педагогического эксперимента по развитию критического мышления у студентов всегда будет девальвирован тем обстоятельством, что сам образовательный процесс уже выступает драйвером развития критического мышления. Добросовестное посещение студентом лекционных занятий, выполнение заданий, подготовка к семинарским, лабораторным, индивидуальная работа в подгруппах и прочее, неизбежно развивает его интеллектуальные и когнитивные способности, в том числе, автоматически поднимает и его уровень критического мышления. В этих условиях экспериментатору необходимо найти золотую середину, обеспечивающую чистоту проведения и объективной интерпретации результатов педагогического эксперимента по развитию критического мышления у студентов.

В процессе исследования мы посчитали полезным проанализировать, у каких студентов произошли наибольшие изменения в результатах и попытались выяснить, что могло повлиять на эти изменения (например, участие в групповых обсуждениях, помощь со стороны преподавателей, индивидуальные усилия и т.д.).

Проведенный эксперимент показал, что за два месяца учебного процесса уровень критического мышления поднялся немногим выше (сравнение показателей I и III уровней КМ; рост на 7,5%) у подавляющего числа испытуемых (за исключением одного студента). Этот факт можно объяснить проведением учебных консультаций в процессе выполнения студентами графика работы над индивидуальными проектами. При этом короткий временной промежуток эксперимента (два месяца) купирует предположение о возможном нарастании уровня критического мышления в силу добросовестного исполнения ими своих обязанностей в качестве студента вуза.

В среднем, примерно, на 60% отличается уровень КМ II от первого (65,7%) и третьего (54,14%) показателей. При этом половина студентов набрала баллы, приближенные к максимальному значению, т. е. варьировались в пределах 23-25 баллов. На наш взгляд такие «фантастические» показатели уровня развития критического мышления связаны с несколькими обстоятельствами.

Первое из них – фактор необходимости: выполнение индивидуального проекта являлось условием допуска к сессии.

Вторым обстоятельством, прямо вытекающим из первого, стала личная заинтересованность студента: высокая оценка, полученная за выполнение индивидуального проекта, гарантировала высокий балл промежуточной аттестации.

Третьим обстоятельством стала творческая природа выполнения индивидуального проекта. Создание абсолютно нового продукта инициировало проявление или усиление таких качеств личности, как креативность; открытость (т.е. готовность принимать новые идеи и взгляды); упорство и стойкость в преодолении трудностей и неудач; гибкость (т.е. умение адаптироваться к изменениям); коммуникабельность (умение находить общий язык); любопытство; организованность; способность собирать, обрабатывать и интерпретировать информацию.

Вкупе данные обстоятельства мобилизовали студентов концентрироваться на проекте. Повышенное внимание к нему (проекту) усиливало уровень компетентности студента в исследуемой области. Кульминацией всего этого стала защита индивидуального проекта, на которой студент неизбежно должен был показать высокий уровень развития критического мышления.

Вышеобозначенное позволяет предположить, что необходимость, личная заинтересованность и творческая составляющая стали сопутствующими факторами, которые положительным образом сказались на высоких показателях развития критического мышления. В обзоре современных исследований критического мышления, опирающихся на гипотезу воплощенного познания (т. н. некартезианский подход к мышлению), в котором рациональное и чувственное

выступают в виде тесно связанной группы процессов, определены механизмы, являющиеся ключевыми для любой модели критического мышления: диспозиционная внимательность и эмоциональная нереактивность. В статье, в частности, авторы утверждают, что эмоции (т.е. чувственная сторона мышления) участвует в процессе критического мышления. Такое участие носит двунаправленный характер: с одной стороны, эмоции фиксируют необходимость регуляции рассуждения, с другой, выполняя функцию торможения, позволяют избегать быстрых выводов, тесно переплетаясь с рациональной стороной мышления. Критическое мышление здесь – чувственная осведомленность субъекта [16, с. 150].

Стоит также отметить, что рефлексия результатов исследования проходила в формате обсуждения, где студенты могли поделиться своими впечатлениями о процессе работы, а также оценить, что они узнали и какие навыки развили. Выбранные нами ключевые элементы критического мышления, а именно анализ, аргументация и интерпретация, были задействованы на всех этапах исследования. Например, анализ присутствовал там, где студенты разбирали собранные данные и выявляли ключевые тенденции. Аргументация была задействована в процессе подготовки презентаций, когда участники должны были обосновать свои выводы и предложения. Интерпретация проявлялась в обсуждении результатов и их значимости для профессиональной деятельности, что способствовало формированию более глубокого понимания изучаемых тем.

На основе результатов первоначального и повторного тестирования (КМ I и КМ III), мы можем утверждать, что критическое мышление включает элементы анализирования и интерпретации. Студенты, выполняя задания, демонстрировали свои способности выделять ключевые идеи и адаптировать информацию.

Результаты защиты проектов (КМ II) показали, что аргументация играет важную роль в процессе обсуждения и защиты идей. Участие студентов в проектной деятельности дало им возможность развивать навыки аргументации, показывая, как их идеи могут быть обоснованы и поддержаны конкретными примерами.

Выделенные критерии для экспертизы ответов (формулирование вопросов, определение существенного и несущественного и т.д.) непосредственно связаны с основными элементами критического мышления. Это подтверждает, что структура обучения может быть эффективно организована вокруг этих элементов для достижения лучших результатов. Подобные курсы («Критического мышления») разработаны; есть описание результатов их внедрения. Например, следующий курс разработан в рамках парадигмы проблемного обучения и проводится в онлайн-формате. По заявлению автора-разработчика после прохождения курса наблюдаются значительные изменения в развитии компонентов критического мышления, таких как анализ информации, логики, аргументации [17, с. 226].

Различия в результатах между КМ I, КМ III и КМ II подчеркивают, что не все элементы критического мышления развиваются и применяются одинаково в разных контекстах. Это указывает на необходимость интеграции различных подходов в обучении, объединяющих анализ, аргументацию и интерпретацию в одном процессе. Появление личного опыта, апробация в профессиональном контексте и рефлексия новой практики являются условием изменения представлений о способах формирования и развития критического мышления [18, с. 44].

Результаты эксперимента также подчеркивают важность саморефлексии в образовательном процессе. Студенты могут извлечь уроки из своего опыта в проектной работе и применять эти знания к заданиям, связанным с анализом и интерпретацией текстов. Это может способствовать улучшению их способности к саморефлексии, что, в свою очередь, укрепляет процесс обучения.

Как считают авторы следующего исследования, есть все основания считать, что проектное обучение является «достаточно эффективным средством развития критического мышления студентов». Для этого необходимо выполнение некоторых условий, а именно «ситуации поиска и анализа ... информации создаются на всех этапах планирования и реализации проекта, действие по выделению релевантной информации выступает специальным предметом усвоения,

... обеспечивается связь между этапами работы над проектом и стадиями технологии развития критического мышления» [19].

**Заключение.** В качестве заключения выскажем ряд рекомендаций по развитию критического мышления у студентов, изучающих иностранный язык в высшем учебном заведении.

В целом проведенный эксперимент показывает, что развитие критического мышления у студентов требует такого подхода, в котором теория и практика проходят с акцентом на ключевых элементах критического мышления, необходимых для успешного обучения иностранному языку.

Учебный курс по изучению иностранного языка следует выстраивать вокруг таких элементов критического мышления, как: анализ, интерпретация и аргументация. Это позволяет устанавливать более четкие ориентиры и, в конечном итоге, развивает у студентов искомые навыки и умения. Основной задачей в этом случае становится качественная разработка учебной программы.

Включение в учебный процесс элементов проектной работы и специальных письменных заданий-тестов позволяет педагогу иметь актуальное представление об уровне развития критического мышления обучающихся и одновременно дает возможность студентам нарабатывать навыки аргументации и анализа текста. Это требует интеграции в образовательный процесс различных форм обучения.

В статусе обязательного условия может служить также рекомендация по проведению регулярных сессий обратной связи и саморефлексии, дающих студентам возможность оценивать свои достижения и определять для себя индивидуальный план развития определенных навыков и умений, связанных с развитием критического мышления.

Педагогический эксперимент может продолжиться с привлечением в учебный процесс таких технологий развития критического мышления, как кейс-метод и метод дискуссии. С развитием образовательных ландшафтов будущие исследования сосредоточатся на понимании долгосрочного воздействия педагогических технологий на навыки критического мышления и необходимости непрерывного профессионального развития педагогов.

*Благодарности. Мы признательны всем тем, кто способствовал получению первичных данных для проведения научного исследования, IT-специалистам, которые помогли обработать научные данные.*

*Список использованной литературы:*

1. Le N-T. How Do Technology-Enhanced Learning Tools Support Critical Thinking? // *Front. Educ.* — 2019. — Т. 4. — С. 126. URL: <https://clck.ru/3E0dnf>
2. *Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / под ред. С.М. Вишняковой.* — М.: НМЦ СПО, 1999. URL: <https://clck.ru/3E9zx3>
3. *Сергеева Т.Б. Словарь-справочник по философии для студентов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов.* — Ставрополь: изд-во СтГМА, 2009. URL: <https://clck.ru/3EA2Lu>
4. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь.* — М.: Академия, 2005. URL: <https://clck.ru/3EA2bu>
5. *Толковый словарь по психологии.* — М.: Институт психологии, 2013. URL: <https://clck.ru/3EA2qRR>
6. *Старостина Н.Н. Амплификация профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.* — Ульяновск, 2021. — 30 с.
7. *Фокина О.С. Формирование коммуникативной компетенции студентов в условиях интеллектуально-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.* — Томск, 2019.
8. *Астахова А.В. Педагогические условия профилактики ксенофобии у будущих учителей в системе высшего образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.* — Ростов-на-Дону, 2020. — 20 с.
9. *Yu X., Soto-Varela R., Gutiérrez-García M.A. How to Learn and Teach a Foreign Language through Computational Thinking: Suggestions Based on a Systematic Review // Thinking Skills and Creativity.* — 2024. — Т. 52. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101517>
10. *Лукьянова М.И., Гмызина Г.Н., Старостина Н.Н. Развитие критического мышления студентов в процессе изучения иностранного языка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития.* — 2019. — Т. 8, вып. 2 (30). — С. 104–112.

11. Зудина А.И. Технология развития критического мышления как эффективное средство формирования коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза при обучении иностранному языку // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. — Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2019. — Т. 8, № 3 (28). — С. 108–110.
12. Svetozar P., Roma K., Ovidiu I. Viewpoints on the Development of Critical Thinking Skills in the Process of Foreign Language Teaching in Higher Education and the Labor Market // *Educ. Sci.* — 2023. — Т. 13, № 2. — С. 152. URL: <https://doi.org/10.3390/educsci13020152>
13. Соснина Е.П., Старостина Н.Н. О влиянии критического мышления на качество освоения иностранного языка для специальных целей // *Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки*. — 2019. — Т. 21, № 4. — С. 29–37.
14. Li L. Integrating Thinking Skills in Foreign Language Learning: What Can We Learn from Teachers' Perspectives? // *Thinking Skills and Creativity*. — 2016. — Т. 22. — С. 273–288. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.09.008>
15. Servat S., Mansour F. Enhancing Critical Thinking in Foreign Language Learners // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. — 2011. — Т. 29. — С. 111–115. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.214>
16. Голубинская А.В., Вяхирева В.В. Критическое мышление в контексте воплощенного познания: обзор психологических исследований и их педагогический потенциал // *Психологическая наука и образование*. — 2024. — Т. 29, № 3. — С. 145–159.
17. Пащенко Т.В. Формирование критического мышления у взрослых с использованием проблемно-ориентированного обучения в онлайн-среде // *Вопросы образования. Educational Studies Moscow*. — 2024. — № 2. — С. 226–250. URL: <https://clck.ru/3EQdRW>
18. Михайлова А.М., Пинская М.А. Практики, меняющие представления учителей: ИКТ на уроках, формирующих критическое и креативное мышление // *Психологическая наука и образование*. — 2022. — Т. 27, № 6. — С. 36–45.
19. Глухов Л.Ю., Варфоломеева З.С. Проектное обучение как средство развития критического мышления бакалавров в образовательном процессе высшей школы // *Современные проблемы науки и образования*. — 2022. — № 4. URL: <https://clck.ru/3EQdFS>

#### References:

1. Le N-T. How Do Technology-Enhanced Learning Tools Support Critical Thinking? *Front. Educ.*, 4:126.2019. Available at: <https://clck.ru/3EQdnf>
2. *Professional'noe obrazovanie. Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika* / ed. S.M. Vishnyakova. — Moscow: NMC SPO, 1999. Available at: <https://clck.ru/3E9zx3>
3. Sergeeva T.B. *Slovar'-spravochnik po filosofii dlya studentov lechebnogo, pediatricheskogo i stomatologicheskogo fakul'tetov*. — Stavropol': StGMA Publ., 2009. Available at: <https://clck.ru/3EA2Lu>
4. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. *Pedagogicheskij slovar'*. — M: Akademiya, 2005. Available at: <https://clck.ru/3EA2bu>
5. *Tolkovyj slovar' po psihologii*. — Moscow: Institute of Psychology, 2013. Available at: <https://clck.ru/3EA2qRR>
6. Starostina N.N. *Amplifikaciya professional'noj sub"ektnosti budushchih lingvistov posredstvom tekhnologii razvitiya kriticheskogo myshleniya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08*. — Ulyanovsk, 2021. — 30 p.
7. Fokina O.S. *Formirovanie kommunikativnoj kompetencii studentov v usloviyah intellektual'no-kommunikativnogo vzaimodejstviya sub"ektov obrazovatel'nogo processa v vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08*. — Tomsk, 2019.
8. Astahova A.V. *Pedagogicheskie usloviya profilaktiki ksenofobii u budushchih uchitelej v sisteme vysshego obrazovaniya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08*. — Rostov-na-Donu, 2020. — 20 p.
9. Yu X., Soto-Varela R., Gutierrez-Garcia M.A. How to Learn and Teach a Foreign Language through Computational Thinking: Suggestions Based on a Systematic Review. *Thinking Skills and Creativity*, 2024, Vol. 52. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101517>
10. Luk'yanova M.I., Gmyzina G.N., Starostina N.N. *Razvitie kriticheskogo myshleniya studentov v processe izucheniya inostrannogo yazyka. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*. — 2019. — Vol. 8, Issue 2 (30). — pp. 104–112.
11. Zudina A.I. *Tekhnologiya razvitiya kriticheskogo myshleniya kak effektivnoe sredstvo formirovaniya kommunikativnoj kompetencii studentov neyazykovogo vuza pri obuchenii inostrannomu yazyku. Azimut nauchnyh issledovaniy: pedagogika i psihologiya*. — Yekaterinburg: Ural State University of Economics, 2019. — Vol. 8, No. 3 (28). — pp. 108–110.
12. Svetozar P., Roma K., Ovidiu I. Viewpoints on the Development of Critical Thinking Skills in the Process of Foreign Language Teaching in Higher Education and the Labor Market. *Educ. Sci.*, 2023, 13(2), 152. Available at: <https://doi.org/10.3390/educsci13020152>
13. Sosnina E.P., Starostina N.N. *O vliyaniy kriticheskogo myshleniya na kachestvo osvoeniya inostrannogo yazyka dlya special'nyh celej. Izvestiya Samarского nauchnogo centra RAN. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki*. — 2019. — Vol. 21, No. 4. — pp. 29–37.
14. Li L. Integrating Thinking Skills in Foreign Language Learning: What Can We Learn from Teachers' Perspectives? *Thinking Skills and Creativity*, 2016, Vol. 22, pp. 273–288. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.09.008>

15. Servat S., Mansour F. *Enhancing Critical Thinking in Foreign Language Learners. Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2011, Vol. 29, pp. 111–115. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.214>

16. Golubinskaya A.V., Vyahireva V.V. *Kriticheskoe myshlenie v kontekste voploshchennogo poznaniya: obzor psihologicheskikh issledovaniy i ih pedagogicheskij potencial. Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2024, Vol. 29, No. 3, pp. 145–159.

17. Pashchenko T.V. *Formirovanie kriticheskogo myshleniya u vzroslyh s ispol'zovaniem problemno-orientirovannogo obucheniya v onlajn-srede. Voprosy obrazovaniya. Educational Studies Moscow*, 2024, No. 2, pp. 226–250. Available at: <https://clck.ru/3EOdRW>

18. Mihajlova A.M., Pinskaya M.A. *Praktiki, menyayushchie predstavleniya uchitelej: IKT na urokah, formiruyushchih kriticheskoe i kreativnoe myshlenie. Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2022, Vol. 27, No. 6, pp. 36–45.

19. Gluhov L.Yu., Varfolomeeva Z.S. *Proektnoe obuchenie kak sredstvo razvitiya kriticheskogo myshleniya bakalavrov v obrazovatel'nom processe vysshej shkoly. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2022, No. 4. Available at: <https://clck.ru/3EOdFS>

FTAXP 14.35.09

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.88.4.012>

Д.Б.Калибаева, \*<sup>1</sup> Г.К.Карбозова, <sup>2</sup> Ж.К.Маханова <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ө.Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті,  
Шымкент қ., Қазақстан

<sup>2</sup>М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, Шымкент қ., Қазақстан

## БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУДА LMS ОНЛАЙН ПЛАТФОРМАЛАРЫН ПАЙДАЛАҢУ

*Аңдатпа*

Заманауи білім беру жүйесінде цифрлық технологиялардың енгізілуі, әсіресе жоғары оқу орындарында ағылшын тілін үйренетін білім алушылар мен бұл пәнді оқытатын оқытушылар үшін, оқыту процесін тиімдірек ұйымдастыруға мүмкіндік береді. Қазақстанның 100 ден аса жоғары оқу орындарында кредиттік жүйе мен қашықтықтан оқыту технологияларын автоматтандыруға мүмкіндік беретін «Platonus» ақпараттық жүйесі енгізілген. Ол университеттің барлық маңызды оқиғалары мен процестерін көрсететін орталықтандырылған дерекқорға ие. Дегенмен, артықшылықтарына қарамастан, жүйе оқытушылар мен білім алушылардың қажеттіліктеріне қарай жеке бейімдеудің болмауы сияқты бірқатар кедергілері бар.

Бұл зерттеу жұмысы білім беру саласындағы цифрлық трансформацияның ағылшын тілін оқытудағы ықпалына арналады, оның ішінде LMS (Learning Management System) онлайн платформаларын пайдалану мүмкіндіктері қарастырылады. Зерттеудің мақсаты – LMS онлайн платформаларының ағылшын тілін оқытуда білім алушылар мен оқытушылар үшін тиімділігі, олардың білім беру процесіндегі рөлі, сондай-ақ онлайн оқу құралының интерактивтілігі мен қолжетімділігі талданады. Әдіснамалық тұрғыдан зерттеу салыстырмалы және сандық әдістерді қолдана отырып, ағылшын тілін оқуда Moodle және OTC Programme секілді LMS онлайн платформаларын пайдалану тәжірибелерін талдау арқылы жүзеге асырылды. Мәселені зерделеу үшін сабақ барысында онлайн платформаларды қолданатын және қолданбайтын 185 респонденттен сауалнама алу арқылы жүргізілді. Зерттеу нәтижесінде LMS онлайн платформаларының ағылшын тілін оқытуда білім алушылардың мотивациясын арттыруға, оқу материалдарын оңай қолжетімді етуге және оқу процесін жеке қажеттіліктерге сәйкес бейімдеуге мүмкіндік беретіндігі дәлелденді. Алынған нәтижелер бойынша, онлайн платформалардың тиімділігіне кедергі келтіретін факторлар да анықталды, олар техникалық қиындықтар мен білім алушылардың цифрлық құзіреттілік деңгейінің жеткіліксіздігі болып табылады.

**Түйін сөздер:** цифрлық трансформация, LMS онлайн-платформалар, білім берудегі цифрлық технологиялар, онлайн оқыту, аралас оқыту, цифрлық сауаттылық.