
**ЖОҒАРЫ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ:
МӘСЕЛЕЛЕР, ЖАҒАШЫЛДЫҚ, ДАМУ БОЛАШАҒЫ**

**ВУЗОВСКОЕ И ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ, ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

УДК 378.14
МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2021-3.1728-5496.05>

* Книсарина М.М.¹, Сисенова А.Т.¹, Байкулова А.М.², Жумалиева Г.С.¹

¹ НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»,
Республика Казахстан, г. Актобе

² Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан, г. Алматы

**ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые особенности онлайн обучения в системе изучения социальной ответственности. Уточняется новое понимание основных педагогических категорий - учебная деятельность, учебная среда, учебные задачи в условиях современного технологизированного образования.

Научно-теоретический обзор литературы показал разносторонность изучения проблемы социальной ответственности в различных сферах наук: философии (Платон, Аристотель, Т.Гоббс, Дж.Локк, И.Кант и др.), юриспруденции (А.Р. Корнилов, А.Р. Лаврентьев, С.Н. Кожевников и др.), психологии развития личности (С.Л. Серебрякова, Л.М. Архангельский, А.А. Гусейнов и др.), педагогики (И.Ю. Новичкова, С.П. Акунина, В.Н. Лукин и др.). Некоторые научные труды по корпоративной социальной ответственности способствовали развитию данного исследования (F.Rosati, R.Costa, A.Calabrese, J.Lee, M.Cho и др.).

Научную и методологическую ценность представляет работа зарубежных ученых (S.L.Davis, L.M. Rives, S.Ruiz- de- Maya) «Личная социальная ответственность: разработка и проверка шкалы», определяющая необходимость разработки концепцию социальной ответственности, которая включает индивидуальное человеческое поведение личности, как современного гражданина в целом. Значимы результаты исследований J.C.R. Sousa, E.S. Siqueira, E.Binotto, L.H.N. Nobre о восприятии субъектов образовательного процесса университетов социальной ответственности, зависящей от степени обсуждения и уровня социализации обучающихся. По мнению S.Roofe, проблеме социальной ответственности не уделяется особого внимания, что приводит к постоянному снижению нравственной и духовной составляющей образования в стране.

Инструментом диагностики выступила анкета по выявлению личного отношения преподавателей к проблеме социальной ответственности обучающейся молодежи и качества работы по развитию искомой личностной характеристики в университете. Авторская анкета «Представления о социальной ответственности» прошла процедуру подтверждения валидизации (Альфа-Кронбаха: 660927 и Стандартизов. Альфа: 669767) специалистами сектора Биостатистики Отдела Менеджмента научно-исследовательской деятельности ЗКМУ имени Марата Оспанова.

Результатом исследования является выделенная взаимосвязь творчества с сформированным культурным и социальным опытом личности, лежащая в основе социально ответственного поведения. Выделенные в результате наблюдения, как исходного метода эмпирического познания, психолого-педагогические, методические особенности онлайн обучения позволят педагогам и обучающимся своевременно скорректировать свою деятельность в целях достижения поставленных целей в системе изучения социальной ответственности обучающихся.

Ключевые слова: обучающийся университета, современные условия обучения, технологизация образования, дистанционное обучение, онлайн обучение, ответственное образование, социальная ответственность обучающихся.

М.М. Книсарина^{1*}, А.Т. Сисенова¹, А.М. Байкулова², Г.С. Жұмалиева¹

¹М.Оспанов атындағы Батыс Қазақстан мемлекеттік медицина университеті КЕАҚ,
Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы,

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы

БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІН ДАМУҒА ЖҮЙЕСІНДЕ ОНЛАЙН ОҚЫТУ

Аңдатпа

Мақалада әлеуметтік жауапкершілікті зерттеу жүйесіндегі желілік оқытудың кейбір ерекшеліктері қарастырылады. Негізгі педагогикалық категориялар – білім беру қызметі, білім беру ортасы, қазіргі заманғы технологияланған білім беру жағдайындағы оқу міндеттері туралы жаңа түсінік нақтылануда.

Әдебиеттерге ғылыми-теориялық шолу әр түрлі ғылым салаларында әлеуметтік жауапкершілік мәселесін зерттеудің жан-жақтылығын көрсетті: философия (Платон, Аристотель, Т.Гоббс, Дж.Локк, И.Кант және т.б.), құқықтану (А.Р. Корнилов), А.Р. Лаврентьев, С.Н. Кожевников және басқалар), тұлғаны дамыту психологиясы (С.Л. Серебрякова, Л.М. Архангельский, А.А. Гусейнов және басқалар), педагогика (И.Ю. Новичкова, С.П. Акунина, В.Н. Лукин және басқалар). Зерттеудің дамуына корпоративті әлеуметтік жауапкершілік туралы бірнеше ғылыми еңбектер үлес қосты (F.Rosati, R.Costa, A.Calabrese, J.Lee, M.Cho және т.б.).

Шетелдік ғалымдардың (S.L.Davis, L.M.Rives, S.Ruiz- de- Maya) ғылыми-әдістемелік маңызы бар «Жеке әлеуметтік жауапкершілік: шкаланы әзірлеу және сынақтан өткізу» еңбегінде заманауи азамат ретінде адамның жеке мінез-құлқы қарастырылатын әлеуметтік жауапкершілік тұжырымдамасын әзірлеу қажеттілігін анықтайды. J.C.R.Sousa, E.S.Siqueira, E.Binotto, L.H.N. Nobre білім алушылардың әлеуметтену деңгейі мен оны талқылауына байланысты университеттердің оқу процесі субъектілерінің әлеуметтік жауапкершілік қабылдауы жөніндегі зерттеулерінің нәтижелері маңызды. C.Roofe пікірінше, әлеуметтік жауапкершілік проблемасына ерекше көңіл бөлінбейді, сондықтан бұл – елдегі білім берудің адамгершілік-рухани болмысының үздіксіз төмендеуіне әкеледі.

Диагностика құралы білім алушылардың әлеуметтік жауапкершілігі проблемасына оқытушылардың жеке көзқарасы мен университет қабырғасында білім алушыларға қажетті жеке қасиеттері мен мінез-құлықтарын дамыту бойынша жұмыс сапасын анықтауға арналған сауалнама болды. «Әлеуметтік жауапкершілік туралы көзқарастар» авторлық сауалнамасы Марат Оспанов атындағы БҚМУ Ғылыми-зерттеу жұмыстары бөлімінің Биостатистика секторы мамандарымен растау рәсімінен өтті (Альфа-Кронбах: 660927 және Стандартталғ. Альфа: 669767).

Зерттеу нәтижесі – шығармашылық пен жеке тұлғаның қалыптасқан мәдени-әлеуметтік тәжірибесімен байланысы, бұл әлеуметтік жауапкершілігі дамыған сипаттағы мінез-құлықтың негізі болып табылады. Эмпирикалық танымның бастапқы әдісі ретінде бақылау нәтижесінде жарыққа шыққан, онлайн-білім берудің психологиялық-педагогикалық, әдістемелік ерекшеліктері педагогтар мен білім алушылардың әлеуметтік жауапкершілігін зерттеу жүйесінде мақсатына жету үшін өз қызметін уақытында түзетуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: университеттің білім алушылары, оқытудың заманауи жағдайы, білім беруді технологияландыру, қашықтықтан оқыту, желілік (онлайн) оқыту, жауапты білім, білім алушылардың әлеуметтік жауапкершілігі.

Knissarina M.M.^{1}, Sissenova A.T.¹, Baikulova A.M.², Zhumaliyeva G.S.¹*
^{1,2,4}*West Kazakhstan Marat Ospanov Medical University, Republic of Kazakhstan, Aktobe*
³*Abai Kazakh National Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, Almaty*

ONLINE LEARNING IN THE SYSTEM OF SOCIAL RESPONSIBILITY DEVELOPMENT OF STUDENTS

Abstract

The article discusses some of the features of online learning in the system of studying social responsibility. A new understanding of the main pedagogical categories is being clarified - educational activity, learning environment, educational tasks in the conditions of modern technologized education.

A scientific and theoretical review of the literature showed the versatility of studying the problem of social responsibility in various fields of sciences: philosophy (Platon, Aristotle, T. Hobbes, J.Locke, I.Kant, etc.), jurisprudence (A.R. Kornilov, A.R. Lavrent'ev, S.N. Kozhevnikov and others), psychology of personality development (S.L. Serebryakova, L.M. Arkhangelsky, A.A. Guseinov and others), pedagogy (I.Yu. Novichkova, S.P. Akunina, V.N. Lukin and others). Several scientific works on corporate social responsibility contributed to the development of this study (F.Rosati, R.Costa, A.Calabrese, J.Lee, M.Cho, etc.).

The work of foreign scientists (S.L. Davis, L.M. Rives, S. Ruiz-de-Maya) "Personal social responsibility: developing and testing the scale" is of scientific and methodological value, which determines the need to develop a concept of social responsibility, which includes the individual human behavior of a person as a modern the citizen as a whole. The results of studies by J.C.R. Sousa, E.S. Siqueira, E.Binotto, L.H.N. Nobre on the perception of subjects of the educational process of universities of social responsibility, depending on the degree of discussion and the level of socialization of students, are significant. According to C. Roofe, the problem of social responsibility is not given special attention, which leads to a constant decline in the moral and spiritual component of education in the country.

The diagnostic tool was a questionnaire to identify the personal attitude of teachers to the problem of social responsibility of students and the quality of work to develop the desired personality characteristics at the university. The author's questionnaire "Ideas of social responsibility" has passed the validation confirmation procedure (Alpha-Cronbach: 660927 and Standards. Alpha: 669767) by specialists of the Biostatistics sector of the Research Management Department of WKMU named after Marat Ospanov.

The result of the research is the highlighted relationship of creativity with the formed cultural and social experience of the individual, which is the basis of socially responsible behavior. Highlighted as a result of observation as an initial method of empirical cognition, psychological, pedagogical, methodological features of online education will allow teachers and students to timely adjust their activities in order to achieve their goals in the system of studying students' social responsibility.

Keywords: university student, modern learning conditions, technologization of education, distance learning, online learning, responsible education, social responsibility of students.

Введение. Современное общество динамично развивается, постоянно вовлекая в свои механизмы самого человека, предъявляя к нему новые требования. Ответственность, как отдельная общезначимая универсальная категория, проявляется во всех сферах жизнедеятельности современного человека и выступает в свою очередь одним из критериев оценки характера взаимоотношений и взаимодействия одного человека с другими членами социума, а также всех видов результатов и последствий своей деятельности по отношению интересов общества. Поэтому на данный момент целью современного образования является гарантия получения качественного образования для полноценной и эффективной жизнедеятельности людей.

Обучающиеся университетов являются будущими лидерами государства, следовательно, их образ мышления и поведенческий стиль, формируемые в ценностном плане через ответственное образование, определяют характер общественного прогресса.

Нашим вузам необходимы идеи и инструменты для имплементации корпоративной социальной ответственности и личной социальной ответственности обучающихся, заключающиеся в специализированных образовательных программах, в усовершенствовании положений корпоративной культуры и т.п.

Проблема исследования достаточно актуальна на сегодняшний день, поскольку изучаемый феномен «социальная ответственность» имеет высокую степень значимости для гармонизации социальной жизнедеятельности людей в современном обществе. Так, ученые Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов и др. рассматривали социальную ответственность в аспекте развития целостного социально-психологического знания; А.А. Дергач, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, В.С. Мухина и др. изучали на стыке психологии и педагогики высшей школы, в рамках изучения возрастной, личностной и социальной зрелости человека.

Социальная ответственность обучающихся, как основа формирования полноценной здоровой личности гражданина, рассматривается нами в аспекте ответственного образования, обусловленного общественными запросами в интересах развития социальной ответственности личности, социальных институтов, бизнес и управленческих организаций.

Общеизвестно, что в последнее время в современном научном образовании большое внимание уделяется связи между знаниями и вопросами социальной важности. В мировой практике социально-научные проблемы (SSI) - сложные, часто противоречивые вопросы, связанные с развитием науки и технологий, развития общества в целом - широко признаны в качестве важной области образовательной программы, способствующей повышению академической и научной грамотности обучающихся. Так, ученые L.Chen и S.Xiao определили то, что современные педагоги частично понимают принципы преподавания, основанного на социологических проблемах; в решении различных проблем им не хватает четких стратегий; для поддержки педагогической практики необходимо сотрудничество между заинтересованными сторонами [1]. Поэтому эти выявленные факты очень важно учитывать, прежде всего, руководителям и специалистам в области образовательной политики, также педагогам всех ступеней системы образования, сталкивающимся совместным обучением SSI.

Актуальность приобретает также и процесс технологизации современного образования, что приводит к повышению социальной ответственности обучающихся в новых IT реалиях. Ведущая роль в этом процессе отводится инновационным технологиям - «методики, новые формы и методы самостоятельной работы, ориентированные на самостоятельность и творчество [2]. Так, в зарубежной научной литературе все чаще используется понятие «Technology-Enhanced Learning» (TEL), означающее в переводе «технологизированное обучение». И, по мнению Х.Битэм, Р.Шарп, технологизированное обучение является обучением с применением технологий, в том числе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), виртуальной реальности, интернета, мобильных технологий и т.п. [3]. Дизайн активного обучения в технологически насыщенных контекстах зависит от теории учебной деятельности, которая лежит в основе разработки модели практики дизайна технологизированного обучения. Поэтому цель данной научной работы заключается в выделении особенностей реализации онлайн обучения в системе изучения социальной ответственности обучающихся университета.

Материалы и методы. Научно-теоретический анализ литературы показал вариативность трактовки ключевых понятий «ответственность», «социальная ответственность»:

1. с точки зрения древней философии – это исходное, способствующее установлению порядка в процессе анализа взаимоотношения общества и личности (Конфуций), а также это взаимосвязь ответственности и свободы воли/выбора (Платон и Аристотель);

2. с точки зрения марксистской концепции – это следствие соотношения свободы и необходимости, взаимодействия личности и общества (Т.Гоббс, Дж.Локка); результат неразрыв-

ной связи организованности и дисциплины (М.А. Маркова, С.И. Попова, А.Ф. Шишкина); на основе представления о достоинстве человеческой личности (И. Кант).

3. В современном аспекте социальная ответственность определяется при анализе субъективного и объективного в общественном развитии всего человечества (А.А. Амвროзова, В.С. Барулина, С.Л. Серебрякова); при изучении трудового коллектива как фактора всестороннего развития личности (В.Н. Иванов, А.М. Омаров, В.М. Шепель); изучение нравственной составляющей ответственности личности (Л.М. Архангельский, А.А. Гусейнов, С.Ф. Анисимов); различные направления и средства воспитания социальной ответственности обучающихся (Б.С. Яковлев, Н.И. Фокина, Н.А. Минкина).

Значимы социально-педагогические аспекты воспитания социальной ответственности у подрастающего поколения (И.Ю. Новичкова, А.С. Гаязов, Е.С. Казаков, М.В. Николаев, Г.Я. Гревцов и др.); как фактор по определению межличностных взаимоотношений личностей в обществе (В.Г. Афанасьев, А.П. Буренко, А.И. Ореховский, А.Ф. Плахотной, В.И. Сперанский, С.В. Карпухин и др.).

Обзор зарубежной литературы (F.Rosati, R.Costa, A.Calabrese, E.Rahbek, G.Pedersen, J.Lee, M.Cho) показал достаточное количество исследовательских работ по проблемам корпоративной социальной ответственности [4, 5]. Имеют свое место и существенное значение исследовательские работы в аспекте нового понимания социально ответственного потребления с выделением важнейшей роли личных ценностей людей [5].

Научную и методологическую ценность для нашего исследования представляет следующая работа «Личная социальная ответственность: разработка и проверка шкалы» ученых-педагогов S.L. Davis, M.R. Longinos, R.M. Salvador. По их мнению, несмотря на имеющуюся в психологической и социальной науке тенденцию к ответственному потреблению со стороны личности, ни одно исследование не анализировало ответственное поведение как многомерную конструкцию в областях, не связанных с потреблением, таких как уплата налогов, образование детей и переработка отходов. Поэтому существует необходимо разработать концепцию личной социальной ответственности (ЛСО), которая включает человеческое поведение в целом, помимо потребления. Это исследование разрабатывает надежную и достоверную шкалу для измерения PSR - концепции, которая включает индивидуальное поведение с точки зрения человека как гражданина [6].

Общезначима также и работа J.C.R. Sousa, E.S. Siqueira, E.Binotto, L.H.N. Nobre, по теме «Социальная ответственность университета: взгляды и достижения», проанализировавших восприятие профессорами, студентами, административным персоналом и академическими директорами социальной ответственности в четырех университетах Риу-Гранди-ду-Норти (RN) в Бразилии. Исследование показало трудности с оценкой аспектов социальной ответственности из-за отсутствия обсуждения, слабой социализации обучающихся и обсуждения получаемых данных [7].

По мнению C.Roofe, в условиях важной роли стандартизированных тестов и оценок успеваемости в системе образования Ямайки проблеме социальной ответственности не уделяется особого внимания, что привело к постоянному снижению нравственной и духовной составляющей образования в стране [8].

Следует отметить, что данное исследование одно из первых с начала 1990-х годов, в которой социальная ответственность рассматривается как ключевой компонент подготовки учителей, в частности на Ямайке. Но мы также считаем, что сейчас появилась необходимость заполнить подобные пробелы в изучении социальной ответственности в научных исследованиях по педагогическому образованию в целом.

Сутью нашего научного исследования является потребность рассмотрения социально ответственного поведения современного обучающегося на стыке социологии, психологии и педагогики.

Поскольку объектом нашего исследования является выделение особенностей онлайн обучения в личностно-ориентированном аспекте в системе изучения социальной ответственности обучающихся, следует уточнить смысл и содержание самого понятия онлайн обучения. Так, в последнее время одной из развивающихся образовательных технологий является дистанционное обучение, в полной мере основывающийся на информационно-коммуникационных технологиях. Возможность собирать обучающуюся аудиторию на расстоянии несмотря на пространственные и временные границы несомненно главное преимущество дистанционного обучения.

В отличие от дистанционного обучения большую популярность и необходимость приобрело онлайн обучение, предполагающее непосредственную связь обучающегося с преподавателем с помощью современных интернет-технологий.

По определению, которое дали специалисты ЮНЕСКО, онлайн обучение – это обучение с помощью Интернета и мультимедиа. Это означает, что обучающиеся участвуют в онлайн-лекциях, онлайн-занятиях (ПЗ, СРОП), онлайн-семинары, то есть все взаимодействие с университетом и преподавателями происходит в «онлайн» режиме, через Интернет.

К апробации была подвержена анкета, целью которой является выявление степени осведомлённости, личного отношения к проблеме социальной ответственности обучающейся молодежи и соответственно уровня качества работы по развитию искомой личностной характеристики у них. Анкета «Представления о социальной ответственности» для профессорско-преподавательского состава (ППС) университета была специально разработана исследовательской группой на русском языке в рамках проводимого научного проекта в 2021 году.

Профессиональный перевод вопросов анкеты с русского языка на казахский язык был осуществлен специалистами отдела управления документацией ЗКМУ имени Марата Оспанова и официально подтвержден на обсуждении терминологического комитета университета по подобным переводам.

Авторская анкета «Представления о социальной ответственности» прошла процедуру подтверждения валидации специалистом сектора Биостатистики Отдела Менеджмента научно-исследовательской деятельности ЗКМУ имени Марата Оспанова. Всего было опрошено 103 респондента из числа ППС разных кафедр университета с помощью онлайн-сервиса Google Forms. Результаты данных следующих вопросов из представленных 15 вопросов анкеты (1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15) при округлении дали значение Альфа-Кронбаха - 0,7 (Альфа-Кронбаха: 660927 и Стандартизов. Альфа: 669767), что соответствует требуемой норме.

Результаты. На вопрос об эффективности форм занятий в получении новых знаний были предложены варианты «лекции, беседы, деловые игры, дискуссии и другие». Отличительно то, что только малое количество респондентов в варианте «другие» указали виды и формы проведения занятия в онлайн форме, как наиболее эффективные. Из это мы сделали соответствующий вывод, что наши преподаватели пока не осознают ценность и преимущества онлайн обучения. Возможно многие педагоги не успели воспользоваться и апробировать интерактивные виды работ в онлайн режиме? Или на недостаточном уровне осведомлены об имеющихся возможностях интернет-приложений и онлайн обучения в целом, то есть это говорит о низком уровне компетентности и навыков преподавателей в области IT-технологий.

По 14 вопросу на знание факторов успешного развития социальной ответственности обучающихся из 100% опрошенных ППС выбрали: 44% - «содержание образовательного процесса»; 37% - «характер воспитания в университете и семье»; 11% - «внутренние психологические особенности личности»; 7% - «специфика досуга и культурных мероприятий». Мы считаем, что предпочтения респондентов в выборе доминирующего фактора вполне предсказуемы и обоснованы, поскольку конечные ожидаемые результаты обучения зависят от образовательного контента, в чем и заключается суть и специфика процесса обучения.

На вопрос «Кому же принадлежит основная роль в формировании и развитии социальной ответственности обучающихся?» было определено следующее: 39% опрошенных выбрали

«семью»; 28% респондентов отдали свои голоса «преподавателям»; 22% - «руководству университета»; 11% - «самому обучающемуся». Эти результаты демонстрируют либеральное отношение респондентов-преподавателей к самому процессу развития социальной ответственности обучающихся, поскольку считают, что главная роль в этом принадлежит семье, стилю и примерам воспитания, ценностям и традициям.

Анализ полученных данных приводит нас к мысли, что в общем преподаватели достаточно осведомлены в вопросе социальной ответственности обучающихся, достаточно компетентны в выборе эффективных методов и форм развития изучаемого качества личности, но у них отсутствуют конкретные знания и четкие ориентиры по целенаправленному профессиональному развитию социальной ответственности у своих студентов. Поэтому мы согласимся с результатами исследования своего зарубежного коллеги, что у педагогов имеется общее понимание социальной ответственности: «они чувствовали, что были подготовлены к этой роли посредством встреч по специальной учебной программе, не были должным образом подготовлены к своей роли, а социальная ответственность требовала в первую очередь веры в идею, прежде чем ее можно будет преподавать» [8].

В образовательном процессе педагогический интерес также представляет взаимосвязь творчества с сформированным культурным и социальным опытом личности, прямая связь которых также подтверждается в результате нашего практического опыта работы по развитию социальной ответственности у обучающихся в рамках изучения дисциплины «Психология» на 1 курсе специальности «Общая медицина». Так, определение R.Sharif наличия причинно-следственной связи (корреляция) между аккультуризацией и творчеством посредством статистического моделирования считается вполне состоятельной и научно обоснованной. Поскольку атрибутами аккультурации, порождающих творчество, являются мультикультурный опыт обучения, индивидуалистический тип культуры, однородные культурные диалекты и стратегию аккультурации бикультурализма. Поэтому аккультурация помимо своей обоснованной связи с творчеством является положительным и значимым предиктором инноваций [9].

По нашему мнению, расширение участия различных социальных факторов в высшем образовании привело к усилиям, направленным на расширение доступа к высшему образованию. Несомненно, что социальные факторы играют важную роль в академической успеваемости. Так, Shweta Mishra, учитывая роль социальных факторов, в своем исследовании анализирует академические результаты студентов с точки зрения социальной сети, социального капитала и социальной поддержки, уделяя особое внимание недостаточно представленным группам в высшем образовании. Получается, что сети студентов, включая их семьи, этническую и религиозную принадлежность, друзей и преподавателей, играют важнейшую роль в академическом успехе [10].

Обсуждение. Безусловно, логическим следствием интенсивного развития цифровых технологий во всех сферах деятельности является рост интереса исследователей к построению цифрового гражданства (DC) в различных дисциплинарных областях. Несмотря на всевозрастающий междисциплинарный интерес к данной проблеме, наблюдаются отсутствие авторитетных исследовательских работ в данной области или же недостаточные по значимости полученных результатов междисциплинарные исследования DC. Так, половина рецензируемых статей по цифровому гражданству опубликована в образовательных журналах, а основные конструкции цифровой компетенции и онлайн-участия недостаточно развиты повсеместно [11]. Мы же считаем, что необходимо расширять предметные области изучения и применения инструментов онлайн обучения в целях получения необходимых сведений и знаний в рамках изучения различных научных проблемных вопросов.

Какие особенности онлайн обучения мы уже успели заметить и выделить для себя? Результаты наблюдения преподавателей в период учебного процесса в режиме онлайн обучения/«e-learning» во время карантина, связанного с пандемией 2020-2021гг.: отсутствие учета труда регулирования и оценки преподавателей, непонимание роли педагога в онлайн

условиях, недостаточный уровень педагогической компетентности педагогов при реализации онлайн обучения, необеспеченность необходимыми ИКТ ресурсами и др.

Рассматривая проблему уточнения преподавательской роли в онлайн обучении следует отметить, что многие педагоги воспринимали этот режим как элементарный процесс технической передачи информации в интернет сети. Хотя всем известно, что «обучающимся необходимо руководство со стороны педагогов, так как «педагогика возлагает ответственность на учителя за наставление учащегося на путь к конкретной и продуктивной цели» [3, с. 278].

Основной психологической особенностью онлайн обучения в технологизированном формате учебной деятельности является само содержание образования. В этом отношении только учебная деятельность обучающихся и результаты их деятельности важны для всего образовательного процесса [12]. Появилась необходимость выбора эффективного дизайна активного обучения в личностно-ориентированном аспекте современного образования, поскольку сейчас происходит интенсивная технологизация образовательного процесса (ИКТ, дистанционное обучение, виртуальная реальность, интернет, мобильные технологии и т.п.). Мы уточнили самого понятия «учебная деятельность» в аспекте его технологизации - «конкретное взаимодействие обучающихся с другими людьми посредством специальных инструментов и ресурсов, ориентированных на конкретные результаты». А также были определены такие важные понятия, как «учебная среда» – «особенности физической и виртуальной окружающей среды, инструментальные ресурсы и продукты, данные в контексте» и «учебные задачи» – «предполагаемые результаты деятельности, вытекающие из контекста» [3, с. 279].

Следует отметить в качестве психологической особенности современного обучения в условиях технологизации его категориальную характеристику дизайна результатов обучения, одобренные Болонским процессом как «основные формирующие блоки» высшего образования в Европейском сообществе [13]. Поскольку огромное разнообразие знаний, концепций, ценностей, виды деятельности требуют того, чтобы имеющиеся цифровые возможности были правильно оформлены в учебных результатах. И анализ зарубежных ученых показал, что все цифровые технологии достаточны для достижения результатов, которые не предполагают под собой правильное/неправильное решение.

По мнению зарубежных ученых, незаконченное высшее образование - постоянная проблема в высшем онлайн-образовании. Результаты их исследования показали, что стратегии обучения, академическая самоэффективность, академические цели и задачи, адаптация учебного заведения, занятость, поддерживающая сеть и взаимодействие преподавателей и студентов являются изменяемыми последовательными предикторами незавершенности. Коучинг, лечебное обучение и наставничество сверстников – это пути решения проблемы незавершенного высшего образования [14]. Поэтому наша первоочередная задача у педагогов – это довести до логического завершения сам процесс обучения, независимо от сопутствующих воспитательных или социальных целей.

Выделение особенностей онлайн обучения в аспекте личностно-ориентированного подхода в условиях системной работы по изучению социальной ответственности обучающихся обусловлена, прежде всего, необходимостью достижения повышения качества оказываемых образовательных услуг.

Заключение. Важная особенность онлайн обучения в системе изучения социальной ответственности связана с умением правильного выбора способов отличия обучающихся друг от друга в обучении: предметный опыт, знания и компетентность обучающихся; учебные мотивы и ожидания обучающихся; предыдущий опыт обучения; социальные и межличностные навыки; цифровая и информационная грамотность обучающихся и др.

Следующая немаловажная особенность связана с эффективностью распределения обучающихся. Сейчас актуальность приобретает смешанное обучение, которое характеризуется сочетанием личностно-ориентированного и группового видов обучения, частного обучения и обучения в сотрудничестве.

Так, активно применяемые нашими преподавателями внеаудиторные технологии обучения основаны на широком спектре образовательного взаимодействия педагога с обучающимися: различные голосовые системы, интерактивные онлайн приложения, видеоконференции, чаты и т.п.

Особенностями онлайн обучения в нашем университете является эффективное сочетание основных составляющих ДО в образовательном процессе. К числу первой, можем отнести, прежде всего, выбор и настройка систем LMS (Learning Management System), благодаря которым преподавателями размещается образовательный контент всего учебного процесса – это и видеоинструкции, видеолекции, тесты, текстовые и презентационные материалы, полезные ссылки на внешние ресурсы и т.п. Так, ЗКМУ имени Марата Оспанова для создания образовательной электронной среды использует модифицированную систему Moodle. Ко второй составляющей мы относим уже непосредственное интерактивное взаимодействие субъектов обучения (ППС и обучающиеся) в онлайн режиме. Это, прежде всего видеоконференции занятий (практические и лекционные занятия) на различных платформах (Zoom, Skype, Microsoft Teams, Webex, Google meet, YouTube и т.п.). Хочется отметить, что благодаря всем этим инструментам e-Learning преподаватели и обучающиеся получили возможность проявления и развития не только своих интеллектуальных и творческих способностей, но и социальной ответственности, как личностной характеристики, на онлайн занятиях посредством широкого использования всевозможных интернет приложений и IT-технологий.

Мы считаем, что несмотря на неоднозначность понимания и принятия онлайн обучения в современном образовании, сам формат обучения способствует целостному личностному развитию всех участников образовательного процесса. Таким образом, особенности онлайн обучения в системе изучения социальной ответственности обучающихся университета требуют индивидуализации, четкого определения трудоемкости учебных заданий по времени и по содержанию, эффективного отбора учебного контента и конкретизации четкого плана и сценария учебного процесса.

Статья подготовлена в рамках грантового финансирования Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан по проекту ИРН АР09058126 «Социальная ответственность обучающихся в условиях профессиональной подготовки в вузах Западного Казахстана».

Список использованной литературы:

1. Licui Chen, Sihan Xiao. *Perceptions, challenges and coping strategies of science teachers in teaching socioscientific issues: A systematic review// Educational Research Review. - Volume 32, February 2021, 100377. - <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100377>*
2. М.М. Книсарина, Г.К. Неталина, А.Д. Сыздыкбаева, К.Б. Аданов, Г.У. Бекешова *Самоменеджмент студента вуза// Медицинский журнал Западного Казахстана. № 59 (3). 2018. С. 71-78.*
3. Хелен Битэм, Рона Шарп. *Переосмысление педагогики для цифровой эпохи. Дизайн обучения XXI века. – Алматы: Общественный фонд «Ұлттық аударма бюросы. 2019. – 352 с.*
4. Francesco Rosati, Roberta Costa, Armando Calabrese, Esben Rahbek, Gjerdrum Pedersen. *Employee attitudes towards corporate social responsibility: a study on gender, age and educational level differences // Corporate Social Responsibility and Environmental Management. - Volume 25, Issue 6, November/December 2018, Pages 1306-1319. <https://doi.org/10.1002/csr.1640>.*
5. Jaejin Lee, Moonhee Cho. *New insights into socially responsible consumers: The role of personal values// Corporate Social Responsibility and Environmental Management. Volume 43, Issue 2, March 2019, Pages 123-133. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12491>.*
6. Sylvia López Davis, Longinos Marín Rives, Salvador Ruiz- de- Maya. *Personal social responsibility: Scale development and validation// Corporate Social Responsibility and Environmental Management. – Volume 28, Issue 2, March/April 2021, Pages 763-775, <https://doi.org/10.1002/csr.2086>*

7. Sousa, J.C.R., Siqueira, E.S., Binotto, E. and Nobre, L.H.N. (2021), "University social responsibility: perceptions and advances", *Social Responsibility Journal*, Vol. 17 No. 2, pp. 263-281. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0199>.

8. Carmel Roofoe "Schooling, teachers in Jamaica and social responsibility: rethinking teacher preparation", *Social Responsibility Journal*, Vol. 14 No. 4, 2018. pp. 816-827. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0202>.

9. Rukhsar Sharif. *The relations between acculturation and creativity and innovation in higher education: A systematic literature review*//*Educational Research Review*. - Volume 28, November 2019, 100287. Binghamton University, New York, United States. ISSN 1747-938X.

10. Shweta Mishra. *Social networks, social capital, social support and academic success in higher education: A systematic review with a special focus on 'underrepresented' students*// *Educational Research Review*. - Volume 29, February 2020, 100307. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100307>.

11. Laure Lu Chen, Sheena Mirpuri, Nirmala Rao, Nancy Law *Conceptualization and measurement of digital citizenship across disciplines* //*Educational Research Review*. – Volume 33, June 2021, 100379. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100379>.

12. Калинин Д.А. Трудности, испытываемые преподавателями в условиях дистанционного обучения // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». Том 7. №3. (2015). <http://naukovedenie.ru/PDF/30PVN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. <https://doi.org/10.15862/30PVN315>

13. Gholson B., Craig S.D. *Promoting constructive activities that support vicarious learning during computer-based instruction*, *Educational Psychology Review*. 2006. № 18. – P. 119-39.

14. Laurie E.C.Delnoij, Kim J.H.Dirckx, José P.W.Janssen, Rob L.Marten. *Predicting and resolving non-completion in higher (online) education – A literature review*//*Educational Research Review*. - Volume 29, February 2020, 100313. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100313>

References:

1. Licui Chen, Sihan Xiao. *Perceptions, challenges and coping strategies of science teachers in teaching socioscientific issues: A systematic review*// *Educational Research Review*. - Volume 32, February 2021, 100377. - <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100377>

2. Knisarina M.M., Netalina G.K., Syzdykbaeva A.D., Adanov K.B., Bekeshova G.U. *Samomenedzhment studenta vuz*//*Medicinskij zhurnal Zapadnogo Kazahstana*. № 59 (3). 2018. S. 71-78.

3. Helen Bitem, Rona Sharp. *Pereosmyslenie pedagogiki dlya cifrovoj epohi. Dizajn obucheniya XXI veka*. Almaty: Obshchestvennyj fond «Yltyq audarma byurosy. 2019. 352 s.

4. Francesco Rosati, Roberta Costa, Armando Calabrese, Esben Rahbek, Gjerdrum Pedersen. *Employee attitudes towards corporate social responsibility: a study on gender, age and educational level differences* // *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. - Volume 25, Issue 6, November/December 2018, Pages 1306-1319. <https://doi.org/10.1002/csr.1640>

5. Jaejin Lee, Moonhee Cho. *New insights into socially responsible consumers: The role of personal values*// *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. Volume 43, Issue 2, March 2019, Pages 123-133. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12491>

6. Sylvia López Davis, Longinos Marín Rives, Salvador Ruiz- de- Maya. *Personal social responsibility: Scale development and validation*// *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. – Volume 28, Issue 2, March/April 2021, Pages 763-775, <https://doi.org/10.1002/csr.2086>

7. Sousa, J.C.R., Siqueira, E.S., Binotto, E. and Nobre, L.H.N. (2021), "University social responsibility: perceptions and advances", *Social Responsibility Journal*, Vol. 17 No. 2, pp. 263-281. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0199>

8. Carmel Roofoe "Schooling, teachers in Jamaica and social responsibility: rethinking teacher preparation", *Social Responsibility Journal*, Vol. 14 No. 4, 2018. pp. 816-827. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0202>

9. Rukhsar Sharif. *The relations between acculturation and creativity and innovation in higher education: A systematic literature review*//*Educational Research Review*. - Volume 28, November 2019, 100287. Binghamton University, New York, United States. ISSN 1747-938X.

10. Shweta Mishra. *Social networks, social capital, social support and academic success in higher education: A systematic review with a special focus on 'underrepresented' students*// *Educational Research Review*. - Volume 29, February 2020, 100307. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100307>

11. Laure Lu Chen, Sheena Mirpuri, Nirmala Rao, Nancy Law *Conceptualization and measurement of digital citizenship across disciplines* //*Educational Research Review*. – Volume 33, June 2021, 100379. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100379>

12. D.A. Kalinin. *Trudnosti, ispytyvaemye prepodavatelnyami v usloviyah distancionnogo obucheniya* // *Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE»*. Tom 7. №3. (2015). <http://naukovedenie.ru/PDF/30PVN315.pdf> (dostup svobodnyj). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl. <https://doi.org/10.15862/30PVN315>

13. Gholson B., Craig S.D. *Promoting constructive activities that support vicarious learning during computer-based instruction*, *Educational Psychology Review*. 2006. № 18. R. 119-39.

14. Laurie E.C. Delnoij, Kim J.H. Dirkx, José P.W. Janssen, Rob L. Marten. *Predicting and resolving non-completion in higher (online) education – A literature review*//*Educational Research Review*. - Volume 29, February 2020, 100313. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100313>.

UDC 911.3:339.137.2(574)

IRSTI 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2021-3.1728-5496.06>

Baitassov A.A.^{1*}, Sarkytkan K.¹, Muzdybayeva K.K.¹

¹Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty, Republic of Kazakhstan

THE WAYS FOR THE GLOBAL COMPETITIVENESS ENHANCEMENT OF KAZAKHSTAN IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Abstract

Since gaining independence, Kazakhstan has been carrying out active reforms in the field of higher education. This, in turn, led to a systematic policy of transition to a market economy. The research work will include the current state of the higher education sector in Kazakhstan and further development provided for by the Bologna process. In the course of the study, several typologies will be identified to visualize how the education system in Kazakhstan has revolutionized. Analytical methods, such as pie charts and graphs, are also used to analyze research data. The study discusses the need to improve the quality of human capital by improving and modernizing the higher education system. Domestic higher education plays a vital role in the professional training of competent and globally competitive specialists for all sectors of the economy of Kazakhstan.

Keywords: global competitiveness of Kazakhstan, higher education system, universities, global trends, prospects, national economy, economic development.

А.А. Байтасов^{1*}, Қ.Сарқытқан¹, Қ.К. Мұздыбаева¹

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,

Алматы, Қазақстан Республикасы

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ЖАҒАНДЫҚ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖОЛДАРЫ

Аңдатпа

Қазақстан тәуелсіздік алған сәттен бастап жоғары білім беру саласында белсенді реформалар жүргізуде. Бұл өз кезегінде нарықтық экономикаға көшудің жоспарлы саясатына алып келді. Зерттеу жұмысы Қазақстанның жоғары білім беру саласының қазіргі жағдайын және Болон