

УДК 37.08  
МРНТИ 14.01.79

<https://doi.org/10.51889/2021-3.1728-5496.03>

Латина А.С.<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

## АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИЙ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПТИМИЗМА

### Аннотация

Многочисленные трудности, встречающиеся в работе современного педагога понижают их стремление к достижению результатов и апробации новаторских методик, мотивацию к работе в целом. Возросшая в связи с этим актуальность педагогического оптимизма способствовала созданию технологий его формирования и развития. В статье рассмотрено понятие педагогического оптимизма и его структуры, а также произведен обзор существующих отечественных методик по его становлению у студентов, работающих учителей, остального населения. Произведенный анализ концепта, содержательных и процессуальных характеристик, а также программно-методического обеспечения технологий формирования и развития педагогического оптимизма позволил оценить их по критериям технологичности. Разработанная по результатам анализа блок-схема наглядно показывает траекторию возможного выбора той или иной технологии в зависимости от целевой аудитории.

**Ключевые слова:** педагогический оптимизм, профессиональные качества педагога, педагогическая культура, технологии развития педагогического оптимизма.

А.С. Латина<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Омбы мемлекеттік педагогикалық университеті, Омбы, Ресей

## ДАМУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ТАЛДАУДАҒЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ОПТИМИЗМ

### Аңдатпа

Қазіргі заман мұғалімінің жұмысында кездесетін көптеген қиындықтар олардың нәтижеге жетуге деген ұмтылысы мен инновациялық техниканы апробациялауды, жалпы жұмыс істеуге деген ынтасын төмендетеді. Осыған байланысты педагогикалық оптимизмнің өзектілігінің артуы оны қалыптастыру мен дамыту технологияларын жасауға ықпал етті. Мақалада педагогикалық оптимизм тұжырымдамасы және оның құрылымы қарастырылады, сонымен қатар оны студенттер, жұмыс істейтін мұғалімдер және қалған тұрғындар арасында қалыптастырудың қолданыстағы отандық әдістеріне шолу жасалады. Тұжырымдаманы, мазмұндық және процедуралық сипаттамаларды, сондай-ақ педагогикалық оптимизмді қалыптастыру мен дамыту технологияларын бағдарламалық-әдістемелік қамтамасыз етуді талдау оларды өндірілімділік критерийлері бойынша бағалауға мүмкіндік берді. Талдау нәтижелері бойынша жасалған блок-схемада мақсатты аудиторияға байланысты нақты технологияны таңдау траекториясы айқын көрсетілген.

**Түйін сөздер:** педагогикалық оптимизм, мұғалімнің кәсіби қасиеттері, педагогикалық мәдениет, педагогикалық оптимизмді дамыту технологиялары.

Lapina A.S.<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

## ANALYSIS OF DEVELOPMENT TECHNOLOGIES PEDAGOGICAL OPTIMISM

### Abstract

Numerous difficulties encountered in the work of a modern teacher reduce their desire to achieve results and approbation of innovative techniques, motivation to work in general. The increased relevance of pedagogical optimism in this regard contributed to the creation of technologies for its

formation and development. The article examines the concept of pedagogical optimism and its structure, and also provides an overview of existing domestic methods for its formation among students, working teachers, and the rest of the population. The analysis of the concept, content and procedural characteristics, as well as methodological support of technologies for the formation and development of pedagogical optimism made it possible to evaluate them according to the criteria of manufacturability. The block diagram developed based on the analysis results clearly shows the trajectory of the possible choice of a particular technology, depending on the target audience.

**Keywords:** pedagogical optimism, professional qualities of a teacher, pedagogical culture, technologies for the development of pedagogical optimism.

**Введение.** Труд педагога во все времена считался благородным, ответственным и нелегким. Современные учителя стажисты, проследив динамику изменений в своей работе, с сожалением и тоской вспоминают то время, когда их профессия была истинно-важной, достойно-оплачиваемой государством, уважаемой обществом. Педагоги отмечают все нарастающее количество трудностей, с которыми они ежедневно сталкиваются:

- достаточно высокие требования ко всем компонентам педагогической деятельности,
- сложная процедура аттестации,
- регулярное обновление формы представления рабочих программ,
- обязательность участия в зачастую бессмысленных проектах,
- растущее с каждым днем количество отчетной документации,
- необходимость участия и организации диагностических работ, всех видов ВПР, ОГЭ, подготовки учащихся к ним во внеурочное время,
- безвозмездное и принудительное участие в огромном количестве мероприятий, связанных со школьной жизнью, а иногда и далеких от нее,
- отсутствие выбора при рассмотрении вопроса о включении в класс особых детей (инклюзия в школе, отсутствие методов выявления и поддержки одаренных детей и т.п.),
- слабое материально-техническое обеспечение школы,
- время, затраченное учителем на подготовку к урокам, в частности, включения в них авторских цифровых ресурсов, не учитывается при расчете вознаграждения,
- низкий уровень заработной платы,
- острый кадровый дефицит, вынуждающий учителей совмещать свою работу с той, что находится вне специальности,
- ежедневные столкновения с недовольством общества качеством образования и условиями, в которых оно приобретает,
- ненормированный рабочий день с точки зрения консультационной помощи законным представителям ребенка,
- подготовка, полученная в высших педагогических заведениях, зачастую оказывается оторванной от современных школьных реалий.

Пессимистично настроены и молодые педагоги, у многих из которых желание работать в школе после прохождения педагогической практики сходит на нет.

Не отрицая важности государственной поддержки педагогической профессии и системы образования в целом, в этой статье предпримем попытку посмотреть на самого педагога как на внутренний источник изменений в школе, учитывая его отношение к профессии и возможность его изменения в лучшую сторону в существующих условиях. Педагогический оптимизм, являясь одним из ключевых личностно-профессиональных качеств учителя, является для этой цели перспективным средством. Перейдем к его непосредственному рассмотрению, а также к советам, методикам и технологиям, которые предложены исследователями для формирования, развития и поддержания данного качества у учителя.

Психолого-педагогический фундамент становления оптимистического восприятия мира личностью, сложен, как нами было выяснено в ходе контент-анализа, из работ М.Зелигмана, К.Петерсона, К.Кенстоуна, А.П. Ушинского, Л.С. Выготского и мн. др.

Вопросам становления оптимистического взгляда именно на процесс обучения и влияния данного отношения на стремление к познанию посвящены труды П.П. Блонского, Ф.Р. Филиппова, А.Бандуры, К.С. Карвера, Т.Ху и др.

В.А. Сухомлинский в своей работе «Сто советов учителю» отмечал, что «оптимизм, вера в человека – это неисчерпаемый источник творческой энергии, нервных сил, здоровья воспитателя и воспитанника» [1, с. 20].

Углубляясь в рассмотрение принципа педагогического оптимизма, отметим, что его становление прошло долгий путь, у истоков которого стояли Конфуций, Платон, Г.Лейбниц и др. Интерпретировать данный принцип для педагогики удалось Я. Коменскому, убежденному в наличии способностей к обучению у всех детей, за исключением некоторых: тех, у которых «Бог отнял разум», но кого в современных условиях имеется возможность обучать благодаря инклюзии.

Существенным расширением области действия принципа педагогического оптимизма занимался А.С. Макаренко, успешно демонстрируя его реализацию на неблагополучном контингенте.

Идею единого подхода, независимого от социального статуса ребенка и имеющему в своей основе опору на положительное в ребенке, поддерживал С.Шацкий. Он был уверен в сохранности сосуда ценностей в ребенке, однако предупреждал, что различные внешние обстоятельства могут скрывать этот сосуд под неким слоем, проницаемость которого во многом зависит от среды и воспитания. [2].

И.П. Павлов, претворяя в жизнь идею о большом потенциале внутри самой личности для ее совершенствования, также считал, что благодаря уникальной гибкости функционирования нервной системы человека все в нем может измениться, главную роль при этом он отводит созданию соответствующих условий для данного процесса [3].

Аналогичной точки зрения придерживается и Э.Ш. Натанзон, утверждающий, что учитель обязан не просто разделять точку зрения о том, что любой ученик может измениться к лучшему, но и активно способствовать этому: организовать подходящую для перевоспитания среду, мотивировать ученика к движению вперед [4].

Итак, реализация принципа педагогического оптимизма подразумевает поиск и развитие сильнейших и положительных качеств ребенка, а также коррекцию некоторых из них в направлении личностного, а, следовательно, и социального совершенствования [5, с. 70-73].

Приведенные идеи относительно педагогического оптимизма позволили автору выделить подходы, которые легли в основу самых распространенных взглядов на суть феномена педагогического оптимизма [6, с. 28-32]:

1) В личностном контексте: качество личности педагога, априори заложенное в его «базовой комплектации» и отражающее стиль его мышления внутри профессии, основанный на безусловной вере в возможности ребенка стать полноценной личностью, готовности и стремления помочь ему в этом [7, с. 21-24; 8].

2) В деятельностном контексте: реализация педагогом продуманного и спланированного комплекса обучающих, воспитывающих, развивающих мер, основанных на надежде и вере в позитивные ценности учащегося и оказывающих влияние на становление у него активного отношения к различным событиям и людям в его жизни [9].

В соответствии с приведенными подходами в структуре педагогического оптимизма можно выделить профессионально-нравственное совершенствование личности педагога, а также педагогическую культуру и мастерство создания ситуации успеха, проявляющиеся в педагогической деятельности [7]; с другой точки зрения, педагогический оптимизм составляют: личность педагога, выступающая в качестве примера оптимизма, и его конкретная деятельность, выражающаяся в виде грамотно организованных мер: поощрения и реакции на ошибки [10].

Следовательно, педагогу для овладения педагогическим оптимизмом необходимо развивать это личностно-профессиональное качество на уровне, позволяющем применять его в любом аспекте своей профессиональной деятельности.

Современная психолого-педагогическая литература содержит разнообразные методические рекомендации для педагогов по развитию у них педагогического оптимизма.

Большинство из них адресовано студентам ВУЗов, что, возможно, связано с большими психо-эмоциональными нагрузками, которые они испытывают в процессе обучения, и негативно влияют на их оптимизм.

Так, обучение по технологии Н.В. Бордовской, позволит студентам, по мнению автора, получить в процессе коммуникации больше положительных эмоций как по отношению к себе, так и к сокурсникам и преподавателям [11].

М.В. Жижина, будучи психологом, в своей работе предлагает студентам узнать и научиться эффективно использовать различные приемы, способствующие росту оптимизма, как в учебной деятельности, так и в реальной жизни [12].

Сузив целевую аудиторию до студентов педагогических ВУЗов, Ю.В. Андреева предлагает начать у них формирование оптимизма как личностного и профессионального качества с создания благоприятных педагогических условий [13, с. 357-365], а Ю.В. Яковлева при воспитании педагогического оптимизма настаивает на выявлении результативных из них при помощи кейс-технологии [14, с. 272-276].

З.А. Арскиева удалось спроектировать и уточнить после апробации авторский комплекс, формирующий педагогический оптимизм при помощи поддержки познавательной активности с внешней стороны [15, с. 7-8].

Для работающих учителей Н.В. Лукьянченко, Е.О. Пятаков создали систему простых и четких принципов, психологических установок и упражнений, использование которых позволит педагогам стать оптимистами в исходном смысле этого слова («оптимальный», то есть способный максимально эффективно использовать имеющиеся возможности и ресурсы, быть здоровым и жизнестойким) [16, с. 56-73].

Аналогичного понимания оптимизма придерживается и Е.С. Понькина, описывающая его как условие выживания и самосбережения здоровья, и наделяя его свойством ортобиотика, так необходимого учителям [17, с. 44-46].

**Материалы и методы.** Проведенный ретроспективный анализ термина «педагогический оптимизм», контент-анализ его структуры и сущности, сформировавшие подходы к его определению, позволили перейти к дискурсивному обзору имеющихся техник по формированию и развитию педагогического оптимизма.

Далее в разделе «Результаты» производится анализ приведенных выше педагогических технологий, с использованием структуры анализа и критериев технологичности, предложенных Г.К. Селевко [18].

Сравнительный анализ технологий по формированию педагогического оптимизма позволил с учётом критериев отбора технологий, сформулированных А.П. Чернявской [19], дать ряд рекомендаций для педагогов по применению технологий в форме блок-схемы в части «Обсуждение».

**Результаты.** Приступим к подробному анализу каждой из приведенной в разделе «Обзор литературы» технологии по развитию либо формированию педагогического оптимизма в соответствии со следующим планом: название и идентификация технологии (таблица 1), концептуальная часть, особенности содержания, процессуальная характеристика, программно-методическое обеспечение.

<b>Автор</b>	Жижина М.В.	Бордовская Н.В.	Андреева Ю.В.	Яковлева Ю.В.	Арскиева З.А.	Лукьянченко Н.В., Пятаков Е.О.	Понькина Е.С.
<b>Название</b>	Психолого-образовательная программа, направленная на формирование оптимизма	Технология «Развитие позитивности в системе отношений студентов в вузовской среде»	Технологии развития оптимизма в учебно-педагогическом сотрудничестве	Технология кейс-стади для воспитания педагогического оптимизма будущего учителя	Модели формирования педагогического оптимизма у бакалавров, будущих педагогов	Технология оптимизма для учителя	Технология жизненного оптимизма и самосбережения здоровья
<b>Идентификация (Г.К. Селевко)</b>							
Уровень реализации	локальный		модульный	локальный			
Направленность на личность	саморазвитие						
Философский фундамент	гуманистический					диалектический	идеалистический
Основной психический двигатель	психогенный						ортогенный
Научная концепция усвоения опыта	интериоризаторская	содержит элементы гештальттехнологии и бихевиористской технологии	развивающая			интериоризаторская	
Характер содержания	гуманитарный						
Тип организации и управления познавательной деятельностью (В.П. Беспалько):							
рассеянный	+	+	+	+	+		
разомкнутый	+	+			+	+	+
циклический			+	+			
Автоматизированный	+	+	+	+	+		

Таблица 1. Название и идентификация педагогических технологий в соответствии с принятой систематизацией (классификационной системой).

Концептуальная часть. Рассматривая данные технологии с позиции гуманизма отметим, что по позиции объекта в образовательном процессе они все являются личностно-ориентированными, при этом технологии М.В. Жижиной и З.А. Арскиевой внутри этой категории относятся к гуманно-личностным, Ю.В. Андреевой и Ю.В. Яковлевой – к технологиям сотрудничества, технологии Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятакова и Е.С. Понькиной – к эзотерическим, а технология Н.В. Бордовской – к технологии свободного воспитания.

Для построения технологии Н.В. Бордовская выбрала в качестве основных принципов - самопознание и саморазвитие студентов. З.А. Арскиева в качестве руководящей идеи берет моделирование успешной атмосферы вокруг обучающегося, включающее учёт вклада, вносимого в этот процесс каждым из них, и дальнейшее устное вознаграждение.

Аналогично действует в своей технологии Ю.В. Андреева при создании благоприятных и значимых ситуаций учения, базируясь на результатах преимущественно отечественных исследований. В отличие от нее М.В. Жижина использует в качестве фундамента своей технологии положения зарубежных теорий, связанных с оптимистичным мышлением. Ю.В. Яковлева подчеркивает значимость принципа плюралистичности вариантов функционирования своей технологии, Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков опираются на активизацию источников энергии и вдохновения, которые, по их мнению, дремлют в каждом человеке, а Е.С. Понькина описывает реализацию технологии на основе формирования здорового образа жизни и развития активности человека.

Считаем важным заменить, что все представленные технологии ориентированы на личностные структуры. М.В. Жижина планирует обучение студентов навыкам, связанным с их самостоятельностью при постановке целей, создании мотивации, управлении своей деятельностью и развитии своей личности.

Н.В. Бордовская, активизируя самопонимание студентов, стремится актуализировать их личностный рост, и, как следствие, усилить их заботу о качестве собственного образования.

Ю.В. Андреева реализует обучение через рефлексию опыта, не давшего успеха, опираясь на осознание каждым студентом его личной значимости.

Ю.В. Яковлева в своей технологии способствует развитию общей позитивности в мировоззрении и системе ценностей будущего учителя.

З.А. Арскиева делает акцент на развитии конкретных личностных и профессиональных навыков и методов, регулярно приводящих студентов к успеху по ходу освоения учебной программы.

Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков гарантируют позитивные изменения в отношении к жизни через открытие сознания для получения нового опыта через узнавание действительности и собственной души. Е.С. Понькина обращается с этой целью к совершенствованию ортобиотиков.

Авторы технологий по-разному представляют их содержание. Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков декларируют рекомендательный характер принципов, психологических установок и упражнений, приведенных в их труде, чтобы стать оптимистом. Е.С. Понькина освещает лишь направления, над которыми нужно поработать человеку не только для выживания, но и для самосбережения его здоровья. Н.В. Бордовская в процессе реализации технологии предоставляет общую информацию по психологии развития личности на этапе ранней взрослости. Несколько подробнее дает содержательные области своей технологии З.А. Арскиева, раскрывая темы, касающиеся современных образов педагога и ученика, школы и педагогической деятельности в ней в целом. Наконец, М.В. Жижина показывает полный объем содержания технологии, охватывающий позитивную психологию, позитивное мышление и их значение в реализации жизненных планов.

Указанные содержательные элементы авторы технологий планируют излагать в соответствии со структурой, содержащей тематические блоки, и приведенной в таблице 2. Отметим, что Ю.В. Яковлева рекомендует проводить занятия по данному плану для каждого кейса ее технологии, Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков рекомендуют регулярно заниматься применением данных ими советов, а Е.С. Понькина приводит сферы, работать над которыми нужно равноценно, для чего можно чередовать акцент на каждой из них.

В процессе реализации технологий авторы каждой из них предлагают учесть особенности применения форм, методов и средств обучения. Так, Н.В. Бордовская рекомендует проводить занятия один раз в неделю или в две недели в рамках ее технологии в группах личностного роста, М.В. Жижина выбрала в качестве формы организации тренинговые занятия (5 занятий раз в неделю по 3 часа и одно занятие через месяц после окончания тренинга) с доминированием последующей самостоятельной работы их участников, а Ю.В. Яковлева – решение кейсов с имитацией деловой игры, гармонично сочетающей различные формы работы, выбор которых зависит, в основном, от количества участников.

Блоки Автор	1	2	3	4	5	6	7	8
М.В. Жижина	Пропедевтика	Мотивационный блок	Психологическая диагностика участников тренинга	Освоение психологических техник и методик, выполнение упражнений	Обобщающий блок (резюмирование знаний, саморефлексию, постановку целей и задач на дальнейшее саморазвитие)	Заключительный – контрольно-закрепляющий этап:		
Н.В. Бордовская	Самопознание и самопонимание. Конструктивность преодоления кризисов	Адекватная самооценка, осознание «путей» самореализации	«Я-образ» профессионала. Ответственность за эффективность обучения в вузе	Сотрудничество и толерантность в отношениях				
Ю.В. Андреева	Анализ исходной педагогической ситуации	Постепенное улучшение исходной педагогической ситуации:	Создание ситуации успеха	Подведение итогов				
Ю.В. Яковлева	Распределение студентов на микрогруппы знакомство с ситуацией кейса, коллективное целеполагание	Распределение ролей участников ситуации, изучение материалов кейса, детальное осмысление.	Моделирование (разыгрывание) ситуации	Распределение описания различных вариантов решения проблемы кейса, проведение «мозгового штурма».	Коллективный анализ сторон возможных вариантов развития событий, обсуждение его значения.	Индивидуальная работа с рефлексивной картой кейса.		
З.А. Арскиева (в скобках указано кол-во занятий по теме)	Актуализировать в сознании студентов свой образ учителя (2)	Определить особенности представлений об идеальном и реальном учителе (3)	Актуализировать образ современного ученика (1)	Актуализация представлений студентов о сущности образовательной среды. (1)	Прогнозирование и проектирование педагогической деятельности (2)	Развитие способностей к планированию педагогической деятельности (2)	Формирование навыков анализа педагогических ситуаций. Развитие педагогической импровизации (2)	Актуализация понятия «креативность». Развитие ассоциативного мышления (2)
Н.В. Лукьянченко, Е.О. Пятаков	Учитесь сознательно выбрасывать из своего разума негативную информацию и эмоции.	Переключайтесь на другие мысли и проблемы, более актуальные	Доводите негативную мысль до абсурда, высмеивайте ее перед самим собой.	Анализируйте негативную мысль и выявляйте то, что за ней действительно стоит	Выплескивайте негативную мысль в виде образа или текста на бумагу и уничтожайте ее	Мысленно уничтожайте негативный образ - мысль	Отделите негативную мысль от себя как внушенное вам со стороны, изгоните ее	
Е.С. Понькина	Рекреация - укрепление физического здоровья	Релаксация - укрепление психического здоровья	Катарсис, укрепляющий нравственное здоровье человека					

Таблица 2. Тематический план выдачи содержания технологий формирования и развития педагогического оптимизма

Среди используемых в курсе лекций с элементами тренинга Ю.В. Андреевой методов преимуществом пользуются: педагогические техники, техники диалога и эмпатии, Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков обращаются к механическому заучиванию и самоконтролю на первых этапах работы по их технологии привития черт оптимиста. З.А. Арскиева использует средства внешних подкреплений и поощрений познавательной активности в течение всего учебного семестра, а Е.С. Понькина предлагает создать стабильные условия для роста воспитательного и духовно-нравственного потенциала семьи (которая по ее мнению является квинтэссенцией физического и духовного труда и любви) для улучшения физического, психического и социального здоровья населения в целом.

Мотивационную составляющую некоторых технологий составляет формирование представления о роли оптимизма как позитивного стиля мышления в жизнедеятельности человека (М.В. Жижина, Н.В. Лукьянченко, Е.О. Пятаков, Е.С. Понькина), другие опираются на создание ситуации успеха в учении (З.А. Арскиева, Ю.В. Андреева), третьи прибегают к логике – применению техники самоанализа (Н.В. Бордовская) и объективному рассмотрению проблемы с разных позиций (Ю.В. Яковлева).

Применяемое всеми авторами разнообразие приемов демонстрируют комплексность и удовлетворяет критериям целесообразности, оптимальности, управляемости, адекватности содержанию образования и контингенту обучаемых.

Для управления образовательным процессом на этапе диагностики М.В. Жижина осуществляет учет индивидуальных особенностей участников тренинга.

Занимаясь планированием деятельности внутри технологии, Ю.В. Андреева отобрала техники «вычерпывания плюсов», «забвения прошлого», «волшебного мешка», «позитивного расклада», «защитного воспитания», приемы «неожиданное сравнение», «лестница успеха», «действенная помощь», «выбор точки опоры», «выбор главного направления», «зеркализация», «перифраза», «обобщение», «снятие страха», «демонстрация уверенности», «эффект бутерброда 2+1», «даю шанс», «система малых успехов», постановки стимулирующих вопросов, психологического «поглаживания», самоподкрепления, положительного подкрепления (по А.С. Белкину), авансирования.

Для регламентирования образовательного процесса Ю.В. Яковлева предлагает ориентировать студентов на нахождение новых, выработанных ими путей разрешения трудностей.

О значимости самостоятельной работы заявляет Н.В. Бордовская, в списке приемов технологии которой самоанализ стоит на первом месте перед различными тренингами и техниками, а также использованием симптоматических и психодинамических методов для коррекции системы отношений.

З.А. Арскиева, также используя самоанализ для заполнения дневников участников занятий, дополняет этот прием упражнениями по расстановке приоритетов, открытию разума для поиска решений и новых возможностей, налаживанию общения с оптимистами.

Скорректировать сложившееся отношение к жизни Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков видят возможным через выполнение упражнений «7 чудес повседневности», «недостатки и достоинства», «должен – хочу», «маяк».

Е.С. Понькина для достижения этой цели выбирает достаточно оригинальные средства: от терапий, базирующихся на различных каналах восприятия информации, до медитации и сна.

Подробные учебные планы и программы, ровно как и наглядные и технические средства обучения, авторами технологий в рамках общедоступных публикаций представлены не были, однако на отдельные их элементы взглянуть удастся. Так, Н.В. Бордовская в качестве учебных и методических пособий даёт психологические вопросники, проективные методики и психологические игры. Среди дидактических материалов М.В. Жижиной можно встретить фрагменты литературных произведений, реальные жизненные ситуации знаменитостей, обзор достижений психологической науки, а у Ю.В. Яковлевой – это банк наиболее распространенных



школьных событий, имеющих неоднозначное разрешение, а также перечень затруднительных ситуаций в период педагогической практики.

Большее значение в этом контексте приобретает тот факт, что все рассмотренные нами технологии наделены диагностическим инструментарием, удовлетворяющим требованиям научности, технологичности, достаточной полноты и реальности осуществления.

У М.В. Жижиной для этого взяты тесты на определение уровня оптимизма, счастья, самооффективности и эмоционального интеллекта.

З.А. Арскиева предпочла «Методику экспресс-диагностики эмпатии» (И.М. Юсупов), «Методику диагностики позитивно коммуникативной установки личности» (М.В. Шакурова); тест «Есть ли у Вас чувство юмора?» (Е.А. Тарасов).

Внимание Н.В. Бордовской привлекли дневники и психодиагностические методики, изучающие уровень субъективного контроля, тревожности, агрессивности, эмотивности, реактивности, толерантности.

Ю.В. Андреева выдвигает собственно-сформулированные критерии развития оптимизма: поведенческий (способность управлять собой, собственным поведением, в т.ч. преодолевать трудности на пути к успеху); эмоциональный (способность владеть эмоциями); когнитивный (способность определять трудности, анализировать и понимать причины неудач).

Аналогично поступает и Ю.В. Яковлева, проводящая диагностику по итогам реализации технологии при помощи анкеты, разработанной на основании выделенных ею критериев педагогического оптимизма: мотивационного, эмоционального, профессионально-деятельностного.

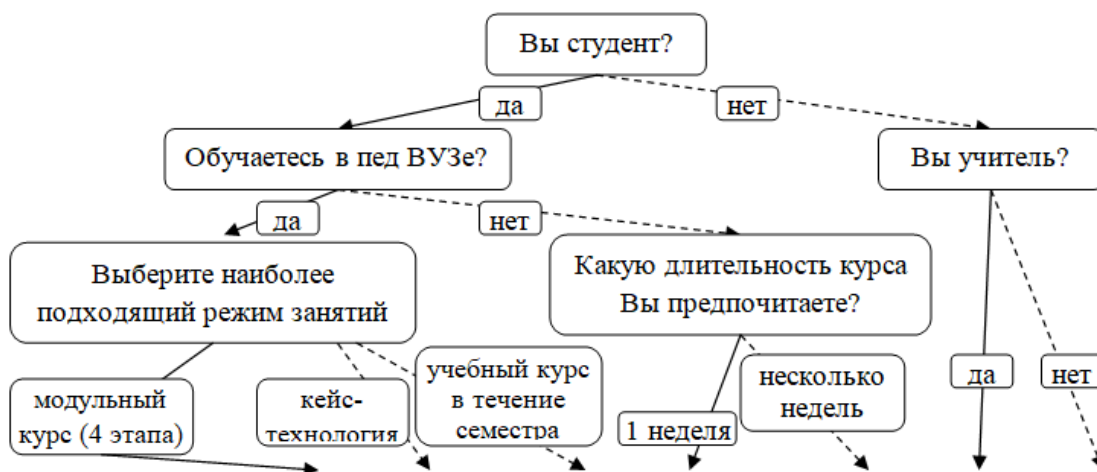
В качестве чек-листа Е.С. Понькина приводит список из 5 пунктов, включающий качественные изменения в жизни человека, а также конкретные умения, которые планируется развить у него по результатам реализации технологии.

Для оценки достигнутых результатов после использования технологии Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаков прилагают к ней список вопросов, ответив на которые каждый самостоятельно будет способен диагностировать позитивные изменения в отношении индивида к жизни.

**Обсуждение.** При помощи анализа 7 представленных технологий формирования и развития педагогического оптимизма мы предлагаем блок-схему (рис. 1), которой можно воспользоваться для выбора конкретной технологии, подходящей для заданной целевой аудитории.

Каждая технология сопровождается оценкой по критериям технологичности (Г.К. Селевко). При выборе технологии важно также принять к сведению критерии отбора по А. П. Чернявской, анализ технологий по ним также представлен в таблице после блок-схемы.

Заметим, что все авторы представленных технологий доказали их эффективность, кроме Н.В. Бордовской, возможная причина этому - отсутствия апробации данной технологии либо то, что при ее описании не были рассмотрены принципы и идеи, составляющие ее фундамент. Анализ также выявил невозможность управления технологиями Лукьянченко Н.В. и Е.О. Пятакова и Е.С. Понькиной, а также отсутствие опоры на личностный опыт учащихся в этих методиках по причине их рекомендательного характера. Представленный Н.В. Лукьянченко и Е.О. Пятаковым набор приёмов формирования оптимизма по нашему мнению не образует систему, технология Арскиевой З.А. не удовлетворяет критерию вариативности по причине использования только метода создания ситуации успеха на каждом занятии учебного плана, а в технологии Андреевой Ю.В. не реализуются теоретические компоненты содержания образования.



Автор технологии	Андреева Ю.В.	Яковлева Ю.В.	Аркиева З.А.	Жлжина М.В.	Бордовская Н.В.	Лукьянченко Н.В., Пятаков Е.О.	Понькина Е.С.
Критерии							
Критерии технологичности (Г.К. Селевко)							
Концептуальность	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓
Системность	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
Управляемость	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
Воспроизводимость	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Эффективность	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓
Критерии отбора технологий (А. П. Чернявская)							
Опора на личный опыт учащихся	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
Вариативность	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
Получение индивидуального образовательного продукта	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Реализация всех компонентов содержания образования	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Рисунок 1. Блок-схема Анализ существующих методик формирования педагогического оптимизма по критериям технологичности (Г.К. Селевко).

**Заключение.** Существующее разнообразие технологий по формированию и развитию педагогического оптимизма предоставляет студентам различных специальностей (в том числе, и педагогических) и работающему не только по специальности «Учитель» населению возможность изменить свое отношение к жизни, сделать ее более легкой, яркой, насыщенной путем изменения стиля мышления. Рассмотренные в статье технологии предлагают для этого эффективные стратегии, приёмы, техники, которые могут быть использованы как преподавателями и коучами для проведения тренинговых занятий, так и любым человеком самостоятельно.

Анализ технологий, вскрывая особенности каждой из них, показывает их соответствие критериям технологичности и отбора, нами его результаты показаны в виде блок-схемы, что упрощает выбор наиболее подходящей технологии.

Список использованной литературы:

1. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. – К.: Радянська школа, 1984. – 254 с.
2. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. В 4 т. / под ред. И.А. Каирова, Л.Н. и М.Н. Скаткиных, В.Н. Шацкой. – М., 1962
3. Павлов И. П. Полн. собр. соч. 2-е изд. – М.Л., 1951, т. 3, кн. 2. – С. 188
4. Натанзон Э. Ш. Трудный школьник и педагогический коллектив Пособие для учителя. – М.: Просвещение. 1984. 96 с. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st018.shtml> (дата обращения: 18.06.2021)
5. Савченко Т., Беляев В., Першина Л., Ножичкина Л., Мижериков В. Деятельность социального педагога в организации среднего профессионального образования 2-е изд. Учебное пособие. 2020 г. Litres С. 70-73 URL: [https://studme.org/147044/pedagogika/printsip\\_pedagogicheskogo\\_optimizma\\_operezheniya](https://studme.org/147044/pedagogika/printsip_pedagogicheskogo_optimizma_operezheniya) (дата обращения: 18.06.2021)
6. Лапина, А.С. Феномен педагогического оптимизма в деятельностном и личностном контекстах// ЭПИ «Грани познания» / Научное издательство «Перемена» Волгоградского государственного социально-педагогического университета. – 2020. - №1(66). – С. 28-32.
7. Андреева Ю.В. Педагогический оптимизм как профессионально-личностное качество учителя, Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 2 (77). – С. 21-24
8. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1991
9. Окон, Nowy słownik pedagogiczny [A New Dictionary of Pedagogy], Warszawa: Wydawnictwo Akademickie „Zak” 1998, p. 275
10. Хухлаева О.В. Нужны ли в России в условиях кризиса оптимисты. Или что может сделать психолог для родителей, педагогов, учащихся // Материалы V Всероссийской недели школьной психологии. 2012. URL: <http://tochkapsy.ru/archives/2439> (дата обращения: 24.01.2020)
11. Бордовская Н.В. Технология «развитие позитивности в системе отношений студентов в вузовской среде URL:[https://bstudy.net/756336/pedagogika/tehnologiya\\_razvitie\\_pozitivnosti\\_sisteme\\_otnosheniy\\_studentov\\_vuzovskoy\\_srede](https://bstudy.net/756336/pedagogika/tehnologiya_razvitie_pozitivnosti_sisteme_otnosheniy_studentov_vuzovskoy_srede) (дата обращения: 18.06.2021)
12. Жижина М.В. Оптимизм как искусство мыслить позитивно (к разработке психологообразовательной программы) // Педагогические и социальные проблемы образования: материалы Международной науч.-практ. конф. – Чебоксары / ИД «Среда». 2019. – 192 с. – С. 175-181 DOI 10.31483/r-43493
13. Андреева Ю.В. Дидактика оптимизма // ОТО. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didaktika-optimizma> (дата обращения: 18.06.2021) – С. 357-365
14. Яковлева Ю.В. Средства воспитания педагогического оптимизма в процессе подготовки будущего учителя // Педагогика. Вопросы теории и практики Pedagogy. Theory & Practice. 2020. Том 5. Выпуск 2. – С. 272-276
15. Арскиева З.А. Педагогический оптимизм как фактор успешности обучения и развития детей // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6 (79). – С. 7-8 DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10002.
16. Лукьянченко Н.В., Пятаков Е.О. Технология оптимизма для учителя // Психология — учителю. 2014. -№3(40). – С. 56-73.
17. Понькина Е.С. Технология жизненного оптимизма и самосбережения здоровья как условие социокультурного развития личности // Вестник культуры Herald of culture Паёмномаи фарханг. – 2013. – №22. – С. 44-46
18. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии ДОС Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
19. Чернявская А. П. Становление партнерской позиции педагога. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ. 2007.

References:

1. Sukhomlinskiy V.A. *Sto sovetov uchitelyu*. – K: Radyans'ka shkola, 1984. – 254 s.
2. Shatskiy S. T. *Pedagogicheskiye sochineniya*. V 4 t. / pod red. I.A. Kairova, L.N. i M.N. Skatkinikh, V.N. Shatskoy. – M., 1962.
3. Pavlov I.P. *Poln. sobr. soch.* 2-ye izd. – M. - L., 1951, t. 3, kn. 2. – S. 188
4. Natanzon E. SH. *Trudnyy shkol'nik i pedagogicheskiy kollektiv Posobiye dlya uchitelya*. – M.: Prosveshcheniye. 1984. 96 s. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/st018.shtml> (data obrashcheniya: 18.06.2021)
5. Savchenko T., Belyayev V., Pershina L., Nozhichkina L. Mizherikov V. *Deyatel'nost' sotsial'nogo pedagoga v organizatsii srednego professional'nogo obrazovaniya* 2-ye izd. *Uchebnoye posobiye*. 2020 g. Litres S. 70-73 URL: [https://studme.org/147044/pedagogika/printsip\\_pedagogicheskogo\\_optimizma\\_operezheniya](https://studme.org/147044/pedagogika/printsip_pedagogicheskogo_optimizma_operezheniya) (data obrashcheniya: 18.06.2021)
6. Lapina A.S. *Fenomen pedagogicheskogo optimizma v deyatelnostnom i lichnostnom kontekstakh// EPI «Grani poznaniya» / Nauchnoye izdatel'stvo «Peremena» Volgogradskogo gosudarstvennogo sotsial'no-pedagogicheskogo universiteta*. – 2020. - №1(66). – S. 28-32
7. Andreyeva Yu.V. *Pedagogicheskiy optimizm kak professional'no-lichnostnoye kachestvo uchitelya*, *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2013. № 2 (77). S. 21-24
8. Belkin A.S. *Situatsiya uspekha. Kak yeye sozdat': kniga dlya uchitelya*. – M.: Prosveshcheniye, 1991
9. Okon, Nowy sownik pedagogiczny [A New Dictionary of Pedagogy], Warszawa: Wydawnictwo Akademickie „Zak” 1998. – P. 275.
10. Khukhlayeva O.V. *Nuzhny li v Rossii v usloviyakh krizisa optimisty. Ili chto mozhet sdelat' psikholog dlya roditeley, pedagogov, uchaschikhsya // Materialy V Vserossiyskoy nedeli shkol'noy psikhologii*. 2012. URL: <http://tochkapsy.ru/archives/2439> (data obrashcheniya: 24.01.2020).
11. Bordovskaya N.V. *Tekhnologiya «razvitiye pozitivnosti v sisteme otnosheniy studentov v vuzovskoy srede* URL: [https://bstudy.net/756336/pedagogika/tehnologiya\\_razvitie\\_pozitivnosti\\_sisteme\\_otnosheniy\\_studentov\\_vuzovskoy\\_srede](https://bstudy.net/756336/pedagogika/tehnologiya_razvitie_pozitivnosti_sisteme_otnosheniy_studentov_vuzovskoy_srede) (data obrashcheniya: 18.06.2021).
12. Zhizhina M.V. *Optimizm kak iskusstvo myslit' pozitivno (k razrabotke psikhologoobrazovatel'noy programmy) // Pedagogicheskiye i sotsial'nyye problemy obrazovaniya: materialy Mezhdunarodnoy nauch.-prakt. konf. – Cheboksary / ID «Sreda»*. 2019. – 192 s. – S. 175-181 DOI 10.31483/r-43493.
13. Andreyeva Yu.V. *Didaktika optimizma // OTO*. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didaktika-optimizma> (data obrashcheniya: 18.06.2021) S. 357-365
14. Yakovleva Yu. *V Sredstva vospitaniya pedagogicheskogo optimizma v protsesse podgotovki budushchego uchitelya // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki Pedagogy. Theory & Practice*. 2020. Tom 5. Vypusk 2. – S. 272-276.
15. Arskiyeva Z.A. *Pedagogicheskiy optimizm kak faktor uspeshnosti obucheniya i razvitiya detey // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2019. № 6 (79). – S. 7-8 DOI: 10.24411/1991-5497-2019-10002
16. Luk'yanchenko N.V., Pyatakov Ye.O. *Tekhnologiya optimizma dlya uchitelya // Psikhologiya — uchitelyu*. 2014. -№3(40). – S. 56-734.
17. Pon'kina Ye.S. *Tekhnologiya zhiznennogo optimizma i samosberezheniya zdorov'ya kak usloviye sotsiokul'turnogo razvitiya lichnosti // Vestnik kul'tury Herald of culture Payomnomai farkhang*. – 2013. – №22. – S. 44-465.
18. Selevko G.K. *Sovremennyye obrazovatel'nyye tekhnologii DOC Uchebnoye posobiye*. – M.: Narodnoye obrazovaniye, 1998. – 256 s
19. Chernyavskaya A. P. *Stanovleniye partnerskoy pozitsii pedagoga*. Yaroslavl': Izd-vo YAGPU. 2007.