

- young children with developmental disorders in the medical home: an algorithm for developmental surveillance and screening. *Pediatrics*, 2006. 118(1), 405-420. <https://doi.org/10.1542/peds.2006-1231>
3. Sices L. Developmental screening in primary care: The effectiveness of current practice and recommendations for improvement. *The Commonwealth Fund*, 2007. 3-20. <https://issuelab.org/resources/8998/8998.pdf>
4. Black M.M., Walker S.P., Fernald L.C., Andersen C.T., DiGirolamo A.M., Lu C., ... & Grantham-McGregor, S. Early childhood development coming of age: science through the life course. *The Lancet*, 2017. 389(10064), 77-90. [10.1016/S0140-6736\(16\)31389-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31389-7)
5. Squires J., Bricker D., & Twombly E. *Ages and Stages Questionnaires, Third Edition (ASQ-3)*. Paul H. Brookes Publishing Co., Inc, 2009. 3-191.
6. Doğan Keskin, A. ve Baykoç, N. Hastanede gelişimsel destek üniteleri ve özel eğitim gerektiren çocukların değerlendirilmesi. *Gevher Nesibe Journal of Medical and Health Sciences*, 2022. 7(17), 93-98. <https://doi.org/10.46648/gnj.393>
7. Bricker D., Squires J., & Mounts L. *Ages and Stages Questionnaires (ASQ-3): A parent-completed child monitoring system (3rd ed.)*. Paul H. Brookes Publishing, 2013. 3-191.
8. Glascoe F.P. Parents' evaluation of developmental status: How well do parents' concerns identify children with behavioral and emotional problems? *Clinical Pediatrics*, 1997. 36(1), 37-42. <https://doi.org/10.1177/000992280304200206>
9. Savasir I., Sezgin N., & Erol N. *Ankara Gelişim Tarama Envanteri El Kitabı*. Ankara: Türk Psikologlar Derneği Yayımları, 1994. 16-22.
10. Öner O. Çocukların gelişimsel değerlendirilmesi ve Türkiye'de kullanılan testler. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 2012. 13(1), 89-96.
11. Anderson P.J., De Luca, C.R., Hutchinson E., Roberts G., & Doyle L. W. Underestimation of developmental delay by the new Bayley-III Scale. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 2010. 164(4), 352-356. [10.1001/archpediatrics.2010.20](https://doi.org/10.1001/archpediatrics.2010.20)
12. Bayley N. *Bayley Scales of Infant and Toddler Development (3rd ed.)*. San Antonio, TX: Harcourt Assessment, 2006. 180-190. <https://doi.org/10.1037/t14978-000>
13. Johnson S., Marlow N., & Wolke D. Early assessment of neurodevelopmental outcomes in preterm infants: The Bayley Scales of Infant Development. *Journal of Pediatrics*, 2008, 153(5), 535-541.
14. Griffiths R. *The Abilities of Babies: A Study in Mental Measurement*. University of London Press. 1954. p. 229. <https://www.amazon.com/Abilities-Babies-Study-Mental-Measurement/dp/0340085053>
15. Luiz D. M., Foxcroft C.D., & Stewart R. The Griffiths Mental Development Scales: An overview and a historical perspective. *Journal of Early Childhood Development*, 2006. 2(3), 27-34. <https://doi.org/10.18772/22013015782.17>
16. Baykal A., Arslan G., & Yilmaz M. Türkiye'deki gelişimsel tarama testleri üzerine bir inceleme. *Türk Psikoloji Dergisi*, 2009. 15(2), 45-60.

МРНТИ 14.07.07

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2025.85.1.031>

Смаилова Д.Е., ¹Хан Н.Н., ²Карамаева Т.О., ³Аспанова Г.Р.

¹Павлодарский педагогический университет им.Ә. Марғұлан,
г.Павлодар, Казахстан

²Казахский национальный педагогический университет им.Абая,
г.Алматы, Казахстан

³Аркалыкский педагогический институт им. И.Алтынсарина,
г.Аркалык, Казахстан

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕДИОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается необходимость формирования у младших школьников медиаграмотности, позволяющей решать практические задачи в информационном обществе, пользоваться информацией в различных видах ее представления, владеть способами общения с помощью интерактивных методов в медиапространстве.

Целью статьи является разработка и экспериментальная проверка педагогических условий формирования медиаграмотности у младших школьников.

На основании анализа различных подходов в данном исследовании авторами выявлено, что рассматриваемый феномен практически не исследован, а в педагогике – только определяется как научная проблема. Авторами дано

определение понятию «медиаграмотность». Авторы статьи также дают определение педагогическим условиям и предлагают их использовать с учетом формирующего воздействия на все компоненты медиаграмотности младших школьников.

В статье представлена система измерителей медиаграмотности младших школьников, описаны результаты экспериментального исследования по использованию предложенных педагогических условий. Делается вывод, что при обучении младших школьников важно учитывать, что медиаграмотность является составляющим компонентом качеств личности учащегося, а при ее формировании в системе начального образования эффективно использовать предложенный комплекс педагогических условий.

Результаты исследования могут быть полезны как для практикующих учителей начальных классов, так и для разработчиков образовательных программ и ресурсов, направленных на развитие медиаграмотности у младших школьников. Представленные в статье возможности могут служить основой для создания эффективных учебных планов и программ, способствующих успешному формированию навыков медиаграмотности у младших школьников.

Ключевые слова: медиаграмотность, медиаобразование, педагогические условия, младшие школьники, информация, медиатекст, медиасреда.

Д.Е.Смаилова,^{*1} Н.Н.Хан,² Т.О.Каратеева,³ Г.Р.Аспанова¹

¹Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан,

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,

³Ы.Алтынсарин атындағы Арқалық педагогикалық институты, Арқалық, Қазақстан,

МЕДИА БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫНДА БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ МЕДИА САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТАЫРУ

Аңдатта

Мақалада бастауыш сынып оқушыларының медиасауаттылығын қалыптастыру қажеттілігі қарастырылады. Бұл олардың ақпараттық қоғамдағы практикалық міндеттерді шешуіне, ақпаратты әртүрлі формада пайдалануына, сондай-ақ медиакеністікте интерактивті әдістер арқылы қарым-қатынас жасау дағдыларын мәнгеруіне мүмкіндік береді.

Мақаланың мақсаты – бастауыш сынып оқушыларының медиасауаттылығын қалыптастырудың педагогикалық шарттарын әзірлеу және эксперименттік тексеру.

Зерттеуде әртүрлі әдістерді талдау негізінде авторлар бұл құбылыштың іс жүзінде аз зерттелгенін анықтады, ал педагогика саласында ол тек ғылыми проблема ретінде қалыптасып келе жатқанын көрсетеді. Авторлар «медиасауаттылық» ұғымына анықтама береді. Сонымен катар, педагогикалық шарттардың анықтамасы ұсынылып, оларды медиасауаттылықтың барлық компоненттеріне қалыптастырушы әсер ету түргысынан пайдалануды ұсынады.

Мақалада бастауыш сынып оқушыларының медиасауаттылығын өлшеу жүйесі көрсетілген, ұсынылған педагогикалық шарттарды қолдану бойынша эксперименттік зерттеу нәтижелері сипатталған. Бастауыш сынып оқушыларын оқыту барысында медиасауаттылық оқушы тұлғасының манызды сапалық компоненті екенін ескерудің маңыздылығы атап етіледі. Оны бастауыш білім беру жүйесінде қалыптастыру үшін ұсынылған педагогикалық шарттар кешенін тиімді пайдалану қажеттілігі туралы қорытынды жасалады.

Зерттеу нәтижелері бастауыш сынып мұғалімдеріне, сондай-ақ медиасауаттылықты дамытуға бағытталған білім беру бағдарламалары мен ресурстарын әзірлеушілерге пайдалы болуы мүмкін. Мақалада ұсынылған мүмкіндіктер бастауыш сынып оқушыларының медиасауаттылық дағдыларын сәтті қалыптастыруға ықпал ететін тиімді оқу жоспарлары мен бағдарламаларын әзірлеу негізі бола алады.

Түйін сөздер: медиа сауаттылық, медиа білім, педагогикалық жағдайлар, бастауыш сынып оқушылары, ақпарат, медиа мәтін, медиа орта.

Smailova D.,^{*1} Khan N.,² Karataeva T.,³ Aspanova G.¹

¹Pavlodar pedagogical university named after A.Margulan, Pavlodar, Kazakhstan

²Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

³Arkalyk Pedagogical Institute named after I.Altynsarin, Arkalyk, Kazakhstan

FORMATION OF MEDIALITERACY OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN IN THE CONTEXT OF MEDIAEDUCATION

Abstract

The article considers the need for younger schoolchildren of media literacy, which allows you to solve practical problems in the information society, to use information in various types of its presentation, to own methods of communication using interactive methods in media space.

The purpose of the article is to develop and experimental verification of pedagogical conditions for the formation of media literacy among younger students.

Based on the analysis of various approaches in this study, the authors revealed that the phenomenon under consideration was practically not investigated, and in pedagogy it is only defined as a scientific problem. The authors are determined by the concept of "media literacy." The authors of the article also determine the pedagogical conditions and propose to use them taking into account the formative impact on all components of the media literacy of younger students.

The article presents a system of meters of media graphicity of younger students, describes the results of an experimental study on the use of proposed pedagogical conditions. It is concluded that when teaching younger students, it is important to take into account that media graphism is a component of the student's personality trait, and when forming in the primary education system, it is effective to use the proposed complex of pedagogical conditions.

The results of the study can be useful both for practicing primary school teachers, and for developers of educational programs and resources aimed at developing media literacy among younger students. The possibilities presented in the article can serve as the basis for creating effective curricula and programs that contribute to the successful formation of media graphic skills among younger students.

Keywords: media literacy, media education, pedagogical conditions, younger students, information, media text, media environment.

Введение. Необходимость формирования медиаграмотности у обучающихся продиктована вхождением нашей страны в мировое образовательное пространство. Вследствие чего меняется, прежде всего, курс развития самого содержания образования, оно сегодня направлено на повышение его качества, освоение обучающимися компьютерных навыков и умение работать с информацией.

Государство понимает необходимость формирования медиаграмотности у подрастающего поколения, поэтому законодательно сопровождает этот процесс. Так, переход к новой парадигме образования, которая ориентирована на усиление информационной подготовки детей, регламентирован Государственной программой развития образования и науки на 2020-2025 годы [1].

Причины актуальности развития медиаграмотности в современном мире обоснованы одним из ведущих исследователей современного медиаобразования, британским ученым и педагогом Л. Мастерманом. Далее представим эти причины:

- 1) высокий уровень потребления медиа и насыщенности современного общества средствами массовой информации;
- 2) идеологическая важность медиа и их влияние на сознание потребителей;
- 3) быстрый рост количества медийной информации, усиление механизмов управления ею и ее распространения;
- 4) интенсивность проникновения медиа в основные демократические процессы;
- 5) повышение значимости визуальной коммуникации и информации во всех областях;
- 6) необходимость обучения с ориентацией на соответствие будущим требованиям;
- 7) нарастающие национальные международные процессы приватизации информации[2].

Необходимо отметить, что само явление медиаграмотности достаточно ново, поэтому в науке еще мало изучено. Для понимания рассматриваемого явления обратимся к имеющимся

исследованиям. Так, профессор А.В. Федоров под медиаграмотностью понимал умение анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, умение «читать» медиатекст, являющееся результатом медиаобразования [3].

По мнению зарубежных ученых, медиаграмотность является специфическим способом освоения действительности с помощью средств массовой информации, являющимся доминирующей культурой информационного общества, культурой-универсумом, вобравшей в себя функциональное многообразие массовой, народной, элитарной культур и их модификаций, культурой-метасообщением о мировоззрении человечества на определенном этапе его существования [4].

Не менее интересным является определение А.В. Шарикова, который считал, что медиаграмотность – это изучение воспитуемыми закономерностей массовой коммуникации. Задачами медиаграмотности он считал подготовку подрастающего поколения к жизни в современных информационных условиях, к восприятию информации, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств [5].

Бондаренко Е.А. понимает под медиаграмотностью грамотность взаимодействия человека со средствами массовой информации во всем многообразии этой проблемы, то есть языком СМИ, его знаковой структурой и символикой, поведением человека в медиасреде, «скрытом» существование определенного слоя культуры практически в любом сообщении (тексте) и связанным с этим особенностями восприятия информации; наиболее эффективными вариантами их использования; это также грамотность и культура, проявляемые при создании медиасообщений [6].

Челышева И.В. указывала, что любая деятельность немыслима без использования компьютера, поэтому становятся важными вопросы необходимости формирования медиаграмотности в рамках школьного образования как у учителей, так и у обучающихся. Термин «медиаграмотность», по ее мнению, включает в себя два аспекта: совокупность материальных интеллектуальных ценностей в области медиа, а также исторически определенная система их воспроизведения и функционирования в социуме; по отношению к аудитории «медиаграмотность» выступает системой уровней развития личности человека, способного воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиаторчеством, усваивать новые знания в области медиа [7].

Казахстанские исследователи, такие как Сулейменова А.Э. [8], Шайхитдинова С.К [9] рассматривали влияние медиа на младших школьников; имеющие наибольшее влияние:

- информационное, через нее младший школьник познает неизведанное, пополняет свои знания;
- релаксационное: младший школьник с помощью медиа сможет активно отдохнуть, поиграть в увлекательную игру, посмотреть интересный и познавательный фильм;
- образовательное: через медиа младший школьник сможет в увлекательной форме, например, через компьютерную игру изучить тему любого предмета;
- воспитательная: приобщение к культуре своей страны, нормам современного общества;
- развивающее: через медиа младший школьник развивает психические функции: память, мышление и т.д. [10, 11].

Изучив научную литературу по проблеме нашего исследования, считаем, что медиаграмотность – это результат процесса медиаобразования, которым является сформированное качество личности, состоящее из умений грамотно анализировать, обрабатывать, отбирать нужное, создавать собственный медиатекст [12, 13].

Таким образом, приходим к выводу, что возникла необходимость в целенаправленном формировании медиаграмотности у обучающихся. Появляется вполне предсказуемая проблема – в необходимости сопровождения данного процесса научно-методологическим инстру-

ментарием. В рамках данной статьи мы остановимся на изучении педагогических условиях формирования медиаграмотности у младших школьников.

Целью нашего исследования является разработка и экспериментальная проверка педагогических условий формирования медиаграмотности у младших школьников.

Исследовательскими вопросами являются следующие: какие педагогические условия наиболее эффективно способствуют формированию медиаграмотности у младших школьников, каково влияние разработанных педагогических условий на уровень сформированности медиаграмотности у младших школьников?

Под педагогическими условиями понимаются обстоятельства педагогического процесса, который является результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и средств, способствующих эффективному решению поставленных педагогических задач [14, 15]. Анализ научной литературы позволил выявить и обосновать педагогические условия формирования медиаграмотности, которые обеспечивали бы высокое качество получаемых знаний, владение современными методами поиска, обработки и использования информации: содержательно-целевые, процессуальные, инструментальные.

К комплексу педагогических условий формирования медиаграмотности у младших школьников мы относим:

- активное вовлечение обучающихся в практическую деятельность;
- учет индивидуальности обучающихся;
- разработка специализированных медиаматериалов.

Рассмотрим педагогическое условие «активное вовлечение в практическую деятельность». Педагогическое условие направлено на использование активных методов обучения: групповая работа, создание медиaproектов и участие в дискуссиях. Педагогическое условие подчеркивает необходимость непосредственного взаимодействия с медиаматериалами, что позволяет младшим школьникам на практике осваивать навыки анализа и критического мышления. Практическая деятельность развивает не только когнитивные, но и поведенческие компоненты медиаграмотности. Включение младших школьников в активные задания повышает их заинтересованность и способность анализировать медиатексты, а также критически относиться к информации.

«Учет индивидуальности обучающихся» – педагогическое условие, базирующееся на необходимости адаптации образовательного процесса к особенностям каждого младшего школьника. Важно учитывать уровень подготовки младших школьников, их когнитивные способности, а также эмоционально-личностные характеристики. Индивидуальный подход позволяет обеспечить мотивацию и вовлечение младших школьников в учебный процесс, что положительно сказывается на формировании медиаграмотности. Индивидуализация способствует повышению качества восприятия информации, так как каждый младший школьник обрабатывает медиаконтент по-разному. Этот подход помогает учителю использовать сильные стороны ребенка для компенсации его слабых мест, что ведет к развитию медиакомпетентности.

«Разработка специализированных медиаматериалов» – педагогическое условие, связанное с созданием и использованием адаптированных образовательных ресурсов, учитывающих уровень подготовки и интересы младших школьников. Такие материалы включают интерактивные задания, мультимедиа и проекты, помогающие в формировании медиаграмотности. Качественные медиаматериалы способствуют развитию навыков, необходимых в современном цифровом мире. Они обеспечивают младшим школьникам доступ к разнообразным форматам информации, способствуя развитию критического мышления и навыков работы с медиа. При этом важно, чтобы материалы содержали элементы интерактивности и были ориентированы на интересы детей.

Особенностью выдвинутых нами педагогических условий является формирование медиаграмотности в единстве эмоционально-ценостного, когнитивного и поведенческого компонентов. Для оценки эффективности педагогических условий формирования медиаграмотности и

измерения прогресса каждого обучающегося, нами предлагаются критерии и показатели, отражающие ключевые компоненты медиаграмотности. К ним относятся когнитивные, эмоционально-ценностные и деятельностный критерии.

Когнитивные критерии сосредоточены на знаниях и понимании, которые младшие школьники приобрели в ходе медиаобразования. Что включает в себя их способность критически анализировать медиаконтент и понимание того, как работают медиа. Для младших школьников уровень сформированности по данному критерию оценивается с помощью таких заданий, как определение различных типов медиа, объяснение цели медиасообщения или обсуждение надежности медиаисточника.

Эмоционально-ценностный критерий сосредоточен на отношениях и ценностях, которые сформировались у младших школьников по отношению к медиа. Что включает в себя их мотивацию к взаимодействию с медиа, понимание ценности средств массовой информации и эмоциональные реакции на медиаконтент. Для младших школьников уровень сформированности медиаграмотности по данному критерию оценивается с помощью таких действий, как обсуждение их любимого медиаконтента, размышление о том, какие чувства вызывает у них медиа, или выражение своего мнения по поводу медиапроблемы.

Деятельностный критерий сосредоточен на практических навыках и поведении, которые младшие школьники развили в отношении медиа. Сюда входит их способность использовать медиатехнологии, способность создавать собственный медиаконтент и поведение при взаимодействии со СМИ. Для младших школьников уровень сформированности медиаграмотности по данному критерию оценивается с помощью таких действий, как демонстрация использования цифрового устройства, создание цифровой истории или обсуждение их поведения в интернете.

Анализ научной литературы показал, что, несмотря на безусловное признание необходимости формирования медиграмотности младших школьников, проблема использования и внедрения ее в учебный процесс, по-прежнему, остается открытой и требует специального исследования. До сих пор предметом педагогических дискуссий являются проблемы, которые связаны с определением сущности медиаграмотности, малоизученными остаются также содержание медиаобразования в школе. Требуют научного обоснования вопросы определения педагогических условий, обеспечивающих оптимальное сочетание внешних стимулов и внутренних мотивов, ориентирующих деятельность учителя на актуализацию и внедрение медиатехнологий в учебный процесс начальной школы.

Основные положения. За последние десятилетия в мире развиваются технологии нового типа, где основным инструментом ее формирования становятся цифровые технологии, являющимися основным инструментом и условием обеспечения конкурентоспособности будущего поколения. В настоящее время происходит технологическая революция – цифровая трансформация. На смену устаревшей технологии под управлением человека приходят технологии искусственного интеллекта и ИТ-управление – облачные решения, виртуальная и дополненная реальности, интернет-вещей (IoT), машинные обучения, искусственный интеллект, блокчейн, прогнозная аналитика, электронный кошелек, цифровая подпись, электронный журнал, цифровой фотоаппарат и т.д. В связи с этим, одной из ключевых компетенций, необходимых для успешного функционирования в информационной среде, становится медиаграмотность, которая включает в себя совокупность навыков: осуществлять поиск необходимой информации, анализировать, оценивать, а также создавать медиапродукт. В сложившихся условиях система образования должна обеспечить грамотную подготовку обучающихся, способных критически мыслить, эффективно использовать медиасреду для решения разного рода коммуникационных, общественных и личных задач.

Методы и материалы. В пилотажном исследовании в рамках данной статьи приняло участие 61 человек, в экспериментальную группу вошли 31 младший школьник; в контрольную группу – 30 младших школьников. Все 61 человек – ученики 4 классов. Общее количество человек,

принявших участие в экспериментальной работе, определялось с учетом рекомендаций, предложенных в работе А.И.Пискунова, Г.В.Воробьева «Теория и практика педагогического эксперимента».

Необходимо отметить, что перед началом проведения эксперимента нами было получено разрешение родителей младших школьников на их участие в эксперименте. Эксперимент носил анонимный характер.

Стартом эксперимента стало изучение однородности экспериментальной и контрольной групп с помощью критерия χ^2 -Пирсона и таблиц сопряженности, данные которых позволили установить, что на начало эксперимента значимых различий между обучающимися двух экспериментальных групп не наблюдалось.

Сам эксперимент был проведен в 3 этапа.

В ходе констатирующего этапа эксперимента был исследован уровень сформированности медиаграмотности младших школьников. Целью констатирующего эксперимента было определить уровень сформированности медиаграмотности у младших школьников на начало эксперимента.

В задачи констатирующего эксперимента входило:

- выбор подходящих методов диагностики;
- осуществление диагностического процесса;
- обработка и анализ полученных данных.

Методы диагностики уровня сформированности медиаграмотности у младших школьников:

1. В когнитивном критерии, где показателями является оценивание знаний и понимание медиасреды, умение анализировать информацию и различать факты от мнений нами были использованы следующие методы: тестирование. Пример: тест с вопросами на распознавание типов медиа (телевидение, интернет или газеты) и их функций. Вопросы: Что такое реклама и для чего она создаётся? Чем отличается новость от статьи? Цель: выявить уровень знаний о медиа и их особенностях.

2. По эмоционально-ценостному критерию оценивается отношение младшего школьника к медиаконтенту, его эмоциональную реакцию и ценностные ориентиры. Методы: проективные методики. Учащимся предлагают закончить фразу: «Когда я вижу много рекламы, я думаю...», «Если информация кажется подозрительной, я...». Цель: понять отношение ребёнка к медиа через проекцию его мыслей.

3. По деятельностному критерию оцениваются реальные действия младшего школьника при работе с медиаконтентом: умение проверять информацию, защищать личные данные, избегать вредоносного контента. Методы: наблюдение за практическими действиями. Ситуация: показать младшему школьнику сайт или статью и попросить: найти источник информации, проверить её достоверность через дополнительные источники, сделать вывод: можно ли доверять информации. Цель: оценить реальное поведение при работе с медиатекстами.

По результатам проведенного эксперимента выявлялся уровень сформированности медиаграмотности у младших школьников:

- высокий уровень: младший школьник умеет анализировать информацию, критически относится к медиа, осознанно использует медиа в своей жизни;
- средний уровень: частично осознаёт особенности медиа, иногда проверяет информацию, но действует несистематически;
- низкий уровень: не различает типы медиа, не проверяет информацию, не осознаёт её возможных рисков.

После определения уровня сформированности медиаграмотности у младших школьников на начальном этапе мы перешли к формирующему этапу эксперимента, в ходе которого была осуществлена организация педагогических условий для формирования медиаграмотности младших школьников. В экспериментальной группе применялись педагогические условия: проводились занятия с использованием медиаматериалов, были организованы дискуссии о пользе и вреде медиа, были предложены задания на создание и анализ медиаконтента, проводилось обучение безопасному поведению в интернете.

Одним из педагогических условий было активное вовлечение младших школьников в практическую деятельность: были подобраны и проведены задания, требующие самостоятельного анализа медиаинформации и ее критического осмысления. Например, изучались медиатексты разных жанров: рекламные ролики, статьи, мультфильмы и т.д., создавались собственные медиапродукты: тексты, рисунки, видеоролики и пр., работали с детскими журналами, искали информацию и обсуждали ее с одноклассниками.

По реализации второго условия – учета индивидуальных особенностей обучающихся были подобраны задания с учетом дифференциации в зависимости от уровня знаний, интересов и способностей младших школьников. Например, упрощенные задания для младших классников с низкой мотивацией или начальным уровнем медиаграмотности, сложные задания: проверка достоверности информации через несколько источников – для более подготовленных младших школьников.

Третье педагогическое условие – разработка специализированных медиаматериалов. При организации данного условия создавались видеоролики, интерактивные презентации, ориентированные на развитие медиаграмотности. Например, рабочие тетради с заданиями на классификацию медиатекстов, интерактивные игры для распознавания фейковой информации, видеоинструкции о правилах безопасного поведения в интернете.

Представим задания, которые были использованы в ходе формирующего эксперимента:

1) задание, направленное на когнитивный компонент: «Определи тип медиа: реклама, новость, статья и цель медиасообщения»; Задания по изучению печатных медиатекстов были разработаны с учетом понимания важности культуры чтения в аспекте функциональной грамотности и требований исследований PISA, которые делают акцент на поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации в различных ситуациях чтения.

2) задание, направленное на эмоционально-ценностный компонент: «Опиши свои чувства при просмотре рекламы или фильма. Чем она тебе интересна?»;

3) задание, направленное на поведенческий компонент: «Создай плакат с информацией о безопасном использовании интернета».

Также в ходе формирующего эксперимента младшим школьникам предлагался просмотр и анализ мультипликационных фильмов, выполнение заданий по самостояльному поиску и обсуждению в группе информации из детских журналов, изображение на листе бумаги фрагментов любимых телепередач и аргументация своего выбора.

На контрольном этапе эксперимента было организовано диагностирование уровня сформированности медиаграмотности у младших школьников с использованием тех же методов, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты и обсуждения. В результате проведенного эксперимента нами были получены следующие результаты.

Тестирование показало, что из 31 младшего школьника экспериментальной группы на вопрос «Что такое реклама и для чего она создаётся?» 5 человек (16,1%) дали определение, близкое верному; 16 человек (51,6%) дали не совсем верное определение, 10 человек (32,3%) ответили неверно. На второй вопрос «Чем отличается новость от статьи?» были получены следующие ответы: ответы, близкие четырем основным критериям различия – 1 человек (3,2%), ответы, указывающие на два критерия различия – 10 человек (32,3%), неверный ответ дали 20 человек (64,5%).

Результаты тестирования контрольной группы были примерно такие же. На первый вопрос 3 человека (10%) дали определение, близкое верному; 17 человек (56,4%) дали не совсем верное определение, 10 человек (33,3%) ответили неверно. На вопрос «Чем отличается новость от статьи?» результаты такие: ответы, близкие четырем основным критериям различия – 1 человек (3,3%), ответы, указывающие на два критерия различия – 15 человек (50%), неверный ответ дали 14 человек (46,7 %). Результаты представлены на рисунке 1.

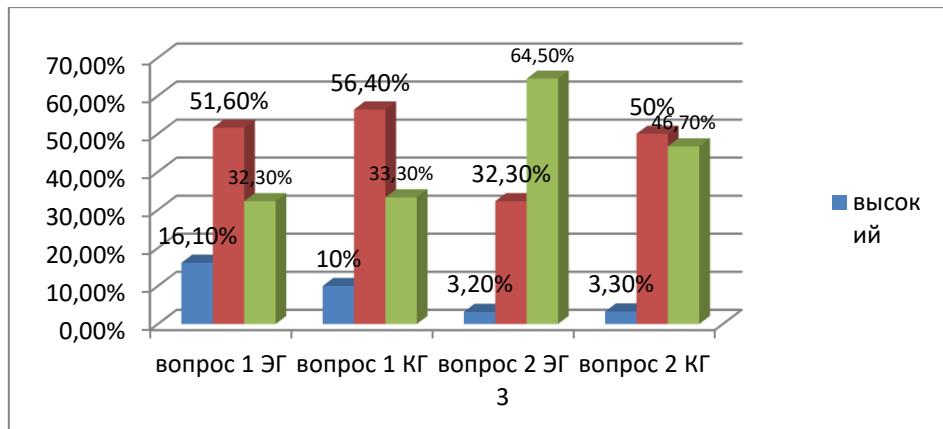


Рисунок 1 – Результаты тестирования ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента по когнитивному критерию

Результаты выполнения задачи на классификацию: экспериментальная группа – с заданием полностью и верно справился 1 человек (3,2%), с заданием справились не полностью и не совсем верно 20 человек (64,5%), с заданием не справились 10 человек (32,3%). Контрольная группа – с заданием полностью и верно справились 2 человека (6,7%), с заданием справились не полностью и не совсем верно 15 человек (50%), с заданием не справились 13 человек (43,3%). Результаты представлены на рисунке 2.

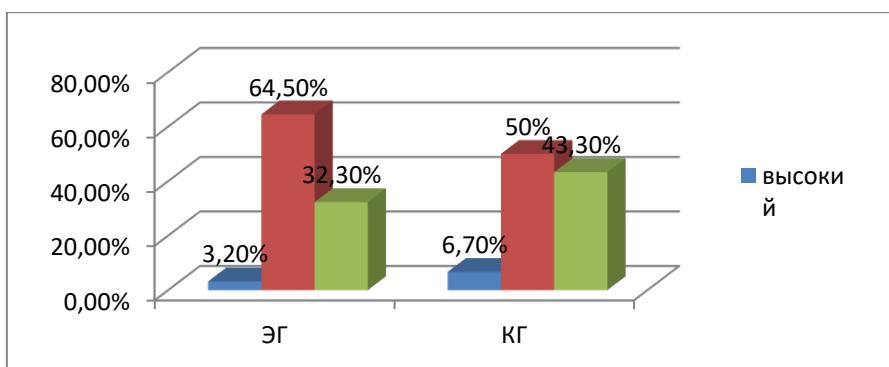


Рисунок 2 – Результаты выполнения задания ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента по эмоционально-ценностному критерию

Результаты экспериментальной группы и контрольной группы по наблюдению за практическими действиями младших школьников. Из 31 младшего школьника экспериментальной группы с ситуацией справились 2 человека (6,5%), справились частично 13 человек (41,9%), не справились 16 человек (51,6%). Наблюдение за реальным поведением при работе с медиатекстами в КГ показало, что с ситуацией справились 2 человека (6,7%), справились частично 10 человек (33,3%), не справились 18 человек (60%). Результаты представлены на рисунке 3.

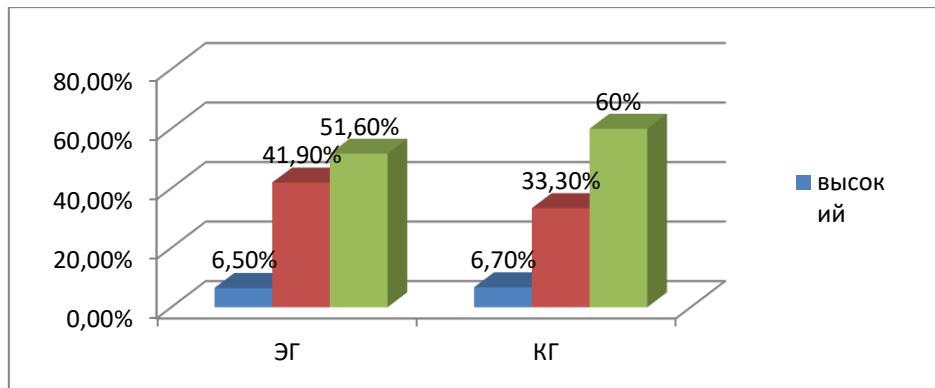


Рисунок 3 – Результаты уровня сформированности медиаграмотности у младших школьников ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента по деятельностному критерию

Далее представим результаты сформированности медиаграмотности у младших школьников ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента.

Так, результаты тестирование были следующие: в ЭГ на первый вопрос 9 человек (29%) дали определение, близкое верному; 18 человека (58%) дали не совсем верное определение, 4 человека (13%) ответили неверно. Результаты КГ по первому вопросу следующие: 3 человека (10%) дали определение, близкое верному; 16 человек (53,3%) дали не совсем верное определение, 11 человек (36,7%) ответили неверно.

Результаты ЭГ по второму вопросу: ответы, близкие четырем основным критериям отличия – 7 человек (22,5%), ответы, указывающие на два критерия отличия – 17 человек (55%), неверный ответ дали 7 человек (22,5%).

На вопрос «Чем отличается новость от статьи?» результаты КГ: ответы, близкие четырем основным критериям отличия – ни один не ответил верно (0%), ответы, указывающие на два критерия отличия – 13 человек (43,3%), неверный ответ дали 17 человек (56,7 %). Результаты представлены на рисунке 4.

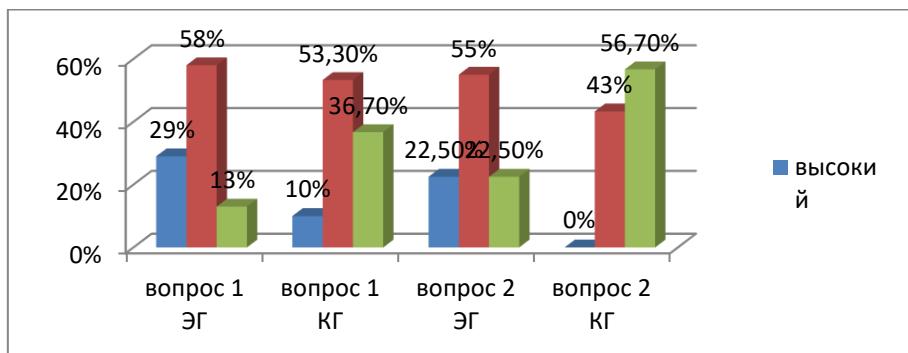


Рисунок 4 – Результаты тестирования ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по когнитивному критерию

Результаты выполнения задачи на классификацию по второму критерию: ЭГ – с заданием полностью и верно справились 7 человек (22,6%), с заданием справились не полностью и не совсем верно 22 человек (71%), с заданием не справились 2 человека (6,4%). В контрольной группе с заданием полностью и верно справились 2 человека (6,7%), с заданием справились не полностью и не совсем верно 16 человек (53,3%), с заданием не справились 12 человек (40%). Результаты представлены на рисунке 5.

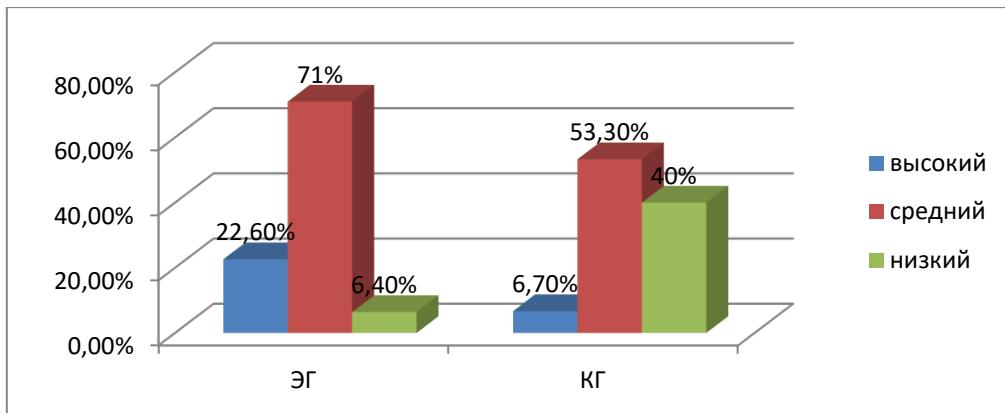


Рисунок 5 – Результаты выполнения задания ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по эмоционально-ценостному критерию

Наблюдение за практическими действиями младших школьников ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента дали следующие результаты. В ЭГ с ситуацией справились 12 человек (38,7%), справились частично 13 человек (41,9%), не справились 6 человек (19,4%). Наблюдение за реальным поведением при работе с медиатекстами в КГ показало, что с ситуацией справились 2 человека (6,7%), справились частично 11 человек (36,7%), не справились 17 человек (56,7%). Результаты представлены на рисунке 6.

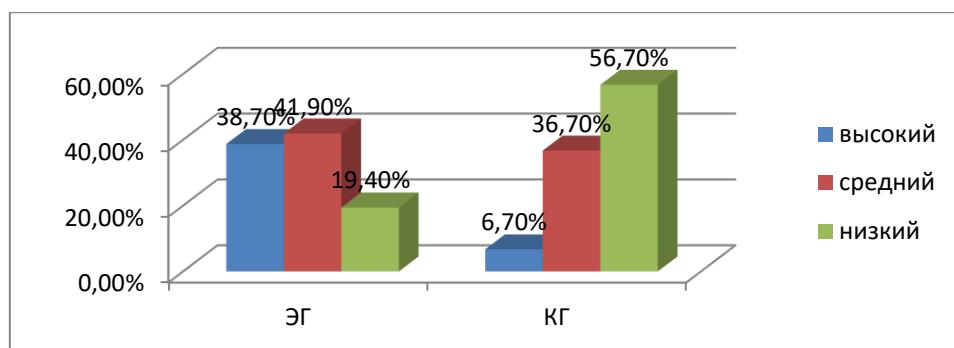


Рисунок 6 – Результаты уровня сформированности медиаграмотности у младших школьников ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по деятельности критерию

Полученные в ходе экспериментальной работы данные позволяют отметить положительную динамику развития сформированности медиаграмотности у младших школьников экспериментальной группы.

Положительные результаты в экспериментальной группе объясняются комплексным подходом: задания, использованные на формирующем этапе эксперимента, охватывали когнитивный, эмоционально-ценостный и поведенческий компоненты. Это способствовало не только повышению уровня знаний, но и развитию критического мышления и осознанного отношения к медиаинформации.

Традиционные методы обучения, ориентированные преимущественно на репродуктивное усвоение информации, оказались менее эффективными в развитии критического мышления и осознанного восприятия медиаконтента. Современные исследования в области когнитивной психологии подтверждают, что активные формы обучения (проекты, дискуссии, проблемное обучение) стимулируют развитие аналитических способностей и критического восприятия информации.

Несмотря на общий прогресс, часть младших школьников экспериментальной группы осталась на среднем и низком уровне по всем трем критериям. Это может быть связано с

недостаточной индивидуализацией используемых методик. Школьники с низкой мотивацией или слабой подготовкой требуют дополнительных инструментов формирования медиаграмотности, таких как персонализированные задания, индивидуальные консультации и дополнительные практические упражнения.

Результаты контрольной группы показывают, что традиционные методы обучения менее эффективны для формирования медиаграмотности у младших школьников. Это подтверждает необходимость внедрения инновационных подходов в образовательный процесс. Включение интерактивных методов, таких как анализ медиатекстов, создание собственных медиапродуктов и дискуссии, способствует более глубокому пониманию медийного контента и его влияния.

Наиболее выраженные различия между группами наблюдаются в умении анализировать и интерпретировать медиатексты. Участники ЭГ, прошедшие через активные формы работы с медиаконтентом, демонстрировали более осознанный подход к выбору и критической оценке информации. Это подтверждает эффективность методов, направленных на развитие медиаграмотности через практико-ориентированное обучение. Важно отметить, что не все дети ЭГ достигли высокого уровня медиаграмотности, что может быть связано с индивидуальными особенностями, уровнем мотивации и когнитивными возможностями.

Дополнительно, анализируя поведенческий критерий, можно отметить, что уровень самостоятельной работы с медиаматериалами и их критическое осмысление у экспериментальной группы повысился. В ходе наблюдений за практическими действиями младших школьников стало очевидно, что те, кто участвовал в формирующем эксперименте, демонстрировали большую осознанность при оценке информации и лучше справлялись с заданиями на распознавание достоверности источников. Это подтверждает гипотезу о значимости активного вовлечения обучающихся в процесс анализа медиаконтента.

Кроме того, эмоционально-ценостный компонент также претерпел изменения. Обучающиеся стали более внимательно относиться к медиа и начали формировать личностные предпочтения на основе анализа, а не просто эмоций. Они стали осознанно выбирать источники информации, понимать, как реклама и новости могут влиять на восприятие событий.

Эти данные подчеркивают важность комплексного подхода к формированию медиаграмотности. Включение активных заданий, дискуссий, анализа медиатекстов и создания собственных медиапродуктов позволило младшим школьникам не только получить знания, но и применять их на практике.

Полученные результаты согласуются с моделью критического мышления Блума, согласно которой развитие аналитических и оценочных способностей требует создания специальных условий для обучения. В частности, активное вовлечение младших школьников в процесс анализа медиатекстов способствует формированию глубинного понимания медиаинформации, что также соответствует концепции Поттера о медиаграмотности, где основное внимание уделяется способности интерпретировать, оценивать и адаптировать медиаконтент.

Тем не менее, несмотря на позитивную динамику, часть младших школьников осталась на среднем и низком уровне по всем критериям. Это может быть связано с индивидуальными особенностями обучающихся, их уровнем когнитивного развития и мотивации.

Таким образом, анализ результатов исследования демонстрирует эффективность предложенных педагогических условий. Однако дальнейшее совершенствование методик, а также их адаптация к индивидуальным особенностям обучающихся, могут еще больше повысить уровень медиаграмотности младших школьников.

Заключение. Анализ научной литературы показал, что медиа играют все более важную роль в современном обществе. Они оказывают влияние на младших школьников, способствуя как положительному, так и отрицательному воздействию. В связи с этим является важным формирование медиаграмотности у младших школьников.

Учитывая современное информационное общество и требования современных реалий, была поставлена цель – разработать и экспериментально проверить педагогические условия

формирования медиаграмотности у младших школьников. Результаты теоретического анализа и обобщения имеющегося научного опыта, экспериментальной работы по апробации педагогических условий формирования медиаграмотности младших школьников позволяют сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ различных подходов в исследовании медиаграмотности показал, что данный феномен как составляющая компетентности младшего школьника практически не исследован, а в педагогике – только определяется как научная проблема.

2. Учитывая имеющийся потенциал научных подходов, мы определяем сущность медиаграмотности как результат процесса медиаобразования и сформированный навык личности, слагающийся из умений грамотно анализировать, обрабатывать, отбирать нужную информацию, создавать собственный медиатекст, проект. Под формированием медиаграмотности младших школьников мы понимаем педагогическое воздействие в процессе обучения на эмоционально-ценностный, когнитивный, коммуникативный компоненты компетентности исследуемого вида, результатом которого является личность, обладающая качествами, характеризующими ее как медиа компетентную.

3. Эффективность процесса формирования медиаграмотности младших школьников зависит от создания необходимых педагогических условий, под которыми мы понимаем, активное вовлечение младших школьников в практическую деятельность, учет индивидуальности младших школьников; разработку специализированных медиаматериалов.

4. Результаты педагогического эксперимента подтвердили эффективность разработанных педагогических условий, которые обеспечили значимые положительные изменения в уровнях сформированности эмоционально-ценостного, когнитивного и поведенческого компонентов медиаграмотности.

Таким образом, результаты экспериментальных данных подтверждают эффективность предложенных педагогических условий.

Список использованной литературы:

1. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы, от 12 октября 2021 года №. 726. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726>
2. Masterman L.A. Rational for Media Education. In: *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.): Transaction Publishers, - 2007: 15-68 р.
3. Федоров А.В. Медиаобразование: вчера и сегодня: монография - М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». - 2009. – 234 с.
4. Байгужин П. А., Шибкова Д. З., Айзман Р. И., *Science for Education Today*, 2019, Т. 9, - № 5, - 48–70 с., DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1905.04>
5. Шариков А.В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт : монография – М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1990. – 66 с.
6. Бондаренко Е.А. Аудиовизуальное образование: учебное пособие – М.: Изд-во Академии педагогических наук - 2001, - 190 с.
7. Чельшиева И.В., Мурюкина Е.В. Развитие медиакомпетентности: работа со студентами и преподавателями вузов: монография – Таганрог: Изд-во Таганрог. ин-та имени А.П.Чехова, 2014. – 226 с.
8. Сулейменова А.Э. Необходимость интегрирования медиаобразования в школьную программу в Казахстане. Знак: проблемное поле медиаобразования. - 2017. - С. 234-238. <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-integriruvaniya-mediaobrazovaniya-v-shkolnyu-programmu-v-kazahstane>
9. Шайхитдинова С.К. Медиакультура - культура медиа [Электронный ресурс] // Медиа. Информация. Коммуникация. №3.-2012.-URL:<http://mic.org.ru/index.php/new/133-mediakultura-kultura-media>.
10. Кузьмина Н.В., Жаринова Е.Н. Методы исследования образовательных систем: монография / Российская академия образования, Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина [и др.]. - Санкт-Петербург : Изд-во НУ "Центр стратегических исследований", - 2018.- 162 с.
11. Алексашин И.Ю., Абдулаева О.А., Киселев Ю.П. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: учебное пособие. – Санкт - Петербург: Каро, - 2019. - 160 с.
12. Гутевич В.А. Технология медиаобразования в обучении младших школьников. // Молодой ученый. - 2017. - № 3 (137.1). - С. 53-54.
13. Быкадорова А.С. Медиабезопасность как актуальное направление медиаобразовательной деятельности. // Знак: проблемное поле медиаобразования. - 2017. -№ 4 (26). - С. 53–57.

14. Фролова Т.И. Медиаграмотность школьников в оценке учителей и родителей: результаты исследования // Вестник Московского университета. Журналистика. -2017. - № 4. -С. 58–77.

15. Баландина М.А. Медиаграмотность в развитии образовательный среды в условиях дистанционного обучения.

https://kpfu.ru/portal/ias_utils.file_download?p_table_id=4&p_file=F_81084492/35_6_.VI.Virt..Mezhdunar..forum.po.ped..obraz..Blok. 12.08.20 .pdf

References:

1. Gosudarstvennoj programmy razvitiya obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2020-2025 gody, ot 12 oktyabrya 2021 goda No. 726. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726>
2. Masterman L.A. Rational for Media Education. In: *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.): Transaction Publishers, - 2007, 15-68 p.
3. Fedorov A.V. *Mediaobrazovanie: vchera i segodnya: monografiya* - M.: Izd-vo MOO VPP YUNESKO «Informaciya dlya vsekh». - 2009. - S. 234.
4. Bajguzhin P. A., SHibkova, D. Z., Ajzman, R. I., *Science for Education Today*, 2019, T. 9, № 5, S. 48–70, DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1905.04>
5. Sharikov A.V. *Mediaobrazovanie: mirovoj i otechestvennyj opyt : monografiya* – M.: Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk, 1990. – 66 s.
6. Bondarenko, E.A. *Audiovizual'noe obrazovanie: uchebnoe posobie [Tekst]* – M.: Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk - 2001, - 190 s.
7. Chelysheva I.V., Muryukina E.V. *Razvitie mediakompetentnosti: rabota so studentami i prepodavatelyami vuzov: monografiya* – Taganrog: Izd-vo Taganrog. in-ta imeni A.P.CHekhova, 2014. – 226 s.
8. Sulejmenova A.E. *Neobhodimost' integrirovaniya mediaobrazovaniya v shkol'nuyu programmu v Kazahstane. Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*. - 2017. - S. 234-238. <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-integrirovaniya-mediaobrazovaniya-v-shkolnuyu-programmu-v-kazahstane>
9. Shajhidinova, S. K. *Mediakul'tura - kul'tura media [Elektronnyj resurs]* // Media. Informaciya. Kommunikaciya. - № 3. - 2012. – URL: <http://mic.org.ru/index.php/new/133-mediakultura-kultura-media>
10. Kuz'mina N.V., ZHarinova E. N. *Metody issledovaniya obrazovatel'nyh sistem: monografiya* / Rossijskaya akademiya obrazovaniya, Leningradskij gosudarstvennyj universitet im. A. S. Pushkina [i dr.] [Tekst]. - Sankt-Peterburg : Izd-vo NU "Centr strategicheskikh issledovanij", - 2018.- 162 s.
11. Aleksashina I.YU., Abdulaeva O.A., Kiselev YU.P. *Formirovanie i ocenka funkcional'noj gramotnosti uchashchihsya [Formation and evaluation of functional literacy of students]. textbook* . – Yekaterinburg: Karo, -2019. - 160 p.
12. Gutevich V.A. *Tekhnologiya mediaobrazovaniya v obuchenii mladshih shkol'nikov [Technology of media education in the teaching of primary school children]* // Molodoj uchenyj. - 2017. - № 3. (137.1). - S. 53-54.
13. Bykadorova A.S. *Mediabezopasnost' kak aktual'noe napravlenie mediaobrazovatel'noj deyatel'nosti [Media security as an actual direction of media educational activity]* // Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya. - 2017. - № 4 (26). - Pp. 53–57.
14. Frolova T.I. *Mediagramotnost' shkol'nikov v ocenke uchitelej i roditelej: rezul'taty issledovaniya [Media literacy of schoolchildren in the assessment of teachers and parents: research results]* // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. ZHurnalistika. - 2017. - № 4. - Pp S. 58–77.
15. Balandina M.A. *Mediagramotnost' v razvitiu obrazovatel'nyj sredy v usloviyah distancionnogo obucheniya [Media literacy in the development of the educational environment in the conditions of distance learning]*. https://kpfu.ru/portal/ias_utils.file_download?p_table_id=4&p_file=F_81084492/35_6_.VI.Virt..Mezhdunar..forum.po.ped..obraz..Blok. 12.08.20 .pdf