

Жубакова С.С.,<sup>1\*</sup> Шалгынбаева К.К.,<sup>1</sup> Албытова Н.П.,<sup>1</sup> Шолпанкулова Г.К.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Евразийский Национальный университет имени Л.Гумилева, г.Астана, Казахстан

## ПРОБЛЕМА ШКОЛЬНОГО БУЛЛИНГА: ДИАГНОСТИКА, ОСОБЕННОСТИ, РЕКОМЕНДАЦИИ

### Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме межличностных взаимоотношений в детском коллективе – школьному буллингу. Согласно статистическим данным, в мире каждый третий ребенок сталкивается с буллингом. Самое негативное, что последствия буллинга не проходят бесследно ни для кого, душевные шрамы, унижения преследуют человека всю жизнь. Оказаться жертвой буллинга может любой ребенок. В статье представлен аналитический обзор исследований различных аспектов буллинга в школьной среде, особое внимание уделено психолого-педагогическим характеристикам участников буллинга и особенностям их поведения в ситуации травли. Новизна статьи заключается в том, что авторами была предпринята попытка выявить особенности личности и характер ее поведения в процессе взаимоотношений в группе, а также социальные установки, которыми руководствуются подростки в жизни. Цель исследования: определить особенности буллинга среди школьников подросткового возраста. В статье представлены результаты экспериментальной работы, связанные с изучением особенностей поведения подростков в ситуации буллинга и выбора путей выхода из стрессовых ситуаций. Нами были использованы различные методы исследования: теоретический анализ, сравнительный анализ, обобщение, конкретизация, тестирование. Для тестирования были использованы две методики: первая - методика «Склонность к виктимному поведению», вторая – опросник С.Хобфолла «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS)». Данные показали средние результаты. Также авторами дается новое определение понятию буллинг и рекомендации по решению проблемы буллинга. Результаты исследования могут использоваться учителями, воспитателями на практике.

**Ключевые слова:** буллинг, поведение личности, подросток, школьная среда, межличностное взаимодействие, социальные установки.

С.С.Жубакова,<sup>1\*</sup> К.К.Шалгынбаева,<sup>1</sup> Н.П.Албытова,<sup>1</sup> Г.К.Шолпанкулова<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Л.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан

## МЕКТЕПТЕГІ БУЛЛИНГ МӘСЕЛЕСІ: ДИАГНОСТИКА, ЕРЕКШЕЛІКТЕР, ҰСЫНЫСТАР

### Аңдатпа

Мақала балалар ұжымындағы тұлғааралық қатынастардың өзекті мәселесі – мектептегі буллинге арналған. Статистикалық мәліметтерге сәйкес, әлемде әрбір үшінші бала буллинге тап болуда. Ең жағымсыз нәрсе буллингтің салдары ешкімде із-түзсіз өтпейді, кейбіріне рухани жарақаттар қалдырып, қорлау адамды өмір бойы мазалайды. Кез-келген бала буллингтің құрбаны болуы ықтимал. Мақалада мектептік ортадағы буллингтің әртүрлі аспектілерін зерттеуге аналитикалық шолу жасалады, буллингке қатысушылардың психологиялық-педагогикалық сипаттамаларына және олардың қорлау жағдаяттындағы мінез-құлқының ерекшеліктеріне ерекше назар аударылады. Мақаланың жаңалығы авторлардың жеке тұлғаның ерекшеліктерін және топтағы өзара қарым-қатынас үдерісінде оның мінез-құлқының сипатын, сондай-ақ өмірдегі жасөспірімдер басшылыққа алатын әлеуметтік ұстанымдарды анықтаумен сипатталады. Зерттеудің мақсаты: жасөспірім мектеп оқушылары арасында буллингтің ерекшеліктерін анықтаңыз Мақалада жасөспірімдердің мінез-құлқының ерекшеліктерін,

атап айтқанда құрбан болу тенденцияларын және стресстік жағдайлардан шығу жолдарын таңдауға байланысты эксперименттік жұмыстың нәтижелері келтіріледі. Біз әртүрлі зерттеу әдістерін қолдандық: теориялық талдау, салыстырмалы талдау, жалпылау, нақтылау, тестілеу. Тестілеу үшін екі әдіс қолданылды: біріншісі – «Жәбірленуші мінез-құлыққа бейімділік» әдісі, екіншісі – С.Хобфоллдың «Стресстік жағдаяттарды жеңу стратегиялары (SACS)» сауалнамасы. Деректер орташа нәтиже көрсетті. Сондай-ақ, авторлар буллинг ұғымына жаңа анықтама береді және буллинг мәселесін шешуге арналған ұсыныстар. Зерттеу нәтижелерін мұғалімдер, тәрбиешілер іс жүзінде қолдана алады.

**Түйін сөздер:** буллинг, жеке мінез-құлық, жасөспірім, мектеп ортасы, тұлғааралық қарым-қатынас, әлеуметтік ұстанымдар.

Zhubakova S.,<sup>\*1</sup> Shalgynbayeva K.<sup>1</sup> Albytova N.,<sup>1</sup> Sholpankulova G.<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Eurasian National University named after L.Gumilyov, Astana, Kazakhstan

## THE PROBLEM OF SCHOOL BULLYING: DIAGNOSIS, FEATURES, RECOMMENDATIONS

### Abstract

The article is devoted to the current problem of interpersonal relationships in children's groups - school bullying. The novelty of the article lies in the fact that the authors attempted to identify personality traits and the nature of their behavior in the process of relationships in a group, as well as the social attitudes that guide adolescents in life. Purpose of the study: to identify the features of bullying among teenage schoolchildren. The article presents the results of experimental work related to the study of the behavioral characteristics of adolescents, namely victimization trends and the choice of ways out of stressful situations. We used various research methods: theoretical analysis, comparative analysis, generalization, specification, testing. Two methods were used for testing: the first was the "Tendency to Victim Behavior" method, the second was S. Hobfoll's "Strategies for Coping with Stressful Situations (SACS)" questionnaire. The data showed average results. The authors also give a new definition to the concept of bullying and recommendations for solving the bullying problem. The results of the study can be used by teachers and educators in practice.

**Keywords:** bullying, personality behavior, teenager, school environment, interpersonal interaction, social attitudes.

**Введение.** В последнее время буллинг стал одной из самых актуальных и обсуждаемых проблем в педагогической науке и социальной жизни. Проявления буллинга обостряют межличностные взаимодействия и приводят к различным негативным последствиям, таким как: правонарушения, преступность, суицидальные и агрессивные процессы среди детей и подростков, понижение успеваемости, депрессивные настроения, повышение тревожности.

Проблема буллинга сегодня стала одной из самых актуальных проблем. Согласно результатам исследования ООН дети в возрасте с 2-х до 17 лет сталкиваются с различными формами насилия. Почти 300 миллионов детей с 2-х до 4 лет систематически и жестоко наказываются взрослыми, треть учащихся в возрасте 11–15 лет подвергаются буллингу от одноклассников [1].

В отчете Юнисеф отмечается, что в области народонаселения в Казахстане 63% детей были свидетелями насилия и дискриминации, 44% стали жертвами буллинга и 24% инициировали травлю детей в школе [2].

Закон РК «Об образовании» определяет буллинг как действие систематического унижительного характера, связанного с травлей, которые могут происходить открыто или через средства массовой информации и интернет [3, Ст.1., п.4-2].

Глава Государства Касым-Жомарта Токаев заявил, что «у каждого ребенка в стране должно быть счастливое и безопасное детство» [4], в связи с чем, необходимо «ужесточить наказание за любые формы насилия в отношении несовершеннолетних» [4]. Также Глава государства уделил особое внимание разработке действенных программ помощи жертвам насилия и буллинга [4].

Большой вклад в изучение теоретико-методических основ профилактики буллинга были внесены следующими учеными: S.L.Brewer [5], N.S.Celik [6], O.Ramirez [7], Д.Н.Соловьевым

[8], В.Ю.Лаптевой [9], Т.Г.Гришиной[10], Т.М.Илюхиной, Р.У.Узакбаевой, С.О.Амантаевой [11], Т.Назхановым[12] и др. Нас интересовало поведение участников буллинга и то, какие стратегии они выбирают в ситуации травли. На наш взгляд, понимание механизма поведения личности и внесение в него коррективов помогает предотвратить насилие и перевести конфликтную ситуацию в более мирное и конструктивное ее разрешение. Поэтому проблемой исследования стало определить, какова сущность буллинга и особенности поведения ее участников? Данное исследование поможет более глубокому пониманию проблемы и поспособствует практикам разработать эффективные программы профилактики и коррекции деструктивного поведения детей и подростков.

Объект исследования: образовательная среда школы.

Предмет исследования: особенности поведения подростков в школьной среде.

Цель исследования: определить особенности буллинга среди школьников подросткового возраста.

Задачи исследования:

- Проанализировать имеющиеся психолого-педагогические исследования по данному вопросу, раскрыть сущность понятия «буллинг».
- Провести сравнительный анализ понятий «буллинг», «агрессия», «насилие».
- Выявить особенности и характер поведения подростков в ситуации буллинга.
- Определить социальные установки подростков.
- Представить результаты проведенного исследования.

Структура статьи включает: обзор нормативно-правовых документов и имеющихся исследований по данной проблеме, проведение сравнительного анализа понятий: «буллинг», «насилие», «агрессия», далее представлены результаты опросов по методикам, определяющим тенденции виктимного поведения и опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS)» (С.Хобфолла) и их анализ, в конце заключение, список литературы и аннотации на казахском и английском языках.

*Основные положения.* Основные положения проведенного исследования опираются на анализ имеющихся проблем школьного буллинга среди подростков. Основная идея статьи заключается в том, что авторами была предпринята попытка выявить особенности личности и характер ее поведения в процессе взаимоотношений в группе, а также социальные установки, которыми руководствуются подростки в жизни. На основе сравнительного анализа различных подходов к пониманию буллинга и применения методик, помогающих определить предрасположенность личности к виктимному поведению, нами было уточнено определение понятия «буллинг», выделены типы личности и модели поведения в ситуации травли. Результаты данного исследования помогают актуализировать потребность в создании системы воспитательной работы по профилактике буллинга, направленной на сплочение детского коллектива и развитие необходимых качеств личности для реализации ею асертивного поведения.

**Материалы и методы.** Для решения поставленной цели были использованы различные методы исследования, а именно: анализ, беседа, анкетирование, обобщение, тестирование, эксперимент, методика «Склонность к виктимному поведению», опросник С.Хобфолла - «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS)». Основными методологическими подходами исследования стали системный, аксиологический, комплексный, деятельностный. В опросе приняли участие 63 учащихся двух школ города Астаны. Этот опрос проводился анонимно, чтобы получить более достоверные результаты и узнать мнения детей по этому вопросу. Из опрошенных испытуемых 46% составляли мальчики, 54% - девочки.

Исследование проводилось в три этапа. На *первом этапе* был проведен анализ нормативно-правовых документов и имеющихся подходов к пониманию буллинга, а также сравнительный анализ понятий «буллинг», «агрессия», «насилие» и определена авторская позиция понимания сущности рассматриваемого феномена. На *втором этапе* нами были

выявлены особенности личности подростков и характер их поведения в группе, на основе методики «Склонность к виктимному поведению» нами были выделены социальные установки, которыми руководствуются подростки в жизни. Целью *третьего этапа* исследования стало определение стратегий, которыми руководствуются подростки в затруднительных ситуациях (травли). На основе опросника С.Хобфолла - «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS)» нами был определен выбор характера поведения подростков.

Анализ научной литературы проводился в базах данных Scopus и Web of Science, РИНЦ, Академия Google, eLIBRARY, kazneb и др., начиная с 2014 г. по ряду ключевых слов, включающих следующие: буллинг, насилие, травля, издевательства над подростками, комфортная школьная среда, благополучие ребенка.

**Результаты и обсуждение.** Рассмотрим наиболее значимые и современные исследования по проблеме буллинга, проведенные зарубежными и отечественными учеными, а именно: S.L.Brewer, N.S.Celik, O.Ramirez, Д.Н.Соловьевым, В.В.Бурмистровой, В.Ю.Лаптевой, Т.Г.Гришиной, Т.М.Илюхиной, Р.У.Узакбаевой, С.О.Амантаевой, Т.Назхановым и др.

Так, S.L.Brewer в своем исследовании выявил факторы, которые повышают вероятность травли в школах, среди которых он назвал: страх подвергнуться нападению, онлайн активность в сетях, символы ненависти [5]. Он считает, что травля и агрессия в школе могут оказывать психотравмирующее и длительное воздействие на благополучие детей и подростков не только в данный момент, но и в будущем [5]. По мнению S.L.Brewer, для снижения уровня травли и улучшения школьного климата необходимы специальные программы и политика руководства.

Турецкий исследователь N.S.Celik заметил связь между особенностями личности, характером воспитания и возможными случаями буллинга. одной из главных причин буллинга он называет стремление подростка к власти [6].

O.Ramirez исследовал способы оказания помощи жертв буллинга, среди которых указал систему поддержки, стратегии поведения в классе, анализ ситуаций [7].

Д.Н.Соловьев исследовал зависимость буллинга от уровня воспитанности личности и характера взаимоотношений в школьном коллективе. Он проводил исследования о факторах, способствующих буллингу, анализировал влияние эмоций на взаимоотношения, роли лидера, его уровня агрессивности, характера деятельности в группе. Изученные факторы, влияющие на возникновение буллинга Д.Н.Соловьев разделил на две группы: индивидуально-психологические и социально-психологические [8].

Индивидуально-психологические факторы связаны с личностными особенностями, которые тормозят нормальное взаимодействие, его несоответствующее ситуации поведение. Среди социально-психологических он выделил распространение ложной информации, неуравновешенное отрицательное поведение человека, неумение принимать чужие мнения.

Он выделил группы факторов, которые были обнаружены с учетом подросткового возраста, такие как: индивидуальные, которые связаны с типами девиантного поведения и групповые, связанные с недостатками развития коллектива и сплоченности группы.

На основе выявленных групп факторов Д.Н.Соловьев предложил авторскую программу профилактики буллинга. Он установил ключевой механизм профилактики буллинга – организация такой групповой деятельности, которая корректирует и детерминирует особенности взаимодействия внутри группы. Он считает, что групповая деятельность, которая социально одобряется в коллективе учеников, вызывает положительные эмоции, формирует отношения взаимной ответственности и зависимости и способствует развитию нравственных и коммуникативных качеств личности, предупреждает и преодолевает негативные факторы возникновения буллинга [8].

Для нас представляет определенный интерес диссертационное исследование В.Ю.Лаптевой, которая изучала связь личностных особенностей подростков и проявлений

насилия в школьной среде [9]. Главной идеей исследования выступила идея защищенности как важнейшее свойство личности, которое помогает успешно преодолевать трудности в ситуации насилия. Защищенность, по мнению В.Ю.Лаптевой, тесно связана с понятием жизнестойкость, которая не просто помогает социализироваться, но и удовлетворять личности свои потребности в любой ситуации. Большое внимание автором уделено проблеме насилия в образовательной среде. Ею были выделены факторы возникновения буллинга. Среди наиболее значимых были названы характер межличностного взаимодействия и общения подростков, характер взаимоотношений педагогов и учеников, психоэмоциональный климат в школьном и педагогическом коллективах, традиции.

В.Ю.Лаптевой было установлено, что дети и учителя используют одинаковые формы проявления насилия, только степень и частота проявления насилия со стороны сверстников чаще и выше. В качестве самой распространенной формы насилия она называет унижение подростка. Подростки с высоким уровнем защищенности меньше подвержены насилию, обладают высокой самооценкой и активностью, высокими показателями самоуважения, самопринятия, сохранения собственной индивидуальности, социального интеллекта, ниже уровень тревожности, агрессивности и ригидности.

Проведенное В.Ю.Лаптевой исследование помогает лучше разобраться в личностных характеристиках и особенностях психологии подростка в ситуации буллинга, а также помогает понять траекторию осуществления воспитательной работы в процессе профилактики буллинга и кибербуллинга, помогает сделать акцент на развитии определенных качеств личности, таких как: гибкость, доброжелательность, коммуникабельность, хорошо развитый социальный интеллект для сопротивления насилию и преодолению ситуаций буллинга и кибербуллинга [9].

Диссертационное исследование Т.Г.Гришиной посвящено анализу деструктивного социального взаимодействия и его влияния на возникновение буллинга. Ею представлена программа профилактики виктимизации подростков и снижения факторов риска в школьной среде, в которой выявлены факторы ролевого поведения [10].

По мнению Т.Г.Гришиной, буллинг – преднамеренное, длительное, осознанное насилие (физическое или психологическое) в отношении индивида со стороны других членов группы, имеющих преимущество. Подвергаются насилию, по ее мнению, люди, отличающиеся от других членов коллектива [10].

Так, Т.Г.Гришиной даны определения участников буллинга. Буллер - это зачинщик буллинга, характеризующий агрессивным, девиантным поведением. В качестве характерных черт Т.Г.Гришина выделяет его неспособность сочувствовать окружающим, коммуникативные проблемы, отсутствие контроля со стороны родителей, неадекватную самооценку. «Жертва буллинга» - это подросток в отношении которого совершается насилие. Этот ребенок характеризуется слабо развитыми социальными и коммуникативными навыками для адекватного ответа.

Т.Г.Гришина разработала программу профилактики буллинга, в которой уделила большое внимание развитию необходимых психологических качеств личности подростков для противостояния виктимизации [10].

Казахстанские авторы Т.М.Илюхина, Р.У.Узакбаева, С.О.Амантаева исследовав причины, последствия буллинга и насилия среди детей и подростков, дают характеристику буллингу. По их мнению, буллинг – это насилие в отношении человека, неспособного защитить себя. Они рассмотрели различные формы буллинга, такие как психологическое давление, прессинг, физическое насилие, презрение, запугивание [11]. Также ими разработаны методические рекомендации по профилактике школьного буллинга. Данные авторы считают, что обеспечение благоприятных условий для жизни, развития, воспитания и образования в сочетании с защитой от насилия и доброжелательных отношений для всех детей является

одной из основных задач социальной политики для любого государства и что никакое насилие в отношении детей не может быть оправдано [11].

Юридический аспект защиты от буллинга рассматривал казахстанский юрист Т.Назханов. Им даются советы о том, как защитить детей в случае их травли в социальных сетях, и всесторонне рассмотрел механизмы правового решения проблемы буллинга и кибербуллинга [12].

Анализируя приведенные выше научные исследования, можно выделить несколько подходов к пониманию сущности буллинга:

- запугивание с целью подчинения себе или группе;
- издевательства, насилие над человеком;
- агрессия с целью причинения физического, психологического, эмоционального вреда человеку;
- форма общения, при которой жертва подвергается насилию со стороны буллера;
- специально организованное насилие лицом или группой лиц с целью причинения страдания другому, более слабому.

Интересно исследование Veenstra R., Lindenberg S., Munniksma A., Dijkstra J., которые установили связь между буллингом и социальным статусом личности. По их мнению, буллеры выбирают жертв с низким социальным статусом, которых никто не будет защищать. Также они заметили связь между буллингом и полом. Так, одноклассники одного пола были более приняты и менее отвергнуты, чем одноклассники другого пола. [13]

В научной литературе часто буллинг соотносят с насилием и агрессией, но это не одно и то же. Постараемся разобраться и найти отличия в этих понятиях (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Признаки насилия и буллинга

<b>Отличия</b>	<b>Насилие</b>	<b>Буллинг</b>
Вид	Родовое понятие	Вид насилия
Характер проявления	Силовое принуждение к чему-либо или причинение физического вреда	Причинение вреда другому
Время воздействия	Более короткое воздействие	Более длительное воздействие
Частота воздействия	Может быть как одноактным, так и повторяющимся	Систематически осуществляемое
Направленность	На себя На предметы Окружающих людей	На одного и того же человека
Особенность воздействия	Применение физической силы Управление мыслями, чувствами другого без его желания	Имеет различные формы проявления: физическое, психологическое, эмоциональное
<i>Общие особенности</i>	Целенаправленно организовано Приносит страдания Высокий уровень депрессии и тревоги Эмоциональная нестабильность, высокий уровень нервно-психического напряжения участников конфликта; Может привести к суициду	

Насилие - согласно ВОЗ – умышленное применение физической силы, угроза самому себе, другому лицу, группе или сообществу что приводит или может привести к травме, психологическому ущербу, проблеме с развитием или смерти [14]. Насилие подразумевает такое действие, результатом которого становится получение власти над человеком. Это проявляется в тотальном контроле над его поведением, переживаниями, чувствами, социальными контактами. Насилие приводит к сильным страданиям, страху, стрессу,

депрессии и даже суициду. Насилие бывает различных видов, а именно: физическое, сексуальное, психологическое, экономическое. Физическое насилие предполагает применение физической силы: удары, угрозы оружием, пинки, толчки, пощечины, удерживание. «Сексуальное насилие - любой вид домогательства, выражаемого как в форме навязанных сексуальных прикосновений, принуждения к сексу, так и совершения сексуальных действий (вплоть до изнасилования или инцеста) кого-либо из членов семьи против его (ее) воли» [15]. Формы психологического насилия могут быть самыми разными унижение достоинства, оскорбления, издевательства, высмеивания, грубость, неприятие, изоляция и др. «Экономическое насилие – единоличный контроль за расходованием денег (зависимому члену семьи выдается только строго определенная сумма денег, за которую он (она) должен(а) полностью отчитаться), лишение права голоса при расходовании денег, присвоение одними членами семьи собственности либо сбережений без согласия других, принуждение к работе или запрещению работать» [15]. Любой вид насилия сопровождается психологическим насилием и приносит огромный вред здоровью человека, его внутреннему миру. Школьное насилие, по мнению И.С.Бердышева, в основном скрытый процесс для окружающих, но дети, подвергшиеся его воздействию, получают серьезные психологические травмы, которые приводят к различным серьезным последствиям, часто вплоть до самоубийства [16]. Таким образом, хотя понятия «буллинг» и «насилие» имеют схожие черты, буллинг - более широкое понятие, которое включает в себя характеристики жертвоприношения и насилия. Проведем сравнительный анализ агрессии и буллинга (см.таблицу 2)

Таблица 2 – Признаки агрессии и буллинга

Отличия	Агрессия	Буллинг
Вид	Компонент буллинга, эмоция	Родовое понятие, действия
Характер проявления	Защита Стресс Отстаивание границ	Причинение вреда другому
Время воздействия	Может быть короткой по воздействию, а может быть и длительной в зависимости от особенностей личности и ситуации	Всегда длительное воздействие
Частота воздействия	Может быть как одноактной, так и повторяющейся	Систематически осуществляемое
Направленность	На себя На предметы Окружающих людей	На одного и того же человека
Особенность воздействия	Физическая Вербальная Экспрессивная	Физическая Вербальная Социальная Письменная Электронная
По целенаправленности	Мотивированная Немотивированная Инструментальная	Всегда мотивирован
Общие особенности	Приносит страдания, конфликт интересов, приводит к деформации личности, разрушительный эффект, может привести к суициду.	

Агрессия является компонентом буллинга, которое не соответствует этическим нормам и приносит ущерб окружающим людям: физический или эмоциональный, приводящий к психологической фрустрации.

По мнению N.C.Andrews, A.H.Cillessen, A.A.Volk, буллинг – целенаправленная агрессия, «которая выходит за рамки школьных лет. По мере старения людей появляются другие формы агрессивного поведения...которые применяются для оказания власти, вреда и влияния». [17].

Существуют различные виды агрессии: экспрессивная (связана с проявлением эмоций), враждебная агрессия (с применением силы), инструментальная агрессия (как средство достижения цели). Агрессия, направленная на себя, называется аутоагрессией.

Агрессивность – это личная установка, проявляющаяся в негативном и разрушающем общении и взаимодействии. Исследования показывают, что агрессивность – наследственное качество, которое может усиливаться или нивелироваться в процессе социализации. (В.В.Денисов) [18].

Таким образом, агрессия – негативная эмоция, которая может проявиться через высказывания, мимику, жесты и даже действия угрожающего характера. Буллинг нельзя назвать просто поведением, это такой тип взаимодействия, при котором проявляется множество различных типов поведения, имеющих признаки насилия и агрессии и в то же время несет свои собственные особенности и признаки. Поэтому следует отметить, что буллинг трактуется как тип взаимодействия в деструктивных конфликтах в группе, где совершаются длительные повторяющиеся акты насилия в отношении жертвы, которая не может защитить себя.

Нам было интересно выявить особенности личности и характер их поведения в процессе взаимоотношений в группе, а также социальные установки, которыми руководствуются подростки в жизни, поэтому мы использовали методику «Склонность к виктимному поведению» [19]. Данная методика помогает выявить предрасположенность личности к виктимному поведению, т.е. к такому поведению, когда не осознанно провоцирует других людей проявить агрессию на себя и превращается в жертву.

В методике «Склонность к виктимному поведению» подросткам даются утверждения, об особенностях характера, черт личности и отношения к людям, к жизни. Анкета не дает «правильных» и «неправильных» ответов, важна точка зрения подростков. Данная методика состоит из 7 шкал: 1. Шкала социальной желательности ответов. 2. Шкала склонности к агрессивному виктимному поведению (агрессивный тип потерпевшего). 3. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (активный тип потерпевшего). 4. Шкала склонности к гиперсоциальному поведению (инициативный тип потерпевшего). 5. Шкала склонности к зависимому и беспомощному поведению (пассивный тип потерпевшего). 6. Шкала склонности к некритичному поведению (некритичный тип потерпевшего). 7. Шкала реализованной виктимности.

Для каждой шкалы предусмотрены три значения: ниже нормы – 1-3 балла, норма – 4-7 баллов, выше нормы – 8-10 баллом.

*Шкала 1* характеризует достоверность ответов, в результате опроса мы получили 5 баллов, поэтому считаем результаты достоверными.

*Шкала 2.* Среднее значение респондентов составило 6,5, что тоже в пределах нормы.

Если значения выше нормы, то испытуемые склонны попадать в неприятные и опасные для жизни и здоровья ситуации в результате проявленной ими агрессии в форме нападения или иного провоцирующего поведения (оскорбление, клевета, издевательство и т. д.). Для них характерно намеренное создание или провоцирование конфликтной ситуации. Их поведение может являться реализацией типичной для них антиобщественной направленности личности, в рамках которой агрессивность проявляется по отношению к определенным лицам и в определенных ситуациях (избирательно), но может быть и «размытой», неперсонифицированной по объекту. Наблюдается склонность к антиобщественному поведению, нарушению социальных норм, правил и этических ценностей, которыми зачастую субъект пренебрегает. Такие люди легко поддаются эмоциям, особенно негативного харак-



тера, ярко их выражают, доминантны, нетерпеливы, вспыльчивы. При всех различиях в мотивации поведения характерно наличие насильственной антиобщественной установки личности.

С учетом мотивационной и поведенческой характеристик могут быть представлены такие типы (или подтипы), как корыстный, сексуальный (половая распущенность), связанный с бытовыми конфликтами (скандалист, семейный деспот), алкоголик, негативный мститель, лицо психически больной и т. д.

Если результаты ниже нормы, то наблюдается снижение мотивации достижения, спонтанности. Возможна высокая обидчивость. Хороший самоконтроль, стремление придерживаться принятых норм и правил. Стабильность в сохранении установок, интересов и целей.

*Шкала 3.* Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению. Среднее значение показателей респондентов по данной шкале составил 8,5. Данный показатель выше нормы.

Жертвенность, связанная с активным поведением человека, провоцирующим ситуацию виктимности своей просьбой или обращением. По существу, для активных потерпевших характерно поведение двух видов: провоцирующее, если для причинения вреда привлекается другое лицо, и самопричиняющее, которые характеризуется склонностью к риску, необдуманному поведению, зачастую опасному для себя и окружающих. Последствий своих действий могут не осознавать или не придавать им значения, надеясь, что все обойдется. С учетом специфики поведения и отношения к виктимным последствиям в рамках этого типа представлены: сознательный подстрекатель (обращающийся с просьбой о причинении ему вреда), неосторожный подстрекатель (поведение объективно в форме какой-либо просьбы или иным способом провоцирует преступника на причинение вреда, но сам потерпевший этого в должной мере не сознает), сознательный самопричинитель (лицо, умышленно причиняющее себе физический или имущественный вред), неосторожный самопричинитель (вред причинен собственными неосторожными действиями в процессе совершения иного умышленного или неосторожного преступления) [19].

Выделяются такие типы личности:

Первый тип - активный, независимый, уверенный в себе, группа одноклассников хорошо поддерживает его, родители одноклассников дружат между собой;

Второй тип - зависимый, социально неактивный, часто подросток из неблагополучной семьи;

Третий тип - необщительный, робкий, беспокойный подросток, семья которого, как правило, характеризуется низкими социальными связями и внутренними конфликтами;

Четвертый тип - упрямый, высокомерный подросток, хорошо адаптированный к жизни в практическом плане, не несет ответственность за свои поступки, использует окружающих в собственных интересах.

*Шкала 4.* Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению. Модель инициативного виктимного поведения. Среднеарифметический показатель респондентов по данной шкале составил 9,4. Выше нормы.

Жертвенное поведение, социально одобряемое и зачастую ожидаемое. Сюда относятся лица, положительное поведение которых обращает на них преступные действия агрессора. Человек, который демонстрирует положительное поведение в ситуациях конфликта либо постоянно, либо в результате должностного положения, ожидания окружающих. Люди данного типа считают недопустимым уклонение от вмешательства в конфликт, даже если это может стоить им здоровья или жизни. Последствия таких поступков осознаются не всегда. Смел, решителен, отзывчив, принципиален, искренен, добр, требователен, готов рисковать, может быть излишне самонадеян. Нетерпим к поведению, нарушающему общественный порядок. Самооценка чаще всего завышенная. Поведение имеет положительные мотивы [19].

Здесь можно выделить такие подтипы личности:

Первый подтип - высокая тревожность, эмоциональность, трудности в общении с окружающими;

Второй подтип – малообщительный и замкнутый, интравертированный, погруженный в свой внутренний мир, все соизмеряющий по своим стандартам;

Третий подтип - самоуверенный подросток с высоким практическим интеллектом, характеризующийся активным и агрессивным поведением.

*Шкала 5.* Средние значения составили 7,0, является нормой.

*Шкала 6.* Средние значения также 7,0 - в норме.

Если бы показатель был выше нормы, то были бы лица, не оказывающие сопротивления, противодействия преступнику по различным причинам: в силу возраста, физической слабости, беспомощного состояния (стабильного или временно), трусости, из боязни ответственности за собственные противоправные или аморальные действия и т. д. Могут иметь установку на беспомощность. Нежелание делать что-то самому, без помощи других. Могут иметь низкую самооценку. Постоянно вовлекаются в кризисные ситуации с целью получения сочувствия и поддержки окружающих. Имеет ролевую позицию жертвы. Робок, скромн, сильно внушаем, конформен. Возможен также вариант усвоенной беспомощности в результате неоднократного попадания в ситуации насилия. Склонен к зависимому поведению, уступчив, оправдывает чужую агрессию, склонен всех прощать.

Если ниже нормы, то наблюдается склонность к независимости, обособленности. Всегда стремится выделиться из группы сверстников, имеет на все свою точку зрения, может быть непримирим к мнению других, авторитарен, конфликтен. Повышенный скептицизм. Возможна внутренняя ранимость, приводящая к повышенному желанию обособиться от окружающих.

Можно выделить несколько подтипов данной группы:

Первый тип: активный, доминирующий-доминирующийся, с развитыми коммуникативными способностями, но вторгающийся в личное пространство окружающих.

Второй тип: беспокойный подросток с проявлениями виктимного поведения, имеющий затруднения в социальном развитии по причине когнитивного диссонанса, излишней романтичности;

Третий-это образец подростка, не способного к критическому анализу, наивного, но достаточно активного и уверенного «недалекого ума».

*Шкала 7.* Реализованной виктимности. Общая арифметическая оценка по данной шкале составляет 6,5 балла. Это норма. В некоторые моменты конфликтные ситуации имеют психологический, физический вредный эффект. Но причины этих состояний часто не связаны с особенностями личности. Кроме того, у них не будет сильных намерений защищаться или атаковать в первую очередь. Респонденты такого направления характеризуются адекватным (нормальным) отношением к происходящему.

В связи с тем, что нами выявлены различные формы буллинга среди детей и подростков, нам было важным определить, какие стратегии выбирает молодежь для преодоления затруднительных (стрессогенных) ситуаций. Поэтому мы выбрали опросник С.Хобфолла - «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS)» [20].

Согласно С.Хобфоллу поведение – это комплекс когнитивно-поведенческих действий относительно конкретной ситуации. В его модели поведения три оси: две основные: просоциальная (активная) и асоциальная (пассивная) и одна дополнительная: прямая – непрямая [20].

Две основные оси связаны с утверждением, что большинство жизненных стрессоров завязаны на межличностных отношениях, так как индивидуальные действия затрагивают окружающих и могут нести определенные социальные последствия и действия-преодоления нуждаются во взаимодействии с другими людьми.

Дополнительная ось характеризуется особенностями поведенческих стратегий – прямой или манипулятивной [20].

Методика С.Хобфолла включает 54 утверждения, совпадения с ключом оцениваются в 5 баллов. Данная методика позволяет определить характер поведения тестируемого в сложной жизненной ситуации, которую он выберет.

Опросник состоит из 9 моделей поведения: 1) ассертивные действия; 2) вступление в социальный контакт; 3) поиск социальной поддержки; 4) осторожные действия; 5) импульсивные действия; 6) избегание; 7) манипулятивные (непрямые) действия; 8) асоциальные действия; 9) агрессивные действия [20].

Таблица 3 – Результаты по методике С. Хобфолла

Шкала	Среднее арифметическое значение
Ассертивные действия	21,3
Вступление в социальные контакты	22,5
Поиск социальной поддержки	21,6
Осторожные действия	22,1
Импульсивные действия	22,0
Избегание	20,2
Манипулятивные действия	18,5
Асоциальные действия	18,4
Агрессивные действия	18,9

В стратегии выживания мальчики в нашей выборке прибегают к ассертивному поведению. По шкале социального контакта показатели мальчиков постоянно выше, чем у девочек, что является нормальным. Мальчики также используют «поиск социальной поддержки» чаще, чем девочки. Дистанцирование от действий по разрешению стрессовой ситуации одинаково характерно для мальчиков и девочек. Также у мальчиков часто проявляются проявления желания совершать импульсивные действия.

Есть моменты применения манипулятивных действий. Девочки используют манипуляции значительно чаще, чем мальчики. Выявлены проявления несоциальных действий, таких, которые могут нанести психологический и/или физический вред другим участникам реального мира. В основном эти действия проявляются в большей степени у мальчиков, чем у девочек. В целом по данной методике исследования установлено, что подавляющее большинство респондентов показали средний уровень.

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет нам уточнить определение понятия «буллинг», под буллингом мы понимаем специально организованное систематическое насилие над одним и тем же человеком с целью причинения ему страданий, которое приводит к деформации личности всех участников буллинга. Часто буллинг сопровождается агрессией буллера или группы.

Результаты опросов показали данные в пределах нормы, что свидетельствует о достаточно благополучной ситуации в межличностных отношениях подростков двух столичных школ. Однако, в этом исследовании есть некоторые ограничения, такие как относительно меньшее количество выборки, подозреваем, что с расширением количества обучаемых, будут встречаться и негативные данные. Тем не менее, считаем важным проведение воспитательной и развивающей работы, направленной на выбор оптимальной стратегии поведения в конкретной ситуации.

Считаем, что дальнейшие исследования должны быть связаны с проведением специальной работы с учениками, учителями и родителями по предотвращению буллинга, расширением

охвата детей и подростков в различных регионах Казахстана, разработкой методических рекомендаций.

*Благодарности. Выражаем благодарность Министерству науки и высшего образования Республики Казахстан за возможность проводить исследования в рамках грантового проекта целевого программного финансирования Комитета науки, Министерства науки и высшего образования РК BR18574152 на тему «Разработка мер профилактики буллинга в отношении детей и изучение его актуальных аспектов». Мы благодарим всех, кто вызвался принять участие в этом исследовании, а также многочисленных сотрудников общеобразовательных школ, Евразийского национального университета имени Л.Гумилева. Ни у кого из авторов не было конфликта интересов или финансовой заинтересованности в связи с публикацией этой работы.*

Список использованной литературы:

1. Доклад ООН о положении дел в мире в сфере предупреждения насилия в отношении детей, 2020г. <https://www.who.int/ru/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020>
2. Отчет Юнисеф 2019 года. <https://www.unicef.org/kazakhstan/>
3. Закон РК «Об образовании» от 27 июля 2007. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.). [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30118747](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747)
4. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана». 01.09.2023г. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>
5. Brewer S.L., Meckley-Brewer Jr.H., Stinson Ph.M. Fearful and Distracted in School: Predicting Bullying among Youths// Children & Schools. – 2017. - №39(4). – 219-226. <https://doi.org/10.1093/cs/cdx021>
6. Celik H.C. An Exploratory Study of Student, Parent, and Teacher Perspectives of Bullying: Doctoral Dissertations and Projects. University of Leicester, 2020. - 304p. <http://hdl.handle.net/10.25392/leicester.data.16601819.v1>
7. O. Ramirez Survivors of School Bullying: A Collective Case Study// Children & Schools/ - 2013. - №35(2). – 93-99. <https://doi.org/10.1093/cs/cdt001>
8. Соловьев Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: дисс...канд.пед.наук. – Тюмень, 2015. – 228с.
9. Лантева В.Ю. Психологические особенности подростков с разным уровнем защищенности от психологического насилия в образовательной среде: дисс...канд.пс.наук. – СПб, 2010. – 182с.
10. Гришина Т.Г. Социально-психологические факторы ролевого поведения подростков в ситуации буллинга: дисс. ...канд.пс.наук. – М., 2021. – 208с.
11. Илюхина Т.М., Узакбаева Р.У., Амантаева С.О. және т.б. Білім беру ұйымдарында кәметке толмағандар арасында мектеп буллингiнiң алдын алу бойынша әдiстемелiк ұсынымдар. Қарағанды: ҚО ББД ОӘО, 2020. – 218 б.
12. Назханов Т. Виды правовой защиты от кибербуллинга: практическое пособие. – А., 2021. – 348с.
13. Veestra R., Lindenbergh S., Munniksma A., Dijkstra J. (2010) The Complex Relation Between Bullying, Victimization, Acceptance, and Rejection: Giving Special Attention to Status, Affection, and Sex Differences. Society for Research in Child Development. – Том 81, Выпуск 2. – С.480-486. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8624.2009.01411.x>
14. Всемирная организация здравоохранения (2003 г.). Всемирный доклад о насилии и здоровье. [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.caccdcf9-65bfa59c-ea6d2feb-74722d776562/https/www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(02\)11133-0/fulltext](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.caccdcf9-65bfa59c-ea6d2feb-74722d776562/https/www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(02)11133-0/fulltext)
15. Памятка-рекомендации «Остановим насилие». <https://xn----8sbosargckgcificof3b.xn--p1acf/images/2017/doc/pamyatka.pdf>
16. Бердышев И.С. Жестокое обращение в детской среде. – Доклад. – СПб, 2017. <http://www.ahtidrug.ru/pdf/berdushev.pdf>
17. Andrews N.C., Cillessen A.H., Volk A.A. Bullying and the Abuse of Power//International Journal of Bullying Prevention. Том 5, Выпуск 3, сентябрь, 2023. С.261-270 <https://doi.org/10.1007/s42380-023-00170-0>
18. Денисов В.В. Размышляя о насилии в современном мире. Россия и современный мир. – 2002. – № 1. – С. 163–173.
19. Методика «Склонность к виктимному поведению». <https://psy.wikireading.ru/70212>
20. Опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций (SACS)» С.Хобфолла. <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2015/08/18/strategii-preodoleniya-stressovyh-situatsiy-sacs-s>

References:

1. *Doklad OON O polozhenii del v mire v sfere preduprezhdeniya nasiliya v otnoshenii detej.* 2020g. <https://www.who.int/ru/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020> [in Russian].
2. *The Report Unicef* 2019. <https://www.unicef.org/kazakhstan/>.
3. *Zakon RK «Ob obrazovanii» ot 27 iyulya 2007.* (with amendments and additions as of 09/10/2023). [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30118747](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747).
4. *Poslanie Glavy gosudarstva Qasym-Jomart Tokayeva narodu Kazahstana «Ekonomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana».* 01.09.2023g. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>
5. *Brewer S.L., Meckley-Brewer Jr.H., Stinson Ph.M. Fearful and Distracted in School: Predicting Bullying among Youths// Children & Schools.* – 2017. - №39(4). – 219-226. <https://doi.org/10.1093/cs/cdx021>
6. *Celik H.C. An Exploratory Study of Student, Parent, and Teacher Perspectives of Bullying: Doctoral Dissertations and Projects.* University of Leicester, 2020. - 304p. <http://hdl.handle.net/10.25392/leicester.data.16601819.v1>
7. *O. Ramirez Survivors of School Bullying: A Collective Case Study// Children & Schools/* - 2013. - №35(2). – 93-99. <https://doi.org/10.1093/cs/cdt001>
8. *Solovev D.N. Ispolzovanie potentsiala pervichnogo kollektiva v profilaktike bullinga sredi shkolnikov podrostkovogo vozrasta: dis. ... kand. ps. nauk.* –Tymen, 2015.
9. *Lapteva V.Yu. Psixologicheskie osobennosti podrostkov s raznym urovnem zashhishhennosti ot psixologicheskogo nasiliya v obrazovatel'noj srede: dis. ... kand. ps. nauk.* - St. Petersburg, 2010.
10. *Grishina T.G. Socialno-psixologicheskie faktory rolevogo povedeniya podrostkov v situacii bullinga: dis. ... kand. ps. Nauk.* – Moscow, 2021.
11. *Ilyuxina T.M., Uzakbaeva R.U., Amantaeva S.O. Bilim beru uyymdarynda kameletke tolmagandar arasynda mektep bullinginin aldyn alu boyynsha adistemelik usynymdar.* - Kagandy: KO BBD OAO, 2020.
12. *Nazxanov T. Vidy pravovoj zashhity ot kiberbullinga: prakticheskoe posobie.* - Almaty, 2021.
13. *Veenstra R., Lindenberg S., Munniksma A., Dijkstra J. The Complex Relation Between Bullying, Victimization, Acceptance, and Rejection: Giving Special Attention to Status, Affection, and Sex Differences.* *Society for Research in Child Development,* - 2010. - № 81 (2). - 480-486. Retrieved from <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01411.x>
14. *Vsemimaya organizaciya zdravooxraneniya. Vsemirnyj doklad o nasilii i zdorove (2003).* [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.caccdcf9-65bfa59c-ea6d2feb-74722d776562/https/www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(02\)11133-0/fulltext](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.caccdcf9-65bfa59c-ea6d2feb-74722d776562/https/www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(02)11133-0/fulltext)
15. *Pamyatka-rekomendacii «Ostanovim nasilie».* <https://xn----8sbosargckgcificof3b.xn--placf/images/2017/doc/pamyatka.pdf>.
16. *Berdyshev I.S. (2017) Zhestokoe obrashhenie v detskoj srede.* - St. Petersburg, 2017. <http://www.ahtidrug.ru/pdf/berdushev.pdf>.
17. *Andrews N.C., Cillessen A.H., Volk A.A. Bullying and the Abuse of Power.* *International Journal of Bullying Prevention* – 2023. - № 5(3). - 261-270. <https://doi.org/10.1007/s42380-023-00170-0>
18. *Denisov V.V Razmyshlyaya o nasilii v sovremennom mire. Russia and the modern world.* – 2002. -№ 1. -163–173.
19. *Metodika «Skлонnost k viktimnomu povedeniyu».* <https://psy.wikireading.ru/70212>.
20. *Oprosnik «Strategii preodoleniya stressovyx situacij (SACS)» S.Xobfolla. [Questionnaire “Strategies for coping with stressful situations (SACS)” by S. Hobfoll.]* <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2015/08/18/strategii-preodoleniya-stressovyh-situatsiy-sacs-s>.