

13. Home Map Information//NCHC Member Institutions URL: <https://www.nchchonors.org/home-map-information>.

References:

1. Clauss J.J. *The benefits of honors education for all college students.* – 2011.
2. Nurlanov SH., Absatova M., Bilyalov D. *Model' akademicheskogo prevoskhodstva po tipu Honors college: opyt i osobennosti.* Abaj atyndazy ҚазҰПУ-ң ХАБАРШЫСЫ «Педагогика ғылымдары» seriyasy, №1(77), 2023 zh.S.5
3. Werth A. *On the benefits of teaching honors.* – 2005.
4. Fischer D. *The New Honors Programs //US News & World Report.* – 1996. – Т. 121. – №. 11. – S. 108-10.
5. West N. M. *What's the Point of an Honors College, Anyway //The Chronicle of Higher Education.* – 2014.
6. Achterberg C. *Differences between an honors program and honors college: A case study.* – 2004.
7. Wolfensberger M.V.C., Eijl P.V., Pilot A. *Laboratories for educational innovation: Honors programs in the Netherlands.* – 2012.
8. Yelland B. *An American Honors Program in the Arab Gulf //Journal of the National Collegiate Honors Council.* – 2012. – Т. 13. – №. 2. – S. 107-117.
9. Schuman S. *Honors programs at smaller colleges.* – 2011.
10. Skewes J.C., Cioce Sampaio C.A., Conway F.J. *Honors in Chile: New engagements in the higher education system //Honors in Practice--Online Archive.* – 2006. – S. 59.
11. Tarasova M.V. *Honors College kak novaya organizacionnaya forma rossijskogo vysshego obrazovaniya: opyt Sibirskogo federal'nogo universiteta //Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire.* – 2018. – Т. 8. – №. 1. – S. 1587–1592.
12. Sederberg P.C. *The honors college phenomenon //NCHC Monographs Series.* – 2008. – S. 4.
13. Home Map Information//NCHC Member Institutions URL: <https://www.nchchonors.org/home-map-information>.

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2024.81.1.011>

Игенбаева Б.Н. ^{1*}, Смыкова М.Р., ¹ Шильдибеков Е.Ж. ²

¹ Алматы Менеджмент Университет, г.Алматы, Казахстан

³ Международный университет информационных технологий,
г. Алматы, Казахстан

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация

Актуальность исследования подтверждается рядом объективных факторов, сложившихся на рынке труда в Казахстане, - несоответствие содержания образования запросам компаний, затраты времени и средств на адаптацию и обучение молодого специалиста на предприятии, «просроченные компетенции», несоответствующие требованиям инновационного развития экономики, нехватка кадров по целому ряду профессий. В сложившейся ситуации целью исследования является разработка модели практико-ориентированного обучения, способствующая формированию профессионально-прикладных компетенций обучающихся. Методом исследования на первом этапе является кабинетное исследование теоретических подходов по методам и форматам практико-ориентированного обучения. На втором этапе проведены качественные маркетинговые исследования методом глубинных интервью с экспертами в области практико-ориентированного обучения. Результатом исследования явилось структурно-функциональная модель практико-ориентированного

обучения, выявлены актуальные подходы к организации практико-ориентированного обучения, эффективные форматы взаимодействия с компаниями-партнерами, а также слабые стороны и барьеры, препятствующие эффективному практико-ориентированному обучению в отечественной практике. Сформирован алгоритм организации практико-ориентированного обучения с разделением на целевой, методологический, содержательный, учебный, оценочный и результативный блоки.

Ключевые слова: практико-ориентированное обучение, структурно-функциональная модель, форматы, компетенции, проекты

Б.Н. Игенбаева^{1}, М.Р. Смыкова¹, Е.Ж. Шильдибеков²*

¹ Алматы Менеджмент Университеті, Алматы, Қазақстан

² Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті,
Алматы, Қазақстан

МАМАНДАРДЫ ТИІМДІ ДАЯРЛАУДЫҢ АЖЫРАМАС ШАРТЫ РЕТІНДЕ ЖОО-ДА ТӘЖІРИБЕГЕ БАҒДАРЛАНҒАН ОҚЫТУ МОДЕЛІН ӘЗІРЛЕУ

Аңдатпа

Зерттеудің өзектілігі Қазақстанда еңбек нарығында қалыптасқан бірқатар объективті факторлармен расталады-білім беру мазмұнының компаниялардың сұраныстарына сәйкес келмеуі, кәсіпорында жас маманды бейімдеуге және оқытуға уақыт пен қаражаттың жұмсалуды, экономиканың инновациялық даму талаптарына сәйкес келмейтін "мерзімі өткен құзыреттер", бірқатар мамандықтар бойынша кадрлардың жетіспеушілігі. Қазіргі жағдайда зерттеудің мақсаты білім алушылардың кәсіби және қолданбалы құзыреттіліктерін қалыптастыруға ықпал ететін тәжірибеге бағытталған оқыту моделін әзірлеу болып табылады. Бірінші кезеңдегі зерттеу әдісі практикаға бағытталған оқыту әдістері мен форматтары бойынша теориялық тәсілдерді кабинеттік зерттеу болып табылады. Екінші кезеңде тәжірибеге бағытталған оқыту саласындағы сарапшылармен терең сұхбат әдісімен сапалы маркетингтік зерттеулер жүргізілді. Зерттеу нәтижесі тәжірибеге бағдарланған оқытудың құрылымдық-функционалдық моделі болды, тәжірибеге бағдарланған оқытуды ұйымдастырудың өзекті тәсілдері, серіктес компаниялармен өзара іс-қимылдың тиімді форматтары, сондай-ақ отандық практикада тиімді тәжірибеге бағдарланған оқытуға кедергі келтіретін әлсіз жақтары мен кедергілері анықталды. Мақсатты, әдіснамалық, мазмұнды, оқу, бағалау және нәтижелі блоктарға бөле отырып, тәжірибеге бағытталған оқытуды ұйымдастыру алгоритмі құрылды.

Түйін сөздер: тәжірибеге бағытталған оқыту, құрылымдық-функционалдық модель, форматтар, құзыреттер, жобалар

Igenbayeva B.^{1}, Smykova M.¹, Shildibekov Y.²*

¹ Educational institution "Almaty Management University", Almaty, Kazakhstan

² International IT University, Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

DEVELOPMENT OF A MODEL OF PRACTICE-ORIENTED LEARNING AT A UNIVERSITY AS AN ESSENTIAL CONDITION FOR EFFECTIVE TRAINING OF SPECIALISTS

Abstract

The relevance of the research is confirmed by some objective factors that have developed in the Kazakhstan labor market, such as a discrepancy between the content of education and the needs of companies, time and money expenditures on adapting and learning of young specialists at enterprises, overdue competencies that do not meet requirements of economy innovative development, a shortage of human resources for a variety of professions. In this context, the research objective is to develop a work-integrated learning model that fosters the acquisition of practical applied skills by students. The research method in the first stage is a desk study of theoretical approaches to methods and formats of work-integrated learning. In the second stage, qualitative research was conducted through in-depth interviews with experts who specialize in work-integrated education. The result of the research was a structural-functional model of

work-integrated learning, the identification of relevant approaches to organizing work-integrated learning, effective formats for interacting with partner companies, as well as weaknesses and barriers to effective work-integrated learning in local practice. The algorithm of the organization of work-integrated learning with division into target, methodological, content, studying, evaluation, and result blocks is formed.

Keywords: practice-oriented learning, structural-functional model, formats, competence, project

Основные положения. Несмотря на постоянное обновление образовательных стандартов и образовательных программ с включением в профессиональный блок подготовки кадров компетенций из профессиональных стандартов компаний, обеспечить должным образом обновление компетенций с учетом будущих потребностей компаний не удается. Причиной этому, как отмечают исследования, является низкая вовлеченность заинтересованных сторон (работодателей, компаний) в образовательный процесс университетов страны [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Проведенное исследования позволило выявить и систематизировать следующие подходы к практико-ориентированному обучению: деятельностно-компетентностный подход, project-based learning, предпринимательский подход, проблемно-ориентированный подход, peer to peer подход, Lean startup, контекстный подход, подход, основанный разработке готовой продукции и технологического процесса.

В исследовании определены слабые стороны организации практико-ориентированного обучения в части несогласованности образовательного процесса от потребностей работодателя, а также недостатки в реализации проектов в сотрудничестве с отраслевыми партнёрами, которые не имеют практической значимости.

В процессе научной работы определены современные подходы к практико-ориентированному обучению в отечественной и зарубежной практике. Выявлены эффективные форматы практико-ориентированного обучение, формирующие наилучшую интеграцию высших учебных заведений и компаний. Актуальные подходы и современные форматы легли в основу разработанной модели практико-ориентированного обучения для университетов страны независимо от специализации студентов.

Разработанная модель позволит сформировать поэтапный процесс внедрения элементов практико-ориентированного обучения с учетом особенностей образовательных программ.

Введение. Компании решительно заявили о необходимости новых выпускников, демонстрирующих практические навыки и профессиональные способности, которые позволят работать в соответствии с ожиданиями отрасли в сложных и разнообразных условиях экономических мегатенденций [0, **Ошибка! Источник ссылки не найден.**, 4]. Чтобы удовлетворить потребности рынка труда в специалистах, умеющих решать задачи предприятий, владеющих практическими навыками и компетенциями, существует такой вид образования как практико-ориентированное обучение (далее WIL) - это образовательная стратегия, как неотъемлемый компонент учебного процесса, где опыт работы дает студентам возможность интегрировать теорию с практикой на рабочем месте [5]. Однако, несмотря на переход к многопрофильной подготовке специалистов, повышение фундаментальности образования, возрастание объема специализированных дисциплин и элективных курсов сохраняются существенные недостатки в учебном процессе современного вуза. В условиях динамичных изменений потребностей на рынке труда необходим поиск новой модели к практико-ориентированному обучению в вузе наиболее приближенного к потребностям индустрий и способного подготовить конкурентно-способных специалистов для инновационной экономики страны.

Исследователи практико-ориентированного обучения предложили ряд теорий для объяснения интеграции процесса обучения с деятельностью компаний. К ним относятся взгляды Дьюи, который выступал за практическую направленность обучения [6] и модель экспериментального обучения Колба, в которой главным этапом он считал наличие у

обучающегося собственного опыта внедрения своей идеи в окружающий мир [7]. В данном случае авторы делают основной акцент на необходимости прикладного обучения с одновременным развитием экосреды.

В целом, не была определена роль социальных аспектов в обучении. В данном контексте была сформирована теория социального научения. Теории социального научения Альберта Бандуры трактует, что не только среда и опыт (знания) других людей оказывают влияние на развитие человека, но и сам человек играет активную роль в создании условий окружающей среды [8]. Жан Лав и Этьен Венгер утверждает, что обучение происходит через человеческую социальную деятельность [9]. Для реализации практико-ориентированного обучения рассматривается применение ситуативного обучения и социального взаимодействия в профессиональной деятельности, которое переносится в учебный процесс [11,12]. Сообщество практиков формируется через процесс социального обучения, происходящий, когда люди имеют общие интересы в некоей области и сотрудничают в течение длительного периода времени. Практико-ориентированное обучение смещает акцент с обучающегося компонента на важность его социального участия, а не просто на обучении через «выполнение» конкретных задач [13].

В системе высшего образования, как показал проведенный анализ, используется несколько подходов. Образование не может быть практико-ориентированным без приобретения опыта деятельности, уровень которого более точно определяется методами деятельностно-компетентного подхода. Деятельностно-компетентный подход, в условиях которого практико-ориентированное обучение приобретает новый смысл, превращается в процесс, ориентированный на конкретную профессиональную ситуацию в компании, выявление проблемных зон, внесение при необходимости коррективов в перечень актуальных задач предприятия, организацию процесса их решения, открытия новых направлений бизнеса и производственных решений [14, 15, 16]. В связи с этим учебный процесс практико-ориентированного обучения рассматривается как осмысленный процесс поэтапного формирования дескрипторов компетенций, необходимых для выполнения будущих профессиональных функций [17].

Проведенный анализ показал возможность применения нескольких основополагающих подходов в процессе обучения студентов практическим навыкам. Проблемно-ориентированный и проектный подходы отмечены как наиболее эффективные методы обучения, направленные на анализ актуальных проблем и решение реальных практических задач [18]. **Ошибка! Источник ссылки не найден.**, 15]. Важность проектного подхода в практико-ориентированном обучении заключается, в том, что студенты, проектируя решение реальной практической задачи, анализируя данные, получают возможность освоить способы и инструменты выполнения работ.

Третье направление реализации практико-ориентированного обучения многие ученые связывают с внедрением в образовательный процесс возможностей контекстного подхода. Автор теории контекстного обучения А. А. Вербицкий [19] доказывает положение о том, что основное противоречие профессионального образования преодолевается в контекстном обучении, сущность которого — поэтапная имитация в формах учебной деятельности студента предметного и социального содержания его будущей профессиональной деятельности. По мнению ученых контекстное обучение, его еще называют сценарным обучением, представляет собой теоретический материал и профессиональные умения и навыки специалиста, как набор различных сценариев, с которыми студенты столкнутся в реальных рабочих ситуациях и с реальными рабочими задачами, и в процессе обучения получают реалистичную обратную связь.

Следующий подход предполагает применение имитационных возможностей для дальнейшего развития основ практикоориентированного обучения. В своих работах С. Миллер [20] считает крайне необходимым использование различных форм сценарного подхода в

виде деловых игр, кейсов, симуляционных заданий, виртуальных сред и сред электронного обучения в учебном процессе. Сущность сценарного обучения в оточенных до автоматизма навыков будущей профессиональной деятельности.

Эволюционное развитие практикоориентированного обучение способствовало использованию более современных методов и подходов. Изучение опыта практикоориентированного обучения показывает, что среди современных подходов, которые способствуют усилению принципов практико-ориентированного обучения можно отнести: подход peer-to-peer-обучения предполагает взаимное обучение студентов друг друга, где тщательно спроектированный процесс стимулирует участников к совместной работе по созданию общего знания; подход, основанного на разработке готовой продукции и технологического процесса – объединяет различные элементы, связанные с дизайном продукта, его свойствами, процессом, предпринимательством и инновациями; подход Lean startup предполагает экономичный подход к работе над стартапом не требующий больших ресурсов [21].

Практикоориентированное обучение предполагает комплексный и сбалансированный подход со стороны всех стейкхолдеров. Зарубежные модели практико-ориентированного обучения основывается на активном партнерстве университета, компании и студента, помогая студентам развивать академические знания на рабочем месте. Основываясь на обширном литературном обзоре, выявлены три типологии модели практико-ориентированного обучения в высших учебных заведениях Канады, Германии, Англии, Европы, США, Казахстана, России [22,23]. Во-первых, обучение, которое проводится на рабочем месте и включает профессиональное образование: производственная, преддипломная практика, сэндвич образование, обязательная профессиональная практика/стажировка в клинике, дуальное обучение, прикладной бакалавриат, филиалы кафедр. Во-вторых, опыт проектной работы – проектное обучение. Примеры такого обучения включают краткосрочную полевую практику, стажировки, предпринимательство, обучение через служение обществу (Service learning), научные исследования и проектные задания. В-третьих, партнерские отношения между университетом и компаниями-партнерами через реализацию прикладных исследовательских проектов, консалтинговых проектов, дизайн проектов, разработку новых решений для бизнеса и т.д.

Существует множество точек зрения, касающихся проблем качества практической подготовки кадров, механизмов сотрудничества университетов и компаний. Учебная, производственная и преддипломная практика студентов имеет ряд недостатков: 1) не всегда со стороны университета процесс практики в компании контролируется; 2) практика не обеспечивается опытным наставником, либо наставничество зачастую формализовано [24, 25, 26]; 3) случайность в выборе студентами мест прохождения практик, поскольку не все вузы имеют постоянных компаний-партнеров; 4) не учитываются направления деятельности будущих выпускников и с учетом этого не подбираются варианты взаимодействия вуза и компаний; 5) отмечается декларативный характер практик, когда компания сводит производственную практику студентов только к демонстрации своего профессионального пространства или к поверхностному ознакомлению с внутренними нормативными документами [16]; 6) необоснованность количества часов практики; 7) производственная практика не проходит на базе новейшего материально-технического, технологического оснащения [24, 15]; 8) главным недостатком практик студентов является отсутствие единой внутренней логической линии, когда практика действительно является непрерывной, преимущественно на одном и том же предприятии или в одной и той же отраслевой вертикали [26, 15]. Заявленная проблематика получила также широкое развитие в моделях дуального обучения. Несмотря на признанность данного тренда в мировой практике, эксперты отмечают неготовность предприятий, особенно в наукоемких отраслей, сотрудничать с образовательными учреждениями, неготовность специалистов компаний

стать наставниками для студентов в процессе дуального обучения [23]. Без активного участия потребителя образовательных услуг в лице компаний, данный процесс теряет смысл [23]. Авторы исследований отмечают некую несогласованность рабочих программ и учебного материала между компаниями и вузом [27]. Более того из-за сильной ориентированности на практику, программа дуального образования едва ли касается процесса разработки проектов и инновационных решений для бизнеса, научной стороны специальности для углубления в исследования [14].

Всестороннее развитие высшего образования расширяет формы практико-ориентированного обучения. Многие зарубежные и отечественные ученые и эксперты считают, что к новым подходам практико-ориентированного обучения, можно отнести прикладной бакалавриат, основная особенность в том, что не менее 80% всех дисциплины в рамках программы должны быть в компании [28]. В рамках реализации программы прикладного бакалавриата важным является партнерство с компаниями-лидерами-индустрий, в меморандуме с которыми предусмотрен бюджет, время преподавателей компании, классы, оборудованные по последнему слову техники, с хорошими развитыми стендами по подготовке различного уровня специалистов. Как показали результаты исследования, не все университеты сотрудничают с лидерами-индустрий и обладают соответствующим бюджетом для оплаты им за доступ студентов к их корпоративным образовательным центрам. Соответственно, как отмечают эксперты, данная программа должна иметь финансовую поддержку государства. Например, программа «прикладного бакалавриата» в Казахстане поддерживается государством в лице министерства науки и высшего образования, ориентируясь на усиление практико-ориентированной образовательной деятельности с помощью финансовых и административных рычагов.

Эксперты отмечают слабую активность университетов в работе над запросами и проектами компаний, которые студенты отрабатывают в рамках учебных дисциплин. Причиной этому, как отмечают исследования, является низкая вовлеченность заинтересованных сторон (работодателей, компаний) в образовательный процесс университетов [29]. Более того, по сравнению с передовой международной практикой, наблюдается слабое взаимодействие между университетами и индустриями Казахстана в области фундаментальных или прикладных исследованиях, коммерциализации научных разработок являются весьма ограниченными [Ошибка! Источник ссылки не найден.,29]. Как результат дефицит квалифицированных практико-ориентированных специалистов, отвечающих требованиям реального бизнеса, способных успешно разработать и внедрить реальные бизнес-проекты и наукоёмкие технологии. Эта ситуация является причиной возрастающего противоречия между системой высшего образования и современным производством.

Исследователи указывают на некоторые недостатки в реализации процесса практико-ориентированного обучения в университетах. Во-первых, процесс организации WBL программ должен быть нацелен на то, чтобы усилить академическое содержание. Программы WBL не эффективны, если они «не структурированы и не интегрированы в учебную программу и завершаются продуктами или услугами, которые демонстрируют результаты обучения».

Во-вторых, компании не видят выгоду - интерес от участия в практико-ориентированных программах в части разработанных проектов, которые действительно решают вопросы развития новых направлений их бизнеса. К сожалению, как отмечают исследователи, обучение на основе проектов в сотрудничестве с отраслевыми партнёрами не имеет практической значимости [30].

В-третьих, руководители практики в университете и наставники в компаниях не всегда ответственны за результативность программы и обеспечение ее полезности для студентов. Отсутствие заинтересованных руководителей практики и ответственности за работу со

студентом, не всегда мотивированы, отсутствие единого подхода к подготовке наставников, способных вести качественное обучение студентов, нет понимания чему нужно учить практиканта. Наставники в компаниях пользуются преимуществами дешевой рабочей силы в виде практикантов и не обеспокоены по поводу профессионального развития студентов, определению ими возможностей и то как использовать их, развитию их социальной ответственности, а также ограниченность времени у кураторов в компании на работу со студентами.

В-четвертых, значимым недостатком в реализации прикладного обучения является нехватка финансирования практико-ориентированных программ в части стимулирования компаний, создания инфраструктуры, материально-технического обеспечения, субсидирование заработной платы кураторам практического обучения, затраты включающие исследования и разработки проектов, расходы на посреднические организации, обучение преподавателей, маркетинговые расходы и программное обеспечение [31].

В-пятых ограниченное использование гибридного обучения, в котором объединяется электронное и симуляционное обучение. Не все задания в рамках программы могут быть реализованы на предприятиях или в промышленных условиях для проведения, например симуляции промышленных реакторов или имитации клинических ситуаций. Отсутствие подобных инструментов не дает возможность студенту провести испытания или тестирование каких-либо экономических, производственных, клинических, технологических и управленческих решений

Несмотря на разные методические основы к сущности практико-ориентированного подхода зарубежные и отечественные модели практико-ориентированного обучения нуждаются во всестороннем развитии и адаптации, которые обеспечивали бы целостность, системность и качество образовательного процесса, вовлеченность студентов в активную проектную, исследовательскую деятельность и максимально интегрировались бы с потребностями компаний. Более того остается спорным вопрос выбора форматов и эффективных подходов к организации практико-ориентированного обучения, которые повысили бы профессиональные компетенции студентов в формировании, оценивании новых идей и возможностей для создания ценностей и стимулирования инноваций [15]. Основываясь на теоретико-методологических подходах, целью исследования является разработка модели практико-ориентированного обучения, способствующая формированию профессионально-прикладных компетенций обучающихся. В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что процесс организации практико-ориентированного обучения будет эффективен в том случае, если:

– в основе структурно-функциональной модели будет использован и адаптирован лучший мировой опыт практико-ориентированного обучения в высшей школе, современные подходы к организации образования такие, как компетентностно-деятельностный подход, проблемно-ориентированный подход, проектный подход, peer to peer подход, предпринимательский подход;

– успешная реализация модели будет происходить в условиях партнерских отношений с компаниями, основная деятельность, которых учитывает особенности и профиль обучения студентов;

– процесс подготовки будет содержать форматы, способствующие наилучшей интеграции университета и компаний-партнеров.

Материалы и методы. Первоначально для решения поставленных задач применен метод теоретического анализа: исследование литературы по практико-ориентированному обучению, анализ нормативно-правовых документов в области высшего образования, профессиональных стандартов, учебно-методической документаций по организации практико-ориентированного обучения в университетах. Анализ зарубежного опыта

построения практико-ориентированного обучения в высшей школе определил актуальные подходы прагматической педагогики, ориентированных на рынок труда.

Результаты проведенного теоретического анализа представилось необходимым уточнить посредством проведения серий глубинных интервью с экспертами в области практико-ориентированного обучения Казахстана. В качестве первичной информации получены данные по результатам глубинного интервью экспертов. Выборка составила 20 экспертов. В качестве экспертов были задействованы представители высшего образования: заведующие лабораториями и кафедрами в университетах, менеджеры по организации практики для обучающихся, сотрудник отделов науки, а также сотрудник профессио-нальных отраслевых ассоциаций. Главной целью глубинного интервью на данном этапе исследования являлась верификация результатов проведенного теоретического анализа для выявления барьеров и недостатков, препятствующие эффективной форме взаимодействия вуза и бизнеса. На данном этапе исследования рассмотрены направления и особенности практико-ориентированного обучения на IT, технических и предпринимательских специальностях в более 20 университетах Казахстана.

Результаты и обсуждение. Анализ направлений практико-ориентированного обучения и специфики для разных специальностей представлен в таблице 1. Результаты анализа глубинного интервью позволили определить направления совершенствования практико-ориентированного обучения и актуальные подходы к организации прагматического образования в высшей школе, которые легли в основу разрабатываемой модели.

На основе теоретического анализе были определены основные факторы организации практико-ориентированного обучения:

1. актуальные подходы к практико-ориентированному обучению для развития практических и проектных навыков у студентов под потребности компаний;
2. форматы практико-ориентированного обучения включающие взаимодействия с компаниями-партнерами;
3. особенности практико-ориентированного обучения для каждой специальности;
4. процесс/алгоритм организации практико-ориентированного обучения;
5. применение симуляционных методов обучения для проведения испытаний, тестирования, имитирования любых ситуации без размещения в компаниях;
6. срок реализации практико-ориентированного обучения;
7. результаты практико-ориентированного обучения;
8. эффект для заинтересованных сторон (компаний, студентов, университета).

Таблица -1 Результаты глубинного интервью

| Компоненты/ составляющие | Предпринимательские специальности | IT-специальности | Технические специальности |
|--|--|---|---|
| Подходы | Project-based learning Деятельностно-компетентностный подход | Проблемно-ориентированный подход Peer to peer подход Project-based learning подход Lean startup | Деятельностно-компетентностный подход Контекстный подход |
| Форматы практико-ориентированного обучения | 1.Предпринимательский стартап 2. Предпринимательский консалтинг | 1.Внедрение обязательного предмета IT стартап на основе подхода PBL Project-Based learning. 2.Аутсорсинговый корпоративный | 1. Реализация научно-исследовательских проектов 2. сэндвич-программы, 3. прикладной бакалавриат 4. профессиональная, производственная практика в дуальном формате 5. задания и запросы компаний в |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|--|
| | | | акселератор (Outsource corporate accelerator) | виде проектов, 6. стартапы, 7. стажировки ППС, 8. реализация проектов с профессиональными сообществами, и ассоциациями, участие в тендерах, 9. филиалы кафедр. |
| Особенность | <p>1. студенты в рамках обязательного предмета-предпринимательского стартапа должны к концу семестра заработать n-ое кол-во денег, оборот бизнеса, средний чек, повышение заработной платы для внутренних предпринимателей, организация юридического статуса</p> <p>2. Использование предпринимательского консалтинга предполагает, что студент готовит n-ое кол-во интервью, выстраивают гипотезу, используют инструментов, получаемый в рамках предпринимательских дисциплин.</p> | <p>1. IT Lean стартап реализует идеи студентов, а также заказные проекты компаний. Задача должна включать исследовательскую часть, коммерческую часть, пользователь должен увидеть ценность в этом решении и техническую часть, когда непосредственно создается сам прототип.</p> <p>2. Аутсорсинговый корпоративный акселератор, когда компании дают свои задачи, а университет предоставляет студентам для решения бизнес-задач компании. По заказу компании решаются задачи, которые включают исследовательскую и практическую часть.</p> <p>Отличие такого инновационного формата от классической стажировки в том, что студенты создают того, чего еще нет, решают задачу с нуля и тестируют на реальных пользователях. Ключевым элементом является использование продукта.</p> <p>Это комбинация разных видов практики от предпринимательства до университетских предприятий, стажировок и есть исследовательская часть.</p> | <p>– Учебная, производственная, преддипломная практика студента с целью его погружения в профессиональную среду, сопоставления своего представления о профессии с требованиями, предъявляемыми индустрией.</p> <p>– Сендвич программы реализуются без отрыва от производства, где студенты имеют возможность обучаться в университете и работать по специальности, при этом компания, где работает студент должна работать в той сфере, по которой обучается студент.</p> <p>– Прикладной бакалавриат, основная особенность в том, что не менее 80% всех дисциплины в рамках программы должны быть в компании.</p> <p>– Стажировки ППС зарубежом, по специализации, стажировки в компаниях, где они могут пройти программу повышения квалификации.</p> <p>– Сотрудничество с профессиональными сообществами и ассоциациями, которые являются посредниками между компаниями, государством и университетами в части инициации проектов через механизм тендерных площадок</p> <p>– Филиалы кафедр в компаниях предполагают производственные лаборатории и специализированные аудитории, в которых студенты могут делать свои лабораторные работы.</p> | |
| Алгоритм | – на 1 и 2 курсе студенты делают свои первые шаги в предпринимательстве (зара- | 1. IT стартап: первую половину курса студенты делают primary market research, у | 1 и 2 курсы направлены на изучение теоретической части, работу в лабораториях, 3 и 4 курсы профессиональная и производ- | |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| | | <p>батывают n-ое количество денег и т.д.) – на 3 и 4 курсе приглашаются гостевые спикеры (компании-партнеры), которые ставят свои задачи и в командах студенты приступают к решению через инструменты предпринимательского консалтинга. В конце курса проводится Rocket Pitch, студенты обязательно должны сделать отчетную презентацию по количественным индикаторам.</p> | <p>студентов формируют мотивацию на реализацию IT проектов, далее генерируют свои идеи (MCI maximum scarcity idea) или реализуют идею компании, далее предлагают идею другим студентам, для формирования команды. Следующим этапом является разбивка на клиентские сегменты и разработка уникальное торговое предложение (unique value proposition). Далее тестируют идеи на потенциальных потребителей Customer Development и проводят конкурентный анализ. 2. Аутсорсинговый корпоративный акселератор: компания-партнер делает Brief (бриф) где представлены входные параметры, ресурсы для реализации проекта, ожидаемые результаты, предоставление ментора, который в течение 15 недель будет курировать команду студентов. Подобные запросы собираются и предоставляются студентам. По итогам студенты презентуют на Демо дне (Demo Day) минимально жизнеспособный продукт (minimum viable product, MVP).</p> | <p>ственная практика в дуальном формате, в формате стажировок в компаниях, участие в исследовательских проектах преподавателей, реализация стартапов.</p> |
| <p>Применение практико-ориентированных технологий без размещения в компаниях</p> | <p>проектные задания, кейс study, полевые работы, кейс study, симуляционные игры, деловые игры, проектные задания интерактивные обсуждения в группах/форумах.</p> | <p>Нет симуляционных заданий, только работа над реальными идеями студентов, реальные запросы и проектные задания компаний.</p> | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Лаборатории по всем техническим направлениям (электронные, нефтехимические, лаборатории в области симуляции всех измерительных приборов, химических экспериментов и т.д.) 2. Стенды, где студенты делают эксперименты и могут посмотреть любой этап эксперимента. 3. Использование лабораторий международно-признанных университетов, используя их схемы обу- |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | | | <p>чения, правила сдачи экзаменов, базу тестов и т.д.</p> <p>4. Руководители программ стараются создавать свои содружества с университетами из соседних стран у которых имеются по всем направлениям хорошие стенды, в рамках двухдипломных программ.</p> <p>4. Использование вертуальных лабораторий через цифровую платформу Курсера, где студенты проходят все лаборатории определенных процессов.</p> <p>5. Проектные задания</p> <p>6. Технические программы используют лаборатории, специальные кабинеты, стенды компаний-партнеров.</p> <p>7.</p> |
| Сроки реализации | <p>Дисциплина предпринимательский стартап и предпринимательский консалтинг сроком 15 недель.</p> <p>Образовательная программа 4 года обучения.</p> | <p>Дисциплина ИТ стартап сроком 15 недель.</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Реализация научно-исследовательских проектов в течение всего срока обучения на образовательной программе – 4 года. – сэндвич-программы – 1,5 года, – прикладной бакалавриат - 4 года. – профессиональная, производственная практика в дуальном формате – 1-3мес. – задания и запросы компаний в виде проектов от 15 недель до 1 года. – стартапы - от 15 недель до 1 года. – Стажировки по повышению квалификации ППС – 1 мес до 1 года. – реализация проектов с профессиональными сообществами, и ассоциациями, участие в тендерах 1-2 года – филиалы кафедр на постоянной основе. | |
| Результаты практико-ориентированного обучения | <p>Количественный индикатор: заработать n-ое количество денег, оборот бизнеса, средний чек, заработная плата для внутренних предпринимателей в виде ЗП, организация юридического статуса.</p> <p>Качественный индикатор: приобретение базовых и дополнительных навыков путем включения специальных курсов в учебный план программы с получением подтверждающего сертификата.</p> | <p>Прототип, новые решения бизнес-процессов компании</p> | <p>Профессиональные навыки, результаты исследования, отчет по практике, оценка мастера производства, презентация результатов проекта, закрытый контракт, апгрейд навыков ППС.</p> | |
| Эффект для | Открытие компании, соз- | Ключевым элементом | Подготовка специалистов для | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| заинтересованных сторон (компаний, студентов, университета). | дание рабочих мест, реализация стартапов, масштабирование бизнеса. | является пользование продуктом. Тестирование продукта на реальных пользователях. | индустрии – ведущих компаний по профилю подготовки. |
|--|--|--|---|

Как показали, результаты глубинного интервью предпринимательские образовательные программы в основном используют такие форматы практико-ориентированного обучения как стартапы и предпринимательский консалтинг. ИТ-специальности в большей степени в процессе обучения используют проекты по разработке приложений и других цифровых технологий. Большая часть проектов на ИТ специальностях – это стартапы. Ограниченность форматов практико-ориентированного обучения обусловлена спецификой ИТ специальности, основные навыки нацелены на реализацию поставленных компанией задач (заказные проекты), либо на реализацию идей студентов или гостевых спикеров. Алгоритм процесса практико-ориентированного обучения состоит primary market research, культивирования предпринимательского мышления, генерация идеи и создание прототипа.

В тоже время, В тоже время, на технических программах алгоритм процесса практико-ориентированного обучения у них носит более системный характер и имеет выстроенную логику, если на 1 и 2 курсы студентов готовят теоретически, то на 3 и 4 курсах задействованы такие форматы обучения, как дуальная, сэндвич- образование, инженерные проекты, стартапы, запросы компаний по предоставлению студентов на практику, создаются корпоративные обучающиеся центры, лаборатории, филиалы кафедр. Сотрудничество с профессиональными организациями и ассоциациями, которые выступают как посредники между компаниями, государством и университетами предоставляют проекты на тендерной основе, в которых в последующем вовлекаются студенты.

Предпринимательские программы используют форматы предпринимательского консалтинга и предпринимательского стартап, создание новых предприятий. Алгоритм обучения предполагает на 1 и 2 курсе предпринимательские знания в практической деятельности, а на 3 и 4 курсе решают задачи, поставленные компанией.

По опыту экспертов применение образовательных технологий без размещения в компаниях используются на всей программах, при этом в предпринимательстве используют кейс стадии и проектные задание. На ИТ программах реализуют реальные запросы и проектные задания компании. Технические программы активно применяют симуляционные обучение с использованием лабораторий.

Сроки реализации практико-ориентированного обучения в основном реализуются в рамках 15 недель и зависят от поставленных целей и запросов образовательной программы. В соответствии с поставленным задачами в каждая образовательная программа предусматривает свои результаты обучения. На предпринимательстве применяют количественные и качественные индикаторы. На ИТ программах основной результат – это прототип программного решения и тестирование на реальных пользователях. На технических специальностях в качестве результатов обучения могут быть исследовательские отчеты, оценка квалификации мастером производства, реализованный проект и закрытый контракт.

Эффект для заинтересованных сторон в в предпринимательских программах это открытие компании и реализация стартапов. Эффект от реализации ИТ продуктов в решении проблемы пользователей. Эффект технических программ заключается в том что индустрия будет обеспечена специалистами с прикладными навыками работы.

Экспертный анализ подтвердил гипотезу согласно с которой процесс организации практико-ориентированного обучения эффективен при условии использовании ключевых современных подходов в комплексе с учётом специфики образовательной программы.

Анализ проведенных исследований выявил важные факторы в реализации процесса практико-ориентированного обучения в университетах. Программы WBL эффективны если имеют прочные связи с компаниями, потребности и запросы которых встроены в учебный процесс. Важной задачей становится оценка компанией студенческих итоговых проектов, прототипов, отчетов и презентаций.

Выгодное сотрудничество можно осуществить через реализацию совместных проектов, развитие новых направлений бизнеса за счет новых креативных идей студентов, закрытие вакантных позиций и т.д. Работа над аутентичными отраслевыми проблемами повышает актуальность обучения, «позволяя учащимся раньше столкнуться с проблемами реального мира, что становится все более важным поскольку общество сталкивается с возрастающими потребностями людей и инфраструктуры.

Для эффектного практико-ориентированного обучения целесообразно стимулировать руководителей и наставников посредством укрепления доверия, конструктивной обратной связи и культурному ознакомлению.

Практико-ориентированные программы требуют от студентов осмысленного обучения. Студенты должны научиться брать на себя ответственность, усердно работать, соблюдать сроки и быть настойчивыми.

Вместе с тем исходя из результатов теоретического анализа и обобщения опыта подготовки студентов выявлены ряд проблем, связанные с организацией практико-ориентированного обучения:

- не все предприятия готовы сотрудничать с университетами при подготовке специалистов;

- низкий уровень государственной поддержки в вопросах практико-ориентированного обучения, особенно по направлению стимулирования бизнеса на сотрудничество с университетами;

- ограниченность ресурсов университетов на создание экосистемы для практико-ориентированного обучения;

- слабая вовлеченность профессиональных ассоциаций и организаций в вопросах подготовки практико-ориентированных выпускников.

- ограниченность форматов взаимодействия университетов с компаниями и профессиональными организациями.

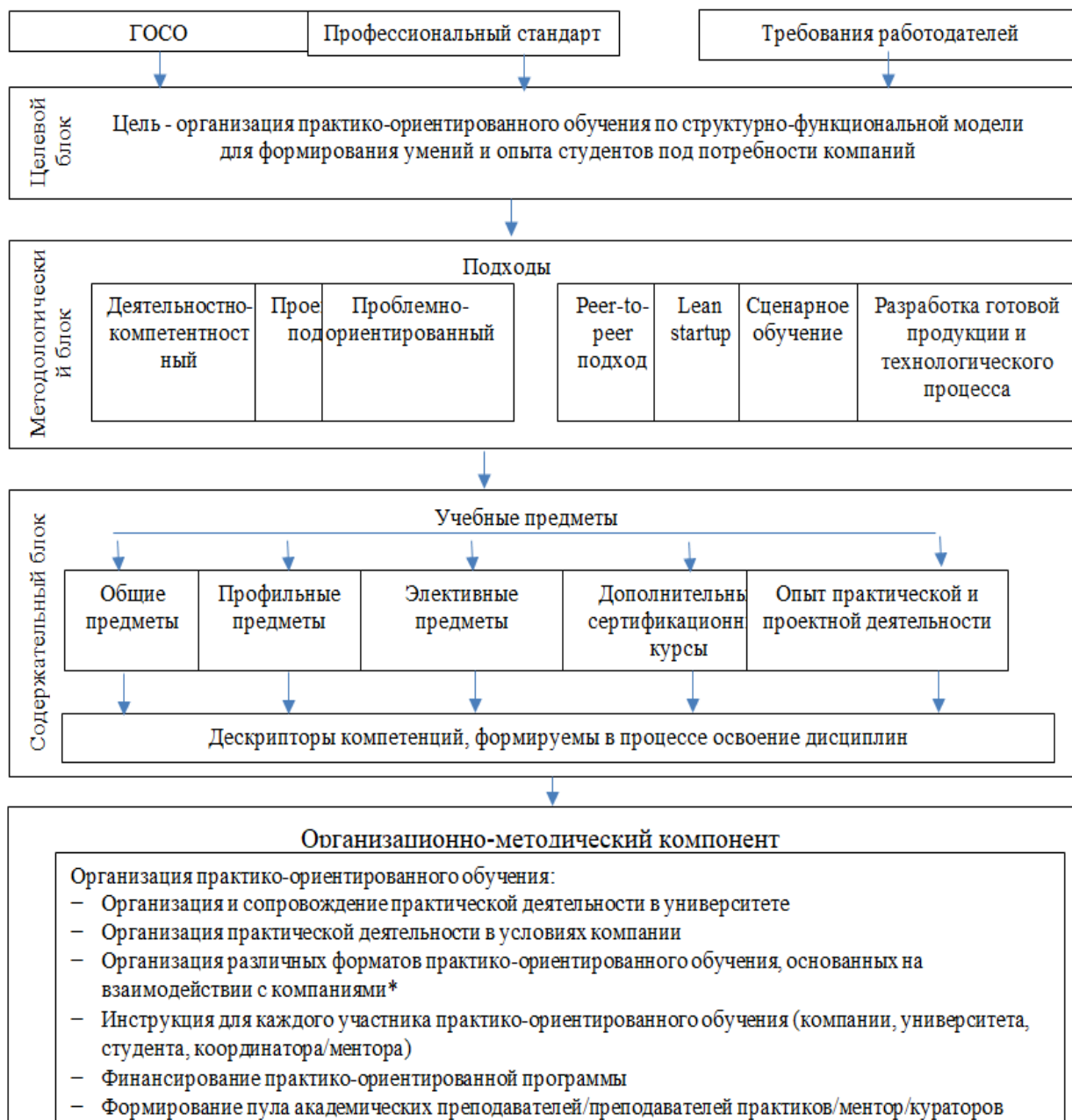
- ограниченное использование гибридного обучения, симуляционных методов обучения, виртуального и электронного обучения, способствующих практико-ориентированному обучению без размещения в компаниях.

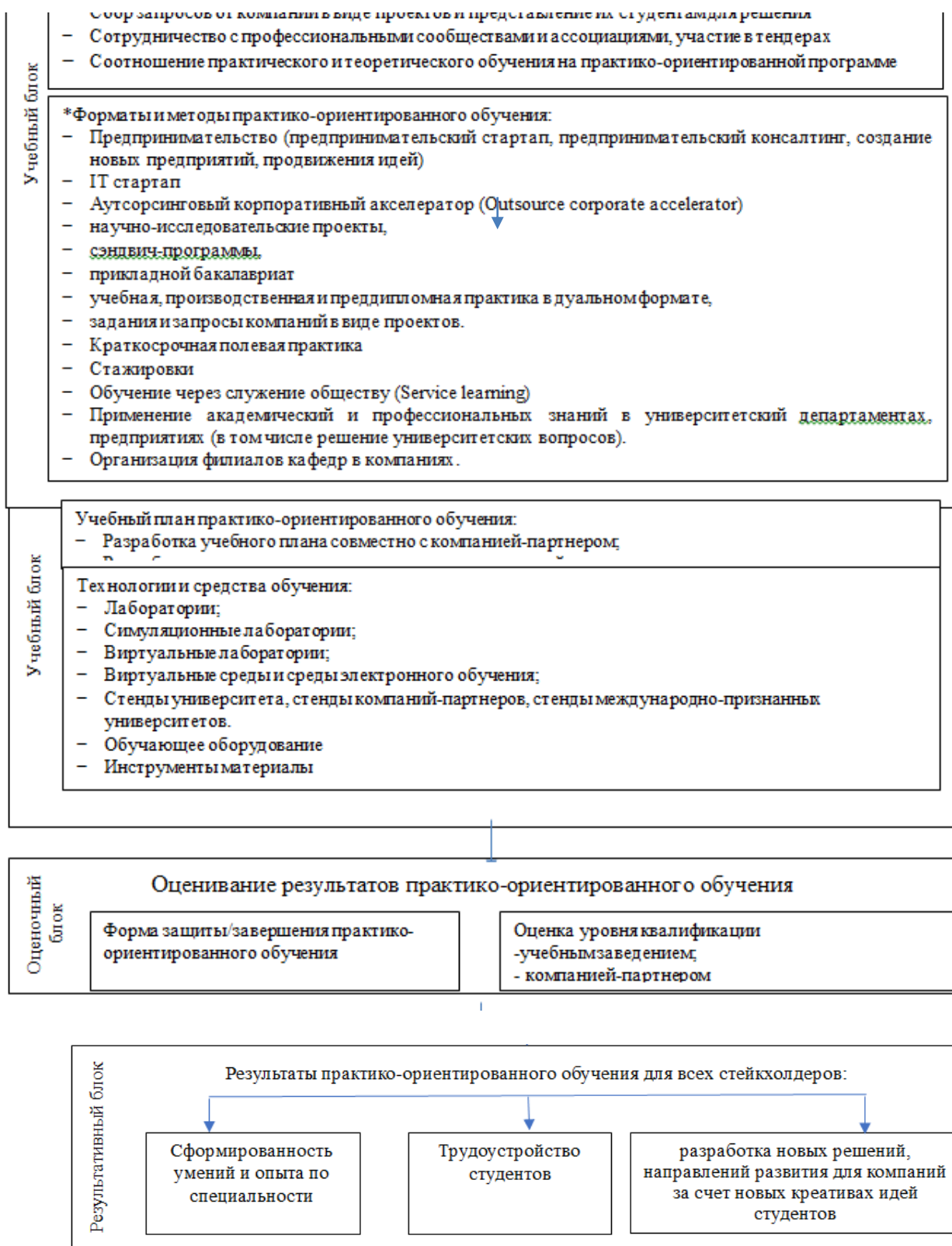
- отсутствие цифровой платформы, которая объединяла бы трудовые и проектные запросы компаний, стажировки от компаний, мастер классы, портфолио студентов, их инициативы и сопровождение университетов на становом уровне. Централизованная база для компаний и государственных органов, где работодатели могут выбрать себе талантливых студентов, а выпускники могут легко трудоустроиться.

На основании анализа экспертов и теоретических источников выявились перспективы обеспечивающие логическую взаимосвязь отдельных элементов представленных в структурно-функциональной модели практико-ориентированного обучения. Разработанная модель практико-ориентированного обучения основывается на выполнении следующих трёх обязательных требований: соответствие требованиям государственного общеобразовательных стандартов высшего и послевззовского образования [32], профессиональным стандартам [33], а также требованиям непосредственных работодателей. Именно данные три фактора и легли в основу формируемой модели. Разработка модели практико-ориентированной модели обуславливает во-первых необходимость выбора методологических подходов. Согласно экспертной оценке модель представляет собой целую систему, которая основывается на деятельностно-компетентностном подходе, проблемно-ориентированном, контекстом

подходе, на подходе проектного обучения, обучение на основе сценариев (симуляционном обучении), разработке готовой продукции и технологического процесса, peer-to-peer подходе и на положениях Lean startup.

Описанные подходы явились основой для разработки модели практико-ориентированного обучения, представленной на рисунке (рис. 1). Модель представляет собой педагогическую систему, основывается на целостности, согласованности и взаимосвязи составляющих её модулей. Каждый блок выполняет определенные функции, обеспечивающие функционирование модели.





Рисунок–1 Структурно-функциональная модель практико-ориентированного обучения

Содержательный блок реализуется за счет освоения базовых дисциплин, профилирующих дисциплин, дополнительных сертификационных курсов с получением дополнительных компетенций, а также опыта практической и проектной деятельности.

Учебный блок обеспечивает организацию и сопровождение деятельности в условиях университета и компании. Педагогическими условиями, обеспечивающими качественный процесс организации практико-ориентированного обучения студентов, являются:

Особое внимание уделено форматам практико-ориентированного обучения, которые представлены в форматах предпринимательства (предпринимательский консалтинг, предпринимательский стартап, создание новых предприятий), ведение обязательного предмета IT стартап, аутсорсинговый корпоративный акселератор, научно-исследовательские проекты, сэндвич-программы, прикладной бакалавриат, организация учебной, производственной и преддипломной практики, краткосрочная полевая практика, стажировки от компаний, service learning, организация университетских филиалов кафедр в компаниях.

Исследования показали что возможности применения предпринимательского подхода усиливаются благодаря количественным (сумма заработанных денег, открытие новых предприятий, рабочих мест ит.д.) и качественным параметрам оценки результатов обучения (получение дополнительных навыков). Сравнивая с предыдущими подходами внедрение обязательного предмета стартапа предполагает более глубокий подход так как студенты проводят исследования, создают продукт и тестируют на реальных пользователях. На основе адаптации разнообразных подходов к партнерству с компаниями реализуется аутсорсинговый корпоративный акселератор. Данный акселератор обеспечивает студентов проектами компаний. Одним из новых направлений в практико-ориентированном обучении является организация формата прикладного бакалавриата, в рамках которого 80% дисциплин программы осваиваются в компании. В отличие от преддипломной практики краткосрочная полевая практика проводится в лабораториях университета по заказу компаний с привлечением студентов. Исследования показали как в теории так и в практике используются университетские предприятия когда студенты обучаются работать над проектами в каком либо департаменте университета. Одним из оптимальных решений в процессе организации практико-ориентированного обучения являются филиалы кафедр в компании, которые предоставляют условия для прикладного обучения студентов.

Проведенное исследование подтвердило применение инструкций, где описаны функциональные обязанности, зоны ответственности всех стейкхолдеров для безопасного и эффективного практико-ориентированного обучения.

Международный опыт показал целесообразность создания сервисов для сбора запросов от компании и представление их студентам для решения.

Сравнительный анализ имеющихся практик в сфере практико-ориентированного обучения показал что одним из актуальных форматов которые используются отечественными университетами являются сотрудничество с профессиональными сообществами и ассоциациями через участия в тендерах по разработке проектов.

В практике отечественных университетов преобладает теоретическое обучение над практическим. Экспертные заключения показали оптимальный формат 30% теоретического и 70% практического.

Для повышения качеств учебных планов необходимо отойти от формального подхода и разработать curriculum с соответствии с потребностями и запросами компании.

Существующие технологии практико-ориентированного обучения без размещения в компаниях не обеспечивают качественную подготовку специалистов так как студенты выступают в роли только наблюдателей в практическом задании, а сами их не выполняют. Поэтому возникает необходимость использовать новые инструменты обучения, которые позволят студенту непосредственно самому отработать весь пошаговый алгоритм до автоматизма и оценить свои знания (self assesment).

Сравнительный анализ показал что в основном оценивались теоретические знания но в условиях усиления практико-ориентированного обучения появились новые критерии оценивания такие как защита проектов, защита дизайна, концепта продукта. По мнению экспертов дополнительными критериями оценки результатов практико-ориентированного обучения можно отнести конкурсы стартапов и инновационных проектов, конкурс предпринимательских проектов, хакатоны, мейкатоны, креатоны, олимпиады.

Результатом практико-ориентированного обучения для всех стейкхолдеров должны стать сформированные умения и полученный опыт по специализации, трудоустройство студентов, формирование кадрового резерва компании, разработка новых решений для развития компании и новых направлений бизнеса за счет новых креативных идей студентов, а также в увеличении базы практики университета.

Полученные результаты исследования позволили сформировать следующие перспективные направления развития практико-ориентированного обучения. Во-первых, необходимо изучить эффективные механизмы поддержки практико-ориентированного обучения со стороны государства, компаний и профессиональных ассоциаций. Во-вторых, исследовать оптимальные варианты финансово-экономического взаимодействия между стейкхолдерами. И в третьих, выявить современные технологии практико-ориентированного обучения без размещения в компаниях.

Заключение. Целью данного исследования стала разработка структурно-функциональной модели практико-ориентированного обучения, способствующая формированию профессионально-прикладных компетенций обучающихся. В соответствии с поставленной целью получили следующие результаты:

1. На основе теоретического анализа выявлены и обобщены тренды, особенности и подходы к практико-ориентированному обучению.

2. Посредством серий глубинных интервью с экспертами в области практико-ориентированного обучения была проведена верификация результатов теоретического анализа, нормативных правовых актов, внутренних документов вузов для выявления барьеров и недостатков, препятствующих эффективной форме взаимодействия вуза и бизнеса.

3. Определена модель с алгоритмом организации и реализации практико-ориентированного обучения, структурированная по блокам на основе изучения опыта отечественных и зарубежных подходов

4. В процессе анализа выявлены наиболее эффективные форматы практико-ориентированного обучения для разных специальностей с учетом их специфики.

5. Для подтверждения актуальности требуется впоследствии провести апробацию структурно-функциональной модели практико-ориентированного обучения в предпринимательской образовательной экосистеме вуза и провести оценку эффективности внедряемой модели. Главной задачей на данном этапе ставится определение основных критериев эффективности внедряемой модели в предпринимательском университете с позиции работодателя, университета и студентов. С учетом полученных результатов в процессе апробации и с учетом результатов, ожидаемых в перспективе, в том числе с учетом финансово-экономических выгод для всех сторон участников, определить зоны развития внедряемой структурно-функциональной модели практико-ориентированного обучения.

6. На основе разработанной структурно-функциональной модели необходимо разработать учебно-методическое обеспечения организации практико-ориентированного обучения как единый подход к процессу обучения профессии. Данные материалы позволят стандартизировать процесс подготовки практико-ориентированных студентов.

7. На основе данной модели разработать и реализовать регламент организации практикического обучения, с подробным описанием процесса организации и сопровождения программы, с функциональным распределением по основным участникам, с определением

зоны ответственности всех участников модели, в том числе описанием финансово-экономические выгоды для все участников: со стороны вуза, компании и университета.

8. Для обеспечения эффективного обучения студентов необходимо разработать инструкцию guide book для всех участников программы (компании, работников университета, студента, координатора, ментора).

9. Необходимо сформировать механизм стимулирования процесса финансирования практико-ориентированных программ как со стороны государства, так и со стороны компаний. Основное назначение - это финансовая поддержка для покрытия расходов в части питания, проживания, оплаты за базы практики, заработной платы координатора программы в университете за организацию учебного процесса, разработку и согласование учебно-методического материала, покрытие расходов за командировки, администрирование программы, сопровождение студентов, расходы на оборудование и специальные материалы для проведения занятий, оплата ментора от компании, расходы на развитие преподавателей через прохождение стажировок и т.д.

Таким образом, проделанная работа позволяет сделать вывод, что разработанная структурно-функциональная модель организации практико-ориентированного обучения, основанная на актуальных подходах и современных форматах отечественной и зарубежной практики, будет способствовать эффективной гармонизации обучения для раскрытия талантов студентов, отвечающим современным требованиям рынка труда, приносящую прибавочную стоимость компаниям и университетам.

В рамках реализации первого этапа проекта очень многое на сегодняшний день исследовано и внедряется впервые. Во второй части исследования будет представлена оценка эффективности внедряемой модели путем апробации структурно-функциональной модели практико-ориентированного обучения в университете.

Исследование подготовлено в рамках грантового финансирования «Жас ғалым» 2022-2024 гг. ИРН: AP15473594 Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

Список использованной литературы:

1.OECD. (2021). *Стратегия развития компетенций ОЭСР в Казахстане, оценка и рекомендации, ОЭСР. Исследование компетенций взрослых* // <https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/OECD-Skills-StrategyKazakhstan-Russian.pdf>. (Дата обращения: 17.03.2023)

2.Deloitte. (2018). *Skills gap and the future of work in manufacturing study* // https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4736_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing/DI_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing-study.pdf. (Дата обращения: 24.01.2023)

3.Deloitte. (2019). *Path to prosperity: Why the future of work is human. Deloitte.* // <https://www.professions.org.au/wp-content/uploads/Path-to-Prosperty-Why-the-Future-of-Work-is-Human-Deloitte.pdf>. [Дата обращения: 07.01.2023].

4.Сагинтаева А., Мусина А., Сулейменова А., Каратабанов Р., Куракбаев К., Пристли Д. *Разработка образовательных программ: локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования. Монография, – Нур-Султан: Высшая школа образования Назарбаев Университета, 2021. – 236 с.*

5.Cooper L., Orrel J., Bowden M. (2010). *Work Integrated Learning A Guide to Effective Practice 1st Edition. Taylor & Francis library by Routledge – 170 p.*

6.Dewey J. (1938/1997). *Experience and education. New York, NY: Touchstone. DOI: https://talkcurriculum.files.wordpress.com/2014/09/dewey-j-1938-experience-and-education-pp-17-31-new-york-ny-touchstone.pdf*. (Дата обращения: 20.02.2023)

7.Kolb D.A. (1984/2014). *Experiential learning: Experience as a source of learning and development. Upper Saddle River, NJ: Pearson. P. 359-360. https://doi.org/10.1002/job.4030080408.* (Дата обращения: 01.03.2023)

8. Mcleod S., (2023). *Albert Bandura's Social Learning Theory. Simply Psychology.* <https://www.simplypsychology.org/bandura.html>. (Дата обращения: 11.01.2023)
9. Lave J., & Wenger E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation.* Cambridge: University of Cambridge Press. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511815355>. (Дата обращения: 10.03.2023)
10. Vygotsky L.S. (1980). *Mind in society: The development of higher psychological processes.* Cambridge, MA: Harvard University Press. - 1980 P. 159. ISBN 0674076680, 9780674076686
11. Fuller A. & Unwin L. (1998). *Reconceptualising apprenticeship: exploring the relationship between work and learning, Journal of Vocational Education and Training.* Vol. 50(2) – P. 153–172. <https://doi.org/10.1080/13636829800200043>. (Дата обращения: 15.03.2023)
12. Fuller A. & Unwin L. (2002). *Developing pedagogies for the contemporary workplace*, in: K. Evans, P. Hodgkinson & L. Unwin (Eds) *Working to learn: transforming learning in the workplace* (London, Kogan Page). <https://doi.org/10.4324/9780203417164>. (Дата обращения: 13.03.2023)
13. Fuller A. & Unwin L. (2003). *Learning as apprentices in the contemporary UK workplace: creating and managing expansive and restrictive participation, Journal of Education and Work.* –16(4), 407–426. <https://DOI:10.1080/1363908032000093012>. (Дата обращения: 13.03.2023)
14. Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию. Интернет-журнал «Эйдос». - 2008. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm>.
15. Ташкеева Г.К., Сариева А.К., Идрисов С.Н., Абыканова Б.Т. Организация практикоориентированного обучения в вуз-е. Гуманитарные науки. 2016. №7.: С.106-111.
16. Денисьев С.А. Теоретические основы реализации практико-ориентированного обучения в высшей школе и состояние проблемы его реализации в вузах ФСИИ России. Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 02 (февраль) – С. 85–99.
17. Национальная рамка квалификаций. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200008022>. (Дата обращения: 15.05.2023)
18. Решетка В. Проектный метод обучения как средство реализации практико-ориентированной технологии Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. 2 (10). P. 83–86.
19. Вербицкий А. Контекстное обучение в компетентностном подходе. Высшее образование в России. 2006 – № 11. – С. 39–49.
20. Miller C. (1993). *MBA programs revised to meet leaner demands of business. Marketing News.* Vol. 27. – P. 1–12.
21. Рис Эрик. Бизнес с нуля: Метод Lean Startup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели. ООО «Альпина Паблишер». 2014.- 256 с.
22. CEWIL Canada. *Work Integrated Learning.* <https://www.cewilcanada.ca/CEWIL/CEWIL/About-Us/Work-Integrated-Learning.aspx?hkey=ed772be2-00d0-46cd-a5b8-873000a18b41>. [Дата обращения: 22.05.2023]
23. Дуальное образование: кратчайший путь к трудоустройству. *Central Asia Monitor.* 2020. <https://camonitor.kz/35456-dualnoe-obrazovanie-kratchayshiy-put-k-trudoustroystvu.html>. (Дата обращения: 25.05.2023)
24. Астафьева О. Практико-ориентированный подход формирования образовательных программ при переходе на систему опережающей подготовки кадров // Вестник университета. 2020. № 3. С. 19–25.
25. G.Tashkeyeva, K. Adilzhan, K. Yessenamanova, M. Khamitova, & G. Nauryzbayeva. *Practice-oriented education in universities: Opportunities and challenges.* (2019). 20th International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM, Bulgaria. pp 245 – 250. 10.5593/sgem2020/5.2/s22.103
26. Максимова Н., Григорьева Н. Технологии практико-ориентированного обучения в вузе. Материалы XI Международной учебно-методической конференции: «Развитие экспортного потенциала высшего образования: содержание, опыт, перспективы». Под редакцией А.Ю. Александрова, Е.Л. Николаева, А.М. Шамсиева, Ш.А. Юсупова. 2019. С. 156-161.
27. Тесленко В., Мельников Р. Масштабирование дуальной модели среднего профессионального образования как фактор экономического развития российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18, № 5. – С. 810 – 828.

28. Шадрин А.Н., Баянкин О.В. Идеи создания прикладного бакалавриата требуют углубленной апробации. *Биологический вестник Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого*, 2015. 5 (1а). С. 175-177. ISSN 2225-5486.
29. Organization for Economic Development. *Learning for jobs. Synthesis report of the OECD reviews of vocational education and training*. (2010). Paris, France: Author(s): OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264087460-en> 9789264087460 (PDF) (Дата обращения: 15.05.2023)
30. Alison K. Reedy, María Lucía Guerrero Fariás, Luis H. Reyes, & Diego Pradilla. (2020). *Improving employability skills through non-placement work-integrated learning in chemical and food engineering: A case study. Education for Chemical Engineers Volume 33, October. Pages 91-101.*
31. Alfeld C., Charner, I., Johnson L., & Watts, E. (2013) *Work-Based Learning Opportunities for High School Students. National Research Center for Career and Technical Education University of Louisville, Louisville, KY.* <https://eric.ed.gov/?id=ED574519>
32. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>. (Дата обращения: 12.03.2023)
33. Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен». *Национальная система квалификаций в Республике Казахстан: история, развитие, результаты. Режим доступа: <https://atameken.kz/ru/services/16-professionalnyye-standarty-i-tsentry-sertifikatsii-nsk#collapse-mpIUf-5>.* (Дата обращения: 17.07.2023)

References:

1. OECD.(2021). *Strategiya razvitiya kompetentsii v Kazakhstane, otsenka i rekomendatsii, OECD – Issledovanie kompetentsii vzroslykh, OECD, 2021. Paris, P.12. Retrieved from: <https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/OECD-Skills-StrategyKazakhstan-Russian.pdf> (data obrasheniya: 17.03.2023)*
2. Deloitte. (2018). *Skills gap and the future of work in manufacturing study // https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/4736_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing/DI_2018-Deloitte-skills-gap-FoW-manufacturing-study.pdf. (data obrasheniya: 24.01.2023)*
3. Deloitte. (2019). *Path to prosperity: Why the future of work is human. Deloitte. // <https://www.professions.org.au/wp-content/uploads/Path-to-Prosperty-Why-the-Future-of-Work-is-Human-Deloitte.pdf>. (data obrasheniya: 07.01.2023)*
4. Sagintaeva A., Musina A., Suleimenova A., Karatabanov R., Kurakbaev K., Pristli D. *Razrabotka obrazovatel'nykh programm: lokal'nye otvety na global'nye vyzovy vysshego obrazovaniya. Monografiya, – Nur-Sultan: Vysshaya shkola obrazovaniya Nazarbaev Universiteta, 2021. – 236 s*
5. Cooper, L., Orrel, J., Bowden, M. (2010). *Work Integrated Learning A Guide to Effective Practice 1st Edition. Taylor & Francis library by Routledge – 170 p.*
6. Dewey, J. (1938/1997). *Experience and education. New York, NY: Touchstone. DOI: <https://talkcurriculum.files.wordpress.com/2014/09/dewey-j-1938-experience-and-education-pp-17-31-new-york-ny-touchstone.pdf>. (data obrasheniya: 20.02.2023)*
7. Kolb, D. A. (1984/2014). *Experiential learning: Experience as a source of learning and development. Upper Saddle River, NJ: Pearson. P. 359-360. <https://doi.org/10.1002/job.4030080408>. (data obrasheniya: 01.03.2023)*
8. Mcleod, S., (2023). *Albert Bandura's Social Learning Theory. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/bandura.html>. (data obrasheniya: 11.01.2023)*
9. Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. Cambridge: University of Cambridge Press. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511815355>. (data obrasheniya: 10.03.2023)*
10. Vygotsky, L.S. (1980). *Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press. - 1980 P. 159. ISBN 0674076680, 9780674076686*
11. Fuller, A. & Unwin, L. (1998). *Reconceptualising apprenticeship: exploring the relationship between work and learning, Journal of Vocational Education and Training. Vol. 50(2) – P. 153–172. <https://doi.org/10.1080/13636829800200043>. (data obrasheniya: 15.03.2023)*

12. Fuller, A. & Unwin, L. (2002). *Developing pedagogies for the contemporary workplace*, in: K. Evans, P. Hodkinson & L. Unwin (Eds) *Working to learn: transforming learning in the workplace* (London, Kogan Page). <https://doi.org/10.4324/9780203417164>. (data obrasheniya: 13.03.2023)
13. Fuller, A. & Unwin, L. (2003). *Learning as apprentices in the contemporary UK workplace: creating and managing expansive and restrictive participation*, *Journal of Education and Work*. –16(4), 407–426. <https://DOI:10.1080/1363908032000093012>. (data obrasheniya: 13.03.2023)
14. Yalalov F. G. *Deyatel'nostno-kompetentnostnyi podkhod k praktiko-orientirovannomu obrazovaniyu*. 2008. *Internet-zhurnal «EhidoS»*). URL: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm>
15. Tashkeeva G.K., Sariyeva A.K., Idrisov S.N., Abykanova B. T. 2016. *Organizatsiya praktikoorientirovannogo obucheniya v vuz-e. Gumanitarnye nauki №7.: S.106-111*
16. Denis'ev S. A. (2020) *Teoreticheskie osnovy realizatsii praktiko-orientirovannogo obucheniya v vysshei shkole i sostoyanie problemy ego realizatsii v vuzakh FSIN Rossii. Nauchno-metodicheskii ehlektronnyi zhurnal «Kontsept»*. – 2020. – № 02 (fevral') – S. 85–99.
17. *Natsional'naya ramka kvalifikatsii. Informatsionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan*. Retrieved from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200008022>. (data obrasheniya: 15.05.2023)
18. Reshetka V. (2013) *Proektnyi metod obucheniya kak sredstvo realizatsii praktiko-orientirovannoi tekhnologii Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*. 2013. 2 (10). R. 83–86.)
19. Verbitskii A. A. (2015) *Kontekstnoe obuchenie v kompetentnostnom podkhode. Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2006 – № 11. – S. 39–46.
20. Miller C. *MBA programs revised to meet leaner demands of business*. *Marketing News*. 1993 — Vol. 27. – P. 1–12.
21. Ris Ehrik. *Biznes s nulya: Metod Lean Startup dlya bystrogo testirovaniya idei i vybora biznes-modeli*. ООО «Al'pina PablisheR». 2014. 256 s.
22. CEWIL Canada. *Work Integrated Learning*. Retrieved from: <https://www.cewilcanada.ca/CEWIL/CEWIL/About-Us/Work-Integrated-Learning.aspx?hkey=ed772be2-00d0-46cd-a5b8-873000a18b41>. (data obrasheniya: 22.05.2023)
23. *Dual'noe obrazovanie: kratchaishii put' k trudoustroistvu*. *Central Asia Monitor*. 2020. Retrieved from: <https://camonitor.kz/35456-dualnoe-obrazovanie-kratchayshiy-put-k-trudoustroystvu.html>. (data obrasheniya: 25.05.2023)
24. Astaf'eva O.E. *Praktiko-orientirovannii podkhod formirovaniya obrazovatel'nykh programm pri perekhode na sistemu operezhayushchei podgotovki kadrov//Vestnik universiteta*. 2020. № 3. S. 19–25. DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-3-19-25>
25. G.Tashkeyeva, K. Adilzhan, K. Yessenamanova, M. Khamitova, & G. Nauryzbayeva. *Practice-oriented education in universities: Opportunities and challenges*. 20th International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM, Bulgaria. 2019. pp 245 - 250; DOI: 10.5593/sgem2020/5.2/s22.103
26. *Tekhnologii praktiko-orientirovannogo obucheniya v vuze. Materialy XI Mezhdunarodnoi uchebno-metodicheskoi konferentsii: «Razvitie ehksportnogo potentsiala vysshego obrazovaniya: sodержanie, opyt, perspektivY»*. Pod redaktsiei A.YU. Aleksandrova, E.L. Nikolaeva, A.M. Shamsieva, SH.A. Yusupova. 2019. S. 156-161). Retrieved from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41399694>
27. Teslenko V.A., Mel'nikov R.M. *Masshtabirovanie dual'noi modeli srednego professional'nogo obrazovaniya kak faktor ehkonomicheskogo razvitiya rossiiskikh regionov // Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika*. 2020. T. 18, № 5. – С. 810 – 828. <https://doi.org/10.24891/re.18.5.810>
28. Shadrin, A.N., Bayankin, O.V. (2015). *Idei sozdaniya prikladnogo bakalavriata trebuyut uglublennoi aprobatsii. Biologicheskii vestnik Melitopol'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni Bogdana Khmel'nitskogo*. 2015. 5 (1a). pp. 175-177. ISSN 2225-5486.
29. Organization for Economic Development. *Learning for jobs. Synthesis report of the OECD reviews of vocational education and training*. Paris, France: Author(s): OECD. 2010. DOI: https://doi.org/10.1787/9789264087460-en_9789264087460 (PDF)(data obrasheniya: 15.05.2023)
30. Alison K. Reedy, Maria Lucia Guerrero Farías b, Luis H. Reyes, & Diego Pradilla *Improving employability skills through non-placement work-integrated learning in chemical and food engineering: A case study*. *Education for Chemical Engineers Volume 33, October 2020, Pages 91-101*.

31. Corinne Alfeld, Ivan Charner, Lisa Johnson, & Eric Watts. *Work-Based Learning Opportunities for High School Students*. National Research Center for Career and Technical Education University of Louisville, Louisville, KY. 2013. <https://eric.ed.gov/?id=ED574519>

32. Prikaz Ministra nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan ot 20 iyulya 2022 goda № 2. Zaregistririvan v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 27 iyulya 2022 goda № 28916. *Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobyazatel'nykh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya*. Retrieved from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> (data obrasheniya: 12.03.2023)

33. Natsional'naya palata predprinimatelei RK «Atameken». *Natsional'naya sistema kvalifikatsii v Respublike Kazakhstan: istoriya, razvitie, rezul'taty*. <https://atameken.kz/ru/services/16-professionalnyye-standarty-i-tsenry-sertifikatsii-nsk#collapse-mpIUf-5>. (data obrasheniya: 17.07.2023)

IRSTI 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2024.81.1.012>

Bekbenbetova K.^{1*}

¹Kazakh National Women's Teacher Training University
Almaty, Kazakhstan

THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF NEW TECHNOLOGIES IN TEACHING THE NATIONAL IDEA IN KAZAKH DRAMATURGY IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Abstract

In the modern information society, the need for information resources is considered as the main means of production development. Therefore, the education sector is taking new steps for its development. In this regard, new learning technologies are emerging that can enable a person to choose the right direction in the information space. In the modern information society, the advantages of information technology are important for our country.

In the article, the author substantiates the relevance of digital literacy. He notes that in recent years, IT literacy has become a prerequisite for every person with qualities such as reading and writing skills.

The author tried to prove that the use of new technologies in the education system is carried out to teach the national idea at all stages of the educational process, including in Kazakh drama.

The article reveals the use of the principles of modular learning and some other didactic systems in teaching the national idea in Kazakh drama.

Keywords: national idea, new technologies, training, informatization, education system, kazakh drama.

К.А. Бекбенбетова^{1*}

¹Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан

ҚАЗАҚ ДРАМАТУРГИЯСЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ ИДЕЯНЫ ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ОҚЫТУДАҒЫ ЖАҢА ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫҢ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ

Аңдатпа

Қазіргі ақпараттық қоғамда ақпараттық ресурстарға деген қажеттілік өндірісті дамытудың негізгі құралы ретінде қарастырылады. Сондықтан білім беру саласы өз дамуы үшін жаңа қадамдар жасауда. Осыған байланысты адамға ақпараттық кеңістікте дұрыс бағытты таңдауға мүмкіндік беретін жаңа оқыту технологиялары пайда болады. Қазіргі ақпараттық қоғамда ақпараттық технологиялардың артықшылықтары біздің еліміз үшін маңызды.

Мақалада автор цифрлық сауаттылықтың өзектілігін негіздейді. Соңғы жылдары ат сауаттылығы оқу және жазу дағдылары сияқты қасиеттерге ие әрбір адам үшін міндетті шарт болғанын атап өтті.

Автор білім беру жүйесінде жаңа технологияларды қолдану білім беру процесінің барлық сатыларында, оның ішінде қазақ драматургиясында ұлттық идеяны оқыту үшін жүзеге асырылатынын дәлелдеуге тырысты.