

**ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНЫҢ ТАРИХЫ ЖӘНЕ ЗАМАНАУИ
БІЛІМ БЕРУ МЕН ҰЛТТЫҚ ТӘРБИЕНІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ,
ОБРАЗОВАНИЯ И НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ**

МРНТИ 14.35.01

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2024.81.1.001>

*Книсарина М., *¹ Сыздықбаева А.,² Сейтенова С.,³ Байкулова А.²*

*¹Западно-Казахстанский медицинский университет имени М.Оспанова
г. Актобе, Казахстан*

*²Казахский национальный женский педагогический университет
г. Алматы, Казахстан*

*³Западно-Казахстанский университет имени М.Утемисова
г. Уральск, Казахстан*

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНДЕКСА
БЛАГОПОЛУЧИЯ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАЗАХСТАНА**

Аннотация

В статье рассматриваются социально-педагогические аспекты Индекса благополучия обучающейся молодежи Казахстана. Авторы обосновывают актуальность изучаемого явления и анализируют текущее положение по комплексной оценке качества жизни и условий обучения молодежи в рамках грантового финансирования AP19678139 Оценка социально-психологических возможностей интенсивного роста благополучия обучающейся молодежи в Западном Казахстане. Индекс благополучия молодежи определен как важный инструмент для измерения и анализа качества жизни молодежи. Его роль заключается в измерении качества жизни молодых людей, сравнении между регионами и странами, мониторинге изменений в благополучии во времени и определении приоритетов для разработки политики и программ поддержки молодежи. Представлен генезис развития Международного Индекса и дана характеристика его составляющих компонентов и результатов, таких как: здоровье и благополучие (оценка состояния здоровья молодежи, доступа к медицинским услугам, профилактической медицине и физической активности); трудоустройство и экономическое положение (измерение уровня занятости, доходов, возможностей для трудоустройства и предпринимательской деятельности); информационно-коммуникационные технологии (доступ к Интернету, мобильные телефоны, обмен мгновенными сообщениями); уровень социальной поддержки и включенности (наличие социальной поддержки, вовлеченность в общественную жизнь, участие в досуге и культурных событиях); безопасность и защита (уровень безопасности, доступности правовой защиты и соблюдения прав молодежи). Результаты 2014–2020 годов Научно-исследовательского центра «Молодежь» подтверждаются результатами 2023 года на примере 101 обучающегося 2 курса города Алматы.

Ключевые слова: благополучие молодежи, обучающаяся молодежь, индекс благополучия молодежи, критерии оценки благополучия молодежи.

*М.Книсарина, *¹ А.Сыздықбаева,² С.Сейтенова,³ А.Байкулова²*

*¹Оспанов атындағы Батыс Қазақстан медициналық университеті
Ақтөбе қ., Қазақстан*

*²Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан*

*³Өтемисов атындағы Батыс Қазақстан университеті
Орал қ., Қазақстан*

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ БІЛІМ АЛУШЫ ЖАСТАРЫНЫҢ ӘЛ-АУҚАТЫ ИНДЕКСІНІҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ**

Аңдатпа

Мақалада Қазақстанның білім алушы жастарының әл-ауқаты индексінің әлеуметтік-педагогикалық аспектілері қарастырылады. Авторлар зерттелетін құбылыстың өзектілігін негіздейді және AP19678139 гранттық қаржыландыру шеңберінде жастардың өмір сүру сапасы мен оқу жағдайларын

кешенді бағалау бойынша ағымдағы жағдайды талдайды. Жастардың әл-ауқат индексі жастардың өмір сүру сапасын өлшеу мен талдаудың маңызды құралы ретінде анықталады. Оның рөлі жастардың өмір сүру сапасын өлшеу, аймақтар мен елдер бойынша салыстыру, уақыт өте келе әл-ауқаттың өзгеруін бақылау және жастарды қолдау саясаты мен бағдарламаларын әзірлеуге басымдық беру болып табылады. Халықаралық индексті әзірлеу генезисі ұсынылған және оның құрамдас компоненттері мен нәтижелері сипатталған, мысалы: денсаулық және әл-ауқат (жастар денсаулығының жай-күйін, медициналық қызметтерге қол жетімділікті, профилактикалық медицинаны және физикалық белсенділікті өлшеу); жұмыспен қамту және экономикалық мәртебе (жұмыспен қамтуды, кірісті, жұмысқа орналасу және кәсіпкерлік мүмкіндіктерін өлшеу); ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (Интернетке қол жетімділік, ұялы телефондар, жедел хабарламалар); және әлеуметтік қолдау және қосылу деңгейі (әлеуметтік қолдаудың болуы, қоғамдық өмірге қатысу, бос уақыт пен мәдени іс-шараларға қатысу); қауіпсіздік және қорғау (қауіпсіздік деңгейі, құқықтық қорғаудың қолжетімділігі және жастардың құқықтарын сақтау). «Жастар» ғылыми-зерттеу орталығының 2014-2020 жылдардағы нәтижелері Алматы қаласының 2-курс 101 білім алушысының мысалында 2023 жылдың нәтижелерімен расталады.

Түйін сөздер: жастардың әл-ауқаты, оқитын жастар, жастардың әл-ауқатының индексі, жастардың әл-ауқатын бағалау критерийлері.

Knissarina M.,^{1} Syzdykbayeva A.,² Seitenova S.,³ Baykulova A.¹*

*¹M.Ospanov West Kazakhstan Medical University
Aktobe, Kazakhstan*

*²Kazakh National Women's Teacher Training University
Almaty, Kazakhstan*

*³M.Utemisov West Kazakhstan University
Uralsk, Kazakhstan*

SOCIO-PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE INDEX OF WELL-BEING OF STUDENTS OF KAZAKHSTAN

Abstract

The article deals with the socio-pedagogical aspects of the Index of well-being of the studying youth of Kazakhstan. The authors substantiate the relevance of the phenomenon under study and analyze the current situation on a comprehensive assessment about the standard of living and conditions of youth education within the framework of grant funding AP19678139 Assessment of socio-psychological opportunities for intensive growth of the well-being of young students in Western Kazakhstan. The Youth Well-being Index is defined as an important tool for measuring and analyzing the quality of life of young people. Its role is to measure the quality of life of young people, compare between regions and countries, monitor changes in well-being over time and identify priorities for the development of policies and programs to support youth. The origin of the creation of the International Index is outlined, along with details about its components and outcomes, including evaluations of health and well-being (appraisal of the youth's health, accessibility to medical services, preventive healthcare, and physical activity); employment and economic conditions (measurement of employment levels, income, job prospects, and entrepreneurship); and information and communication technologies (Internet accessibility, mobile phones, instant messaging); level of social support and inclusion (availability of social support, involvement in public life, participation in leisure and cultural events); security and protection (the level of security, accessibility of legal protection and respect for the rights of young people). The results of 2014-2020 of the Scientific Research Center «Youth» are confirmed by the results of 2023 on the example of 101 2nd-year students of the city of Almaty.

Keywords: well-being of youth, learning youth, youth well-being index, criteria for assessing the well-being of youth.

Основные положения. Оценка социально-психологических возможностей интенсивного роста благополучия обучающейся молодежи представляет собой важную задачу современного образования. Наиболее значимой ведущей идеей в статье является понимание того, что благополучие обучающейся молодежи не только влияет на их собственное будущее, но и на будущее страны в целом. Оценка и улучшение благополучия молодежи

требует комплексного подхода, включая как социальные, так и психологические аспекты. Важно обеспечить доступ к качественному образованию, а также содействовать психологической готовности студентов к вызовам и стрессам современного мира. Финансовая поддержка, доступ к здравоохранению и возможности для самореализации также играют важную роль в создании благоприятной среды для молодежи. Многие страны стремятся создать специальные программы и мероприятия, направленные на улучшение благополучия молодежи. Эти усилия могут способствовать развитию активных, образованных и устойчивых граждан, что в свою очередь благотворно влияет на устойчивое развитие мира в целом.

Введение. Благополучие молодежи является ключевым элементом формирования стабильного и процветающего общества. Молодые люди, а в рамках исследования мы говорим об учащейся молодежи – это будущее, и их благополучие имеет далеко идущее значение для социального, экономического и культурного развития Казахстана как части мира. Молодые люди, пользуясь поддержкой и возможностями, могут стать активными участниками гражданской жизни, содействовать устойчивому развитию и улучшению качества жизни всех членов общества. В первую очередь, благополучная молодежь олицетворяет потенциал для инноваций и креативности. Их энергия и амбиции могут стать двигателем экономического роста и социальных изменений. Однако, для того чтобы этот потенциал расцвел, необходимы условия, обеспечивающие их физическое и психологическое благополучие, доступ к образованию, трудоустройству и другим ресурсам.

Индекс благополучия молодежи важный инструмент для измерения и анализа качества жизни молодежи. Его роль заключается в измерении качества жизни молодых людей, сравнении между регионами и странами, мониторинге изменений в благополучии во времени и определении приоритетов для разработки политики и программ поддержки молодежи. Индекс играет важную роль в оценке и улучшении жизни молодых людей и в формировании эффективной государственной политики и программ для их поддержки [1].

Обзор литературы демонстрирует, что Индекс благополучия молодежи, вдохновленный теорией развития A.Sen, оценивает качество жизни молодежи с учетом их возможности для развития и участия в обществе [2]. Концепция человеческого капитала G.Becker исследует, как инвестиции в образование, здоровье и навыки молодежи могут повысить их благополучие и конечный результат для общества [3]. M.Lerner разработал концепцию «положительного развития молодежи» (Positive Youth Development), которая подчеркивает важность поддержки и развития молодежи в различных аспектах их жизни [4]. A.S.Masten исследовал благополучие молодежи в рамках теории развития «Resilience Theory», которая фокусируется на способности молодых людей преодолевать трудности и адаптироваться к изменяющимся условиям. R.Coll и J.Fleming обосновали индекс благополучия молодежи в контексте молодежной занятости и карьерного развития. R.F.Catalano, J.D.Hawkins, J.W.Tombouogou исследовал молодежное благополучие в рамках идентичности и морального развития [7].

Методы и материалы. Первые Международные Индексы, результат совместной работы Центра стратегических и международных исследований (США), Международного молодежного фонда и компании Hilton Worldwide, посвящены измерению уровня благополучия и развития молодежи. Запущены в 2013 году, они проводят сравнительный анализ благосостояния молодежи в различных странах мира. В первоначальном исследовании включены данные 30 стран, а уже в 2016 году охвачено 70 стран, включая Казахстан. Индекс оценивает 6 критериев, включающих 40 показателей. Среди них 32 являются объективными, а 8 - субъективными. Авторы индекса утверждают, что введение субъективных показателей способствует более глубокому пониманию мировосприятия молодых людей, в отличие от объективных статистических данных. Таким образом,

сочетание объективных и субъективных показателей формирует «многогранный» обзор благосостояния молодежи в мире [8].

В 2015-2016 годах Научно-исследовательским центром «Молодежь» при содействии Конгресса молодежи Казахстана и поддержке Министерства образования и науки Республики Казахстан был осуществлен пилотный проект под названием «Жастарға мейірімді мекен». В рамках данной инициативы была разработана и протестирована система показателей для оценки молодежной политики на местном уровне. При активной технической поддержке представительства Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане, данная система была доработана и преобразована в Индекс благополучия молодежи «Жастарға мейірімді мекен», который был согласован с Министерством образования и науки Республики Казахстан.

С целью обеспечения последовательности, в соответствии с Планом мероприятий по выполнению поручений Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, утвержденным приказом Администрации Президента Республики Казахстан №21-2/04-448//20-01-38.33 от 17 ноября 2020 года, на четвертом заседании Национального совета общественного доверия при Президенте Республики Казахстан 22 октября 2020 года, Правительство Республики Казахстан утвердило Индекс благополучия детей. Этот индекс включает в себя четыре основных направления: «Ребенок», «Семья и общество», «Государственная политика», «Положение в стране». Разработанный с учетом принципа Целей устойчивого развития ООН «Никого не оставить в стороне» [9].

Индекс объединяет различные аспекты для создания комплексной оценки качества жизни и условий обучения молодежи:

– образование и доступ к знаниям (доступ к образовательным учреждениям, качество образования, наличие программ поддержки обучения и доступность информационных ресурсов) [10-11];

– здоровье и благополучие (оценка состояния здоровья молодежи, доступа к медицинским услугам, профилактической медицине и физической активности) [12-13];

– трудоустройство и экономическое положение (измерение уровня занятости, доходов, возможностей для трудоустройства и предпринимательской деятельности) [14];

– информационно-коммуникационные технологии (доступ к Интернету, мобильные телефоны, обмен мгновенными сообщениями) [15-16];

– уровень социальной поддержки и включенности (наличие социальной поддержки, вовлеченность в общественную жизнь, участие в досуге и культурных событиях) [17-18];

– безопасность и защита (уровень безопасности, доступности правовой защиты и соблюдения прав молодежи) [19-20].

Результаты и обсуждение. Сравнение с оригинальными расчетами значений на 2014 год составляет 0,59 из 1,00 по оценке благополучия молодежи Казахстана (таблица 1) [8-9].

Таблица 1 – Расчет значений по оценке благополучия молодежи Казахстана

Категория	Место	Вес	Значение	Среднее значение	Разница
Гражданское участие	23 место	18%	0,47	0,53	-0,06
Экономические возможности	10 место	18%	0,52	0,47	+0,05
Образование	7 место	18%	0,71	0,60	+0,11
Здоровье	20 место	18%	0,69	0,67	+0,02
ИКТ	12 место	12%	0,57	0,58	-0,01
Безопасность и защищенность	16 место	18%	0,60	0,61	-0,01

Рассмотрим эти критерии более подробно.

Самый низкий показатель составил *критерий – гражданское участие* (23 место - ниже среднего значения по данной категории, совпадает с оценкой Японии), на утверждение «Я не

верю, что молодые люди достаточно уважаемы в обществе» 49,57% участников отметили «частично согласен(а)» или «полностью согласен(а)» несмотря на наличие молодежной политики в Казахстане, однако, студенты не проявляют активность в волонтерской деятельности, молодежной политике и молодежной оценке услуг правительства.

Наивысшее значение достигнуто в категории образования, занимая 7-е место и демонстрируя высокий уровень, что соответствует оценке Германии. Когда речь заходит об удовлетворенности системой образования в их регионе, 63,13% молодежи отмечают "удовлетворен(а) в некоторой степени" или "очень доволен(а)". Обучающаяся молодежь проявляет высокую грамотность, общее охватывающее среднее образование и значительную продолжительность учебы.

Критерий «Здоровье» (20 место, уровень ниже среднего, совпадает с оценкой Бразилии). Казахстан имеет низкие показатели по подростковой беременности, ВИЧ, смертности среди молодежи, доступ к источникам воды хорошего качества, однако, заметным исключением являются показатели по инвалидности или преждевременной смерти от самоповреждений или суицида среди 15-24-летних, значение которого высоко в Казахстане. 89,12% опрошенных молодых людей выбрали ответ «частично согласен(на)» или «полностью согласен(на)» с утверждением, что важно правильно питаться и вести здоровый образ жизни, но при этом высокий процент казахстанских студентов курят по сравнению с мировыми показателями.

Значение по *критерию экономические возможности* (10 место, немного выше среднего, совпадает с оценкой Китая, Уганды). Общая оценка в данной категории снижается из-за низкого уровня предпринимательской активности среди молодежи в Казахстане, ограниченного доступа кредитов для молодежи и невысокого уровня ВВП на душу населения.

Критерий «Информационно-коммуникационные технологии». Согласно статистическим данным от 2013 года International Telecommunication Union. Measuring the Information Society. <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/> 67,53% молодых людей выбрали ответ «частично согласен(а)» или «полностью согласен(а)» с утверждением «Я не могу больше представить свою жизнь без интернета», думаем, что исследование 2023 года значительно увеличило бы этот показатель. На текущий момент страна занимает 12-е место в области информационно-коммуникационных технологий, сравнившись с результатом Перу, но уступая Бразилии и Мексике. Однако, высокий процент молодых людей в возрасте 15-29 лет характеризуется как "цифровое поколение". Это означает, что с ранних лет они активно используют цифровые технологии, такие как электронная почта, мобильные телефоны и обмен мгновенными сообщениями, причем технологии стали неотъемлемой частью их повседневной жизни.

Критерий «Безопасность и защищенность» вскрывает еще одну болезненную проблему подрастающего поколения. Не только родители, но и сами достигшие совершеннолетия дети боятся стать жертвой жестокого преступления (63,99%), при этом сами (58,72%) никогда не не сталкивались с проявлением враждебности, дискриминации или насилия. 23,06% респондентов являются свидетелями случаев дискриминации, среди которых социальный статус (финансовый - 30,09%), проживание в сельской местности ауле - 29,62% и язык - 26,97%. Молодое поколение в целом проявляет низкое доверие к правовым институтам, причем 18,63% выразили полное отсутствие доверия. Отмечается также высокий уровень недоверия к полиции, который составляет 24,37%. Также 20,90% респондентов выразили сомнение в справедливости и законности рассмотрения своего дела в случае обвинения в преступлении, в то время как всего лишь 10,86% заявили о чувстве полной уверенности в этом вопросе.

В рамках исследования нами проведено *пилотное ранжирование* по указанным критериям со студентами 2 курса, выборка составила (N-101). Необходимо было отметить

выбранный критерий от 1 до 10, где 1 – наименьшее значение, 10 – наивысшее, рассмотрим полученные данные (таблица 2).

Таблица 2- Описательная статистика

	№	Образование и доступ к знаниям	Здоровье и благополучие	Трудоустройство и экон.положение	ИКТ	Уровень соц.под.	Безопасность и защита
N Валидные	101	101	101	101	101	101	101
Пропущенные	0		0	0	0	0	0
Среднее	51,000	8,416	7,980	7,703	7,426	7,782	8,059
Стандарт. ошибка сред. значения	2,9155	,1171	,1489	,2056	,2195	,2123	,2048
Медиана	51,000a	8,417a	8,114a	8,025a	7,906a	8,425a	8,406a
Мода	1,0b	8,0	9,0	8,0	5,0b	9,0	10,0
Среднекв.отклонение	29,3002	1,1770	1,4965	2,0666	2,2061	2,1336	2,0583
Дисперсия	858,500	1,385	2,240	4,271	4,867	4,552	4,236
Асимметрия	0,000	-,226	-,386	-,861	-,968	-,913	-1,085
Стандартная ошибка асимметрии	,240	,240	,240	,240	,240	,240	,240
Эксцесс	-1,200	-,518	-,786	-,014	,739	-,255	,585
Стандартная ошибка эксцесса	,476	,476	,476	,476	,476	,476	,476
Диапазон	100,0	4,0	5,0	7,0	9,0	7,0	7,0
Минимум	1,0	6,0	5,0	3,0	1,0	3,0	3,0
Максимум	101,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Сумма	5151,0	850,0	806,0	778,0	750,0	786,0	814,0
Процентили	25	25,750c	7,510c	6,828c	6,607c	5,925c	6,325c
	50	51,000	8,417	8,114	8,025	7,906	8,425
	75	76,250	9,378	9,256	9,311	9,183	9,700
a. Вычислено из сгруппированных данных							
b. Существует несколько модальных значений. Показано наименьшее значение							
c. Процентили вычисляются из сгруппированных данных							

Образование и доступ к знаниям

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	6,0	8	7,9	7,9	7,9
	7,0	8	7,9	7,9	15,8
	8,0	44	43,6	43,6	59,4
	9,0	16	15,8	15,8	75,2
	10,0	25	24,8	24,8	100,0
	Всего	101	100,0	100,0	

Здоровье и благополучие

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	5,0	8	7,9	7,9	7,9
	6,0	8	7,9	7,9	15,8
	7,0	24	23,8	23,8	39,6
	8,0	16	15,8	15,8	55,4

	9,0	28	27,7	27,7	83,2
	10,0	17	16,8	16,8	100,0
	Всего	101	100,0	100,0	

Трудоустройство и экономическое положение

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	3,0	8	7,9	7,9	7,9
	5,0	12	11,9	11,9	19,8
	7,0	16	15,8	15,8	35,6
	8,0	28	27,7	27,7	63,4
	9,0	12	11,9	11,9	75,2
	10,0	25	24,8	24,8	100,0
	Всего	101	100,0	100,0	

Информационно-коммуникационные технологии

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1,0	4	4,0	4,0	4,0
	5,0	24	23,8	23,8	27,7
	7,0	16	15,8	15,8	43,6
	8,0	16	15,8	15,8	59,4
	9,0	24	23,8	23,8	83,2
	10,0	17	16,8	16,8	100,0
	Всего	101	100,0	100,0	

Уровень социальной поддержки и включенности

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	3,0	8	7,9	7,9	7,9
	5,0	12	11,9	11,9	19,8
	6,0	4	4,0	4,0	23,8
	7,0	16	15,8	15,8	39,6
	8,0	4	4,0	4,0	43,6
	9,0	36	35,6	35,6	79,2
	10,0	21	20,8	20,8	100,0
	Всего	101	100,0	100,0	

Безопасность и защита

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	3,0	8	7,9	7,9	7,9
	5,0	4	4,0	4,0	11,9
	6,0	4	4,0	4,0	15,8
	7,0	16	15,8	15,8	31,7
	8,0	24	23,8	23,8	55,4
	9,0	8	7,9	7,9	63,4
	10,0	37	36,6	36,6	100,0
	Всего	101	100,0	100,0	

Таким образом, анализ полученных данных описательной статистики подтверждают результаты комплексной оценки качества жизни и условий обучения молодежи на примере города Алматы, где самое низкое значение 5, соответствующее норме.

Заключение. Казахстан занял 10-е место в мировом рейтинге стран по Индексу благополучия молодежи, получив оценку 0,59 из 1,00. С 2014 по 2020 годы, а также в настоящее время, у страны есть потенциал для повышения значения индекса благополучия молодежи за счет реализации политики, которая благоприятно влияет на молодежь всей страны. Эти политики включают в себя инициативы, такие как "Молодежная практика", "С дипломом – в село!", "Жасыл Ел", Единая программа поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020", Международная стипендия "Болашак", Государственная молодежная премия "Дарын", Серпін-2050, Бесплатное техническое и профессиональное образование для всех, Проект развития молодежного корпуса, Молодежный кадровый резерв.

Эта политика позволит стране войти в первую десятку стран с более высоким уровнем благосостояния, опережая страны с сопоставимым уровнем дохода, такие как Германия и Япония, особенно в областях образования и здравоохранения.

Так ли это на самом деле? Далее в рамках грантового финансирования мы будем изучать особенности благополучия обучающейся молодежи на примере ряда городов Западного Казахстана, сопоставим данные с официально опубликованными и будем вести работу по определению критериев по которым необходимо усилить осуществляемую деятельность, например, комитетов молодежной политики в вузах и местных исполнительных органов, так как введение благополучия молодежи - это признание важности инвестирования в молодежь и создания условий для их роста и развития. Это вложение в будущее, которое приводит к более справедливому, динамичному и устойчивому обществу, способному эффективно решать вызовы нашего времени.

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН АР19678139 Оценка социально-психологических возможностей интенсивного роста благополучия обучающейся молодежи в Западном Казахстане).

Список использованной литературы:

1. Джакупова Д.Е. Потенциал применения индекса развития молодежи для оценки эффективности развития молодежной политики Республики Казахстан // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – №. 3 (41). – С. 35-39.
2. Sen A. Reason, freedom and well-being //Utilitas. – 2006. – Т. 18. – №. 1. – С. 80-96.
3. Becker G.S. Human capital and the economy //Proceedings of the American philosophical society. – 1992. – Т. 136. – №. 1. – С. 85-92.
4. Lerner R.M. et al. Positive youth development: Processes, programs, and problematics //Journal of Youth Development. – 2011. – Т. 6. – №. 3. – С. 38-62.
5. Masten A.S. Global perspectives on resilience in children and youth //Child development. – 2014. – Т. 85. – №. 1. – С. 6-20.
6. Coll R.K. et al. An exploration of the pedagogies employed to integrate knowledge in work-integrated learning. – 2011.
7. Catalano R.F., Hawkins J.D., Toumbourou J.W. Positive youth development in the United States: History, efficacy, and links to moral and character education//Handbook of moral and character education. – Routledge, 2008. – С. 475-499.
8. Благополучия молодежи Казахстана и краткий отчет по результатам национальных онлайн-консультаций с молодежью Казахстана//Мажилис Парламента Республики Казахстан / «Научно-исследовательский центр «Молодежь».
9. Методика расчета индекса развития молодежи//Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан Научно-исследовательский центр «Молодежь», 58 с.

10. Walker M., Mkwanzzi F. *Challenges in accessing higher education: A case study of marginalised young people in one South African informal settlement // International Journal of Educational Development.* – 2015. – T. 40. – C. 40-49.
11. Goring J. et al. *Young people's presents and futures, and the moral obligation to be enterprising and aspirational in times of crisis // Futures.* – 2023. – T. 147. – C. 103099.
12. Hosker D.K., Elkins R.M., Potter M.P. *Promoting mental health and wellness in youth through physical activity, nutrition, and sleep // Child and Adolescent Psychiatric Clinics.* – 2019. – T. 28. – №. 2. – C. 171-193.
13. McDavid L., McDonough M.H. *Observed staff engagement predicts positive relationships and well-being in a physical activity-based program for low-income youth // Psychology of Sport and Exercise.* – 2020. – T. 49. – C. 101705.
14. Zhao H. et al. *Subjective well-being and moral disengagement in Chinese youths: The mediating role of malicious envy and the moderating role of Honesty–Humility // Children and Youth Services Review.* – 2020. – T. 119. – C. 105655.
15. Rideout V. *Giving Voice to Youth: How Young People Use Social Media and Digital Health Tools to Promote Mental Well-Being // 68th Annual Meeting. – AACAP, 2021.*
16. Harness J. et al. *Youth insight about social media effects on well/ill-being and self-modulating efforts // Journal of Adolescent Health.* – 2022. – T. 71. – №. 3. – C. 324-333.
17. Tong B. et al. *Future well-being among US youth who attempted suicide and survived // Behavior therapy.* – 2022. – T. 53. – №. 3. – C. 481-491.
18. Kelly C., Anthony E. K., Krysik J. *«How am I doing?» narratives of youth living in congregate care on their social-emotional well-being // Children and Youth Services Review.* – 2019. – T. 103. – C. 255-263.
19. Tomczyk Ł., Kopecký K. *Children and youth safety on the Internet: Experiences from Czech Republic and Poland // Telematics and Informatics.* – 2016. – T. 33. – №. 3. – C. 822-833.
20. Besirevic Z., Turiel E. *Young people's judgments about respecting and violating human rights // Cognitive Development.* – 2020. – T. 54. – C. 100868.

References:

1. Jakupova D.E. *Potensial primeneniya indeksa razvitia molodeji dlä osenki effektivnosti razvitia molodejnoi politiki Respubliki Kazahstan // Vestnik Rosiskogo universiteta kooperasii.* – 2020. – №.3 (41). – S. 35-39.
2. Sen A. *Reason, freedom and well-being // Utilitas.* – 2006. – T.18. – №. 1. – C. 80-96.
3. Becker G.S. *Human capital and the economy // Proceedings of the American philosophical society.* – 1992. – T. 136. – №. 1. – C. 85-92.
4. Lerner R.M. et al. *Positive youth development: Processes, programs, and problematics // Journal of Youth Development.* – 2011. – T.6. – №. 3. – C. 38-62.
5. Masten A.S. *Global perspectives on resilience in children and youth // Child development.* – 2014. – T. 85. – №.1. – C. 6-20.
6. Coll R.K. et al. *An exploration of the pedagogies employed to integrate knowledge in work-integrated learning.* – 2011.
7. Catalano R.F., Hawkins J.D., Toumbourou J.W. *Positive youth development in the United States: History, efficacy, and links to moral and character education // Handbook of moral and character education.* – Routledge, 2008. – C. 475-499.
8. *Blagopoluchia molodeji Kazahstana i kratki ochet po rezülatam nasionälnyh onlain-konsültasi s molodejü Kazahstana // Majilis Parlamenta Respubliki Kazahstan/«Nauchno-issledovatel'ski sentr «Molodej.*
9. *Metodika rascheta indeksa razvitia molodeji // Ministerstvo informasii i obşestvennogo razvitia Respubliki Kazahstan Nauchno-issledovatel'ski sentr «Molodej», 58 s.*
10. Walker M., Mkwanzzi F. *Challenges in accessing higher education: A case study of marginalised young people in one South African informal settlement // International Journal of Educational Development.* – 2015. – T.40. – C. 40-49.
11. Goring J. et al. *Young people's presents and futures, and the moral obligation to be enterprising and aspirational in times of crisis // Futures.* – 2023. – T. 147. – C. 103099.
12. Hosker D.K., Elkins R.M., Potter M.P. *Promoting mental health and wellness in youth through physical activity, nutrition, and sleep // Child and Adolescent Psychiatric Clinics.* – 2019. – T. 28. – №. 2. – C. 171-193.

13. McDavid L., McDonough M. H. *Observed staff engagement predicts positive relationships and well-being in a physical activity-based program for low-income youth // Psychology of Sport and Exercise.* – 2020. – Т. 49. – С. 101705.

14. Zhao H. et al. *Subjective well-being and moral disengagement in Chinese youths: The mediating role of malicious envy and the moderating role of Honesty–Humility//Children and Youth Services Review.* – 2020. – Т. 119. – С. 105655.

15. Rideout V. *Giving Voice to Youth: How Young People Use Social Media and Digital Health Tools to Promote Mental Well-Being // 68th Annual Meeting.* – AACAP, 2021.

16. Harness J. et al. *Youth insight about social media effects on well/ill-being and self-modulating efforts //Journal of Adolescent Health.* – 2022. – Т. 71. – №. 3. – С. 324-333.

17. Tong B. et al. *Future well-being among US youth who attempted suicide and survived // Behavior therapy.* – 2022. – Т. 53. – №. 3. – С. 481-491.

18. Kelly C., Anthony E.K., Krysik J. «How am I doing?» *narratives of youth living in congregate care on their social-emotional well-being//Children and Youth Services Review.* –2019. – Т.103. – С.255-263.

19. Tomczyk Ł., Kopecký K. *Children and youth safety on the Internet: Experiences from Czech Republic and Poland // Telematics and Informatics.* – 2016. – Т. 33. – №. 3. – С.822-833.

20. Besirevic Z., Turiel E. *Young people’s judgments about respecting and violating human rights // Cognitive Development.* – 2020. – Т.54. – С.100868.

МРНТИ 14.35.21.

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2024.81.1.002>

Шалдарбекова А.Б.^{1*}

Сямэньский университет, г.Сямэнь, Китай

КЛАССИФИКАЦИЯ ЧАСТНЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация

Казахстан начал приватизацию системы высшего образования в начале 1990-х. Следовательно, негосударственные (частные) высшие учебные заведения развиваются в стране на протяжении более двух с половиной десятилетий. К тому же, частное высшее образование доминирует в системе высшего образования как по количеству вузов, так и по количеству студентов. Однако, несмотря на сильное расширение, негосударственный сектор мало изучен. В данной статье предпринята попытка восполнить этот пробел. Таким образом, это исследование посвящено частным высшим учебным заведениям в Казахстане, и применяет теоретический подход для их изучения. В частности, для анализа негосударственных учреждений используется классификация частных вузов, предложенная Даниэлем Леви. Результаты показывают, что все три категории учебных заведений – элитная и полуэлитная (elite and semi-elite), идентифицирующая (religious or cultural), и учреждения, поглощающие спрос (demand-absorbing) – функционируют на образовательном рынке Казахстана. В целом по стране, только одно частное высшее учебное заведение относится к идентифицирующей категории. Несколько негосударственных вузов можно считать как полуэлитные, тогда как подавляющее большинство казахстанских частных вузов являются учреждениями, поглощающими спрос.

Ключевые слова: высшее образование, частное высшее образование, частные высшие учебные заведения, негосударственный вуз, классификация, Казахстан.