

**ОРТА ЖӘНЕ ОРТА БІЛІМНЕН KEЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ:  
ОҚЫТУ МЕН ТӘРБИЕЛЕУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ  
СРЕДНЕЕ И ПОСЛЕСРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2024.81.1.027>

*Кумарев Я.А.,<sup>1\*</sup> Карманова Ж.А.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>ҚарУ имени академика Е.А.Букетова, г.Қарағанда, Қазақстан*

**ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ  
КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация*

Предметом данного исследования выступает критическое мышление школьников. В статье обоснована актуальность проблемы развития критического мышления учащихся в современном мире. Навыки критического мышления являются одной из главных черт успешного выпускника образовательного учреждения. В связи с этим, считается необходимым отразить критерии оценки таких навыков в образовательных государственных стандартах. В качестве одного из путей решения данной проблемы в статье был проанализирован подход международного сообщества к данному вопросу как возможный способ реализации развития критического мышления в казахстанском школьном образовании. Предпринимается попытка определить набор требований для определения критериев развития навыков критического мышления и предлагаются некоторые методы оценки критического мышления, которые будут использоваться авторами государственного общеобразовательного стандарта. Цель исследования достигнута, поскольку предложенные критерии оценки были апробированы в международном опыте и принесли положительные результаты, которые могут быть использованы работниками образования и учащимися педагогических факультетов.

**Ключевые слова:** критерии оценивания, критическое мышление, PISA, читательская грамотность, учебная программа.

*Kumarev Ya.,<sup>1\*</sup> Karmanova Zh.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Buketov University, Karaganda, Kazakhstan*

**FORMATION OF CRITICAL THINKING AMONG SCHOOL STUDENTS  
AS AN IMPORTANT COMPONENT OF MODERN EDUCATION**

*Abstract*

The subject of this study is the critical thinking of schoolchildren. The article substantiates the relevance of the problem of the development of critical thinking of students in the modern world. Critical thinking skills are one of the main features of a successful graduate of an educational institution. In this regard, it is considered necessary to reflect the criteria for evaluating such skills in educational state standards. As one of the ways to solve this problem, the article analyzed the approach of the international community to this issue as a possible way to implement the development of the ability to think critically in Kazakh school education. An attempt is made to define a set of requirements for determining criteria for the development of the above mentioned skills and some methods of assessing critical thinking are proposed that will be used by the authors of the state general education standard. The purpose of the study was achieved because the proposed evaluation criteria were tested in international experience and brought positive results that can be used by educators and students of pedagogical faculties.

**Keywords:** evaluation criteria, critical thinking, PISA, reader literacy, curriculum.

Я.А. Кумарев, <sup>1\*</sup> Ж.А. Карманова<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті,  
Қарағанды қ., Қазақстан

## ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУ МАҢЫЗДЫ ҚҰРАМДАС БӨЛІГІ РЕТІНДЕ ОҚУШЫЛАРДЫҢ СЫНИ ОЙЛАУЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

*Аңдатпа*

Бұл зерттеудің пәні-оқушылардың сыни ойлауы. Мақалада қазіргі әлемде оқушылардың сыни ойлауын дамыту мәселесінің өзектілігі негізделген. Ұлттық білім беру стандарттары сыни ойлау дағдыларын "мектеп түлектерінің портреті" басты белгілерінің бірі ретінде анықтайды. Осыған байланысты әрбір деңгейде тиімділігі нақты критерийлер көмегімен бағалануы мүмкін сыни ойлау дағдылары ұлттық стандарттар мен бағдарламаларда тиісті түрде айқындалуы тиіс. Аталған мәселені шешудің бір жолы ретінде автор сыни ойлауды дамытудағы шетелдік талдауды ұсынады. Автор сыни ойлау дағдыларын дамытудың негізгі қойылатын талаптар критерийлерін анықтауға тырысады және мемлекеттік жалпы білім беру стандартының авторлары қолданатын сыни ойлауды бағалаудың кейбір әдістерін ұсынады. Зерттеу мақсатына қол жеткізілді, өйткені ұсынылған бағалау критерийлері халықаралық тәжірибеде сыналды және мектеп оқытушылары мен педагогикалық жоғары оқу орындарының студенттеріне пайдалы болуы мүмкін оң нәтижелер әкелді.

**Түйін сөздер:** сыни ойлау, бағалау критерийлері, PISA, оқу сауаттылығы, оқу бағдарламасы.

**Основные положения.** В современном, быстро меняющемся мире мы ежедневно получаем, анализируем, делимся огромным количеством информации. По этой причине способность мыслить критически как никогда важна для человека. В любой сфере жизнедеятельности умение человека анализировать полученную информацию, предоставлять аргументы и принимать решения определяют насколько успешным он окажется в социуме. Критическое мышление определяет способность индивидуума ориентироваться в повседневных ситуациях в независимости от того, является ли он обычным школьником или высококласным специалистом.

Формирование и развитие критического мышления должно происходить еще в школе, а систематическое внедрение и применение стратегий критического мышления поможет учащимся школы развивать навыки, позволяющие критически смотреть на определенный вопрос, тему или проблему. Это не только приведет к успешному освоению учебной программы, но и будет способствовать реализации личности в социуме. В свою очередь, процесс эффективного формирования и развития критического мышления у школьников может быть выстроен путем разработки рекомендаций по обучению и при условии правильно организованной системы оценивания данного навыка в учебной программе.

**Введение.** В современном мире успешным считается человек, который не только получает информацию из разных источников, но и может ее анализировать, подвергать сомнению, оценивать, отличать факты от фейков и делать выводы без стереотипов и предубеждений.

Анализ и оценка информации посредством критического мышления предполагает оспаривание предположений, изучение фактических данных и учет противоположных точек зрения. Критическое мышление в основном связано с непредвзятым подходом к вопросам, постановкой разумных вопросов и использованием фактов, логики и жизненного опыта для того, чтобы делать логические выводы.

Исследованием критического мышления ученые занимаются уже много десятилетий. В 1960-х годах использовалось два подхода к изучению этого вопроса. Философский подход сосредоточился на нормах «правильного» мышления, понятии и его целях. Кроме того, этот подход рассматривал когнитивные навыки объективного мировоззрения. Психологический подход, в свою очередь, рассматривал индивидуальные особенности обучения мышлению.

Д.Курум в 2002 году проводил исследование на педагогическом факультете Университета Анадолу, целью которого было выявить у студентов способности к критическому мышлению. Также он выявил факторы, влияющие на критическое мышление преподавателей-стажеров, обучающихся на этом факультете. Результаты исследования показали, что критическое мышления учителей-стажеров и все их мыслительные способности находились на среднем уровне, на что влияли такие факторы как возраст, тип окончания средней школы, тип оценки и уровень на вступительных экзаменах в университет, программа обучающиеся, образование и уровень дохода семьи, а также деятельность, проводимая для собственного развития [1].

Р.Пол исследовал склонность учащихся к формированию критического мышления в учебной среде. В этом исследовании он показал, что критическому мышлению нужно обучать в школе. Он утверждал, что критическое мышление построено на таких навыках, как умение делать выводы, исследовать предпосылки, формировать выводы и диагностировать заблуждения. Таким образом, он дал следующее определение, которое гласит, что критическое мышление – это такой способ мышления, при котором мыслитель берет на себя управление процессами, присущими мышлению, применяет к ним интеллектуальные стандарты и, тем самым, улучшает качество своего мышления. Исходя из этого, критическому мышлению необходимо обучать через развитие непредвзятых, критически мыслящих людей, готовых принимать во внимание интересы различных людей или групп, независимо от собственных интересов и мнений. Р. Пол назвал это моделью диалогического или диалектического мышления [2]. Джанкарло, Блум и Урдан вели работу по поиску способов определения уровня склонности к критическому мышлению у подростков. Гипотезой их исследований было то, что каждый человек имеет предрасположенность к критическому мышлению, и если определить ее уровень, то дальнейшее развитие этого навыка будет успешным. Авторы пришли к выводу, что Калифорнийский показатель умственной мотивации оценивает, в какой степени люди считают себя готовыми и склонными подходить к решению сложных проблем систематическим, инновационным и непредубежденным способом» [3].

Бенджамин Блум описывает основные области таксономии в когнитивной сфере. Изначально он описывает знание как запоминания ранее изученного материала, что, по его мнению, является низшим уровнем обучения. Далее по иерархии идёт понимание. Следующий уровень – это применение, то есть способность использовать изученный материал при работе с новыми проблемами.

На следующий уровне по таксономии находится анализ, который подразумевает, что и структурная форма материала, и содержания требуют определенного уровня понимания. За анализом идет синтез, под которым понимается способность объединять все полученные данные и мысленно воспроизводить основные связи между элементами анализируемого целого. На этом уровне раскрывается способность учащегося к творческой деятельности и созданию чего-то нового. Высший уровень таксономии занимает оценка, то есть способность судить о важности материала для определенной ситуации или решения какой-либо проблемы. Оценивание материала происходит с применением определенных критериев. Результаты обучения по таксономии Блума имеют эффект на развитие критического мышления так как в обоих случаях делается упор на развитие знания, понимания, применения, анализа, синтеза и оценки.

Форхенд утверждает, что в связи с тем, что уровни отображены в виде пирамиды или лестницы, это помогает учащимся видеть направление своего развитие и быть более мотивированными в достижении наивысшего уровня познания, где ученик начинает со знания и, со временем, достигает уровня оценки [3].

На сегодняшний день нет универсальных рекомендаций по формированию и развитию критического мышления. Также отсутствует четко выстроенная истема оценивания навыков

критического мышления. В своем исследовании мы опирались на результаты международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA, которая отражает способность учащихся школы к критическому мышлению.

Важность реформ во всех государственных институтах обусловлена нынешним состоянием казахстанского общества. Ключевым моментом в этих изменениях должна стать радикальная образовательная реформа. На данный момент утверждены и вступают в силу новые Государственные общеобразовательные стандарты, ставящие перед собой цель полной трансформации системы образования Республики Казахстан. Все это приводит к тому, что развитие критического мышления на всех этапах получения образования является основным аспектом в формирующейся стратегии реформирования современного образования. Одной из основных характеристик образовательной реформы в Казахстане и путей развития ключевых компетенций, обучающихся является переход к идеологии критического мышления.

**Цель:** Сформулировать рекомендации для авторов государственного общеобразовательного стандарта образования по созданию набора требований и критериев, позволяющих оценить развитие критического мышления в системе образования.

**Задачи:** 1. Провести сравнительный анализ образовательных стандартов и программ разных стран, определив их критерии и методы развития критического мышления.

2. Определить подходы к формированию и оцениванию критического мышления учащихся в национальных стандартах и программах нескольких стран.

3. Сформулировать рекомендации для преподавателей школ по формированию и развитию критического мышления у учащихся.

**Материалы и методы.** В данном исследовании мы использовали разнообразные источники информации и методологические подходы, чтобы более полно исследовать проблему формирования и развития критического мышления у школьников в современной системе образования. Нами был проведен обширный анализ академических статей, книг и научных публикаций, связанных с подходами к формированию и развитию критического мышления. Это позволило нам углубить наше понимание концепций и теоретических основ данной темы.

В процессе работы над статьей были использованы следующие общенаучные методы: теоретический анализ, анализ нормативных и законодательных документов в системе образования; анализ содержания образовательных программ исследуемых стран, анализ и обобщение педагогического опыта; наблюдение; анализ продуктов деятельности специалистов, сравнительно-сопоставительный анализ по выявлению различных аспектов образования до и после внедрения описанных подходов и системно-структурный анализ. Совокупность этих методов и источников данных позволила нам более глубоко исследовать опыт развитых стран в обучении критическому мышлению.

В данном исследовании мы изучили опыт стран вошедших в топ 5 рейтинга международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA за последние 15 лет и сравнили их с опытом Казахстана, показывающего более низкие результаты по итогам программы.

**Результаты и обсуждение.** В данной статье рассматривается зарубежный опыт в развитии навыков критического мышления. PISA демонстрирует основные образовательные результаты. Эта программа предназначена для проверки уровня ключевых компетенций и выявления дефицита академических навыков школьников по всему миру. Критерии определения читательской грамотности, согласно PISA, за анализируемый период не подверглись значительным изменениям; в 2023 году их определяли как: оценка, использование, понимание, размышление и работа с текстами, развития своих знаний и потенциала, и участия в общественной жизни [1].

Как мы видим, основные концепции и компоненты критического мышления имеют общие черты с критериями оценки читательской грамотности PISA. Примерами навыков мышления являются вопросы, сравнение, выводы, рассуждения, выдвижение гипотез, оценка, анализ, интерпретация, объяснение, тестирование и обобщение.

Чтобы определить, учащиеся каких стран показывают лучшие результаты и составить рейтинг используется статистика грамотности чтения. Основываясь на этой статистике, мы можем сделать вывод, что в странах, набравших высшие баллы, большая роль в системе образования уделяется развитию навыков критического мышления школьников. Исходя из этого, мы рассмотрели опыт стран, входящих в топ 5 по результатам читательской грамотности, и показали их результаты за последние годы (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты исследования PISA за период с 2009 по 2023 годы

	PISA 2009	PISA 2012	PISA 2015	PISA 2018	PISA 2023
1	Респ. Корея 539	Гонконг 545	Сингапур 535	Китай 555	Сингапур 560
2	Финляндия 536	Сингапур 542	Гонконг 527	Сингапур 549	Макао 535
3	Гонконг 533	Япония 538	Канада 527	Макао 525	Япония 533
4	Сингапур 526	Республика Корея 536	Финляндия 526	Гонконг 524	Республика Корея 523
5	Канада 524	Финляндия 524	Ирландия 521	Эстония 523	Гонконг 520
6	Казахстан 390	Казахстан 393	Казахстан 427	Казахстан 387	Казахстан 411

Как мы можем видеть из результатов исследования, казахстанские учащиеся намного отстают от школьников из первой пятерки стран. С целью изучения опыта этих стран в развитии навыков критического мышления у учащихся необходимо провести анализ их образовательных программ. Для дальнейшего построения моделей развития навыков критического мышления мы проанализировали наиболее успешные страны.

Анализ образовательных программ этих стран показал, что одной из главных целей здесь является формирование и развитие критического мышления. Например, при анализе образовательных программ Финляндии, мы увидели четко сформированные требования по развитию критического мышления в школьной среде [2]. В соответствии с основными положениями Национальной учебной программы для старших классов средней школы разработаны критерии дисциплинарной оценки критического мышления для преподавателей. [3]. Критерии оценивания навыков критического мышления учащихся здесь представлены обособленно.

В Гонконге проблема развития критического и творческого мышления рассматривается как ключевой фактор построения наукоемкой экономики. Более того, критическое мышление включено в список девяти основных навыков уже в 2001 году. Академическая структура для ВУЗов и старших классов средней школы и студенческая программа достижения новой академической структуры 2007-2012 годов ставят основной целью реформы развитие навыков критического мышления. В них, при формативном оценивании, учитывается уровень развития критического мышления. В общих исследованиях пособий для начальной школы (2011) мы также можем отметить те же девять общих навыков [4]. Особенностью этих пособий является то, что образовательные учреждения оставляют за собой право определять цели учебных программ на свое усмотрение. Единственным условием является то, что больше половины времени обучения учителя должны уделять основным элементам, рекомендованным в этом руководстве по учебной программе, а остальные время будет

направлено на дополнительные составляющие учебной программы для развития навыков критического мышления. Программа учитывает формативную и итоговую оценку при оценивании уровня развития навыков критического мышления [5]. Не определены критерии оценивания критического мышления в экзаменационных работах, рекомендованных для начальной школы. А вот для экзамена на получение диплома о среднем образовании есть некоторые критерии оценивания навыков критического мышления. Однако, уровень развития критического мышления не отражается в статистике.

В ходе анализа австралийской образовательной системы, мы выяснили, что одним из основных требований к учащимся в целях Австралии для школьного образования двадцать первого века является развитие критического мышления.

Австралийская учебная программа определяет критическое мышление как одну из семи общих способностей, которые прямо рассматриваются в содержании областей обучения [6].

Здесь, в соответствии с государственными образовательными стандартами, образовательные учреждения концентрируются на формировании и развитии критического мышления у учащихся. Обучение проходит через развитие творческого мышления. Приоритетным направлением является не просто передача информации, а обучение учащихся ее анализу и оцениванию. То есть для достижения успешных результатов обучения предполагается развитие всестороннего мышления учащихся, способных применять логику, инновации и собственный опыт как в школе, так и за ее пределами. Это помогает воспитать успешных выпускников, которые после окончания школы или высшего учебного заведения будут способны адаптироваться к вызовам современного мира и проявить себя как конкурентоспособных, творческих и критически мыслящих членов общества.

Формированию и развитию критического мышления придается большое значение, так как оно помогает учащимся приводить и принимать аргументы, искать доказательства, анализировать полученную информацию и делать выводы. В учебных программах Австралии четко определены такие навыки критического мышления как анализ, оценка, объяснение, интерпретация, сравнение, способность задавать вопросы, делать выводы, выдвигать гипотезы, оценивать, тестировать и обобщать. Процесс обучения навыкам критического мышления состоит из следующих взаимосвязанных элементов: исследование, оценка, анализ и синтез. Статистика экзаменов показывает результаты обучения в соответствии с пятью уровнями, определенными для оценки развития навыков критического мышления) [7].

Канада из года в год демонстрирует высокие показатели в международном исследовании PISA. В ходе анализа Канадской образовательной системы мы пришли к выводу что есть несколько факторов, влияющих на успех учащихся.

Во-первых, основанная на мультикультурализме система образования в Канаде уделяет большое внимание формированию и развитию критического мышления у учащихся.

Система оценивания в Канаде – это всесторонний обзор всех баллов и результатов работы. Это позволяет ученикам успешно завершить курс, даже если их оценки за финальные тесты и контрольные работы будут низкими. Более того, большее значение при оценивании имеют проекты учащихся и написание различного рода эссе, в то время как стандартизированные тесты по итогам учебного года не имеют высокой важности [8].

Из данных, показанных в таблице мы видим, что Сингапур неизменно занимает высокие позиции. Причиной тому является политика Министерства образования, которое уделяет большое внимание формированию и развитию критического мышления учащихся, и это не является чем-то новым для Сингапурских школ.

Уже давно в учебной программе Сингапура ввели курс под названием «Программа мышления». Позднее министерство стало прививать навыки критического мышления с помощью курса «Философия для детей». Кроме того, среди учащихся активно продвигается проектная деятельность.

В 2013 году Министр образования представил концепцию «Каждый учащийся – мыслящий учащийся». Данная концепция подразумевает, что не только учащиеся с наивысшими оценками, но и те у которых они низкие, то есть учащиеся всех уровней, должны развивать навыки критического мышления и принятия решений [9].

Также была внедрена система компетенций двадцать первого века. Она определяла критическое мышление как важнейший навык ученика. Концепция описывает критически мыслящего учащегося, как того, кто “разборчив в суждениях, мыслит независимо и критически и эффективно общается”. Это подразумевает, что успешный учащийся должен обладать объективными стандартами критического мышления.

Критическое мышление в учебных программах Сингапура описывается как умение задавать вопросы, определять какая информация нужна учащемуся и способность разделять источники по достоверности. Важнейшей составляющей критического мышления является способность здраво рассуждать и рассматривать проблему с разных точек зрения в зависимости от ситуации. Кроме того, описывается такие черты как умение принимать суждения и решения, анализировать и оценивать доказательства, точки зрения и убеждения; интерпретировать информацию и делать выводы; а также критически размышлять над полученным опытом. Важным элементом критического мышления здесь является способность брать риски, то есть готовность совершать ошибки и решать сложные проблемы даже без очевидных решений и когда успех маловероятен.

Несмотря на то, что формирование и развитие критического мышления не является чем-то новым в школах Сингапура, в последнее десятилетие ему уделяется огромное внимание. «Система компетенций и достижений учащихся XXI века» была концептуализирована министерством образования, которое называет критическое мышление основной компетенцией. Желаемый результат – это «уверенный в себе, легко адаптирующийся, устойчивый, проницательный в суждениях, мыслящий независимо и критически, эффективно общающийся человек». Министерство образования сократило объём нагрузки по основным школьным предметам и выделило больше времени в учебной программе на изучение и применение навыков критического мышления.

Примечательной особенностью нынешней политики по развитию критического мышления у учащихся является определение конкретного подхода к критическому мышлению. Подход министерства образования представляет собой метод, включающий специфическую дисциплину, который направлен на проникновение критического мышления в содержание учебной программы и во всю учебную программу, а не ограничение его конкретным предметом или программой «критического мышления». Этот метод согласуется с подходом «обучение мышлению», при котором навыки и склонности к критическому мышлению обучаются косвенно, путем внедрения их в различное содержание.

То, что сингапурским школам рекомендуется подход, сочетающий в себе специфическую дисциплину, также подтверждается учебными программами начальной школы, где критическое мышление встроено в преподавание конкретных дисциплинарных знаний. Например, в программе начального английского языка говорится, что учителя должны «учить учеников критически мыслить и размышлять над тем, что они читают и/или смотрят». В программе «Первичные науки» подчеркивается, что «развитие рассуждений и аналитических навыков» обеспечивает прочную основу для научных исследований.

Министерство образования Сингапура в первую очередь уделяет внимание критическому мышлению ради удовлетворения потребностей наукоемкой экономики в квалифицированных сотрудниках, ориентирующихся в технологиях обработки информации и способных продолжать обучение на протяжении всей жизни.

Активно продвигая компетенции двадцать первого века Министерство образования определяло критическое мышление основным компонентом обучения. Отмечается, что цель образования состоит в том, чтобы подготовить учащихся, которые в будущем будут

соответствовать всем стандартам современного общества. Более того, их успех определяется способностью адаптироваться к условиям, возникшим в процессе глобализации, технологического прогресса и изменения демографической ситуации как в Сингапуре, так и во всем мире [9].

На сегодняшний день исследования показывают, что сингапурские учителя склонны направлять учащихся к поиску и обработке информации и принятию верных решений, что является результатом внедрения национальной программы по воспитанию критически мыслящих людей. Таким образом, инициатива по развитию критического мышления служит для мотивации учителей внедрять критическое мышление в преподавание различных предметных дисциплин и в общую учебную программу.

Анализ казахстанской системы образования в отношении развития критического мышления показывает, что как в Законе об образовании, так и в учебных программах нет четкого описания общих академических навыков. ГОСО описывает критическое мышления как обязательный для таких предметов как история, математика, экономика и естественные науки. В свою очередь, в других предметных областях описываются только некоторые его элементы, без описания требований или уровней его развития. Кроме того, нет четких стандартов и рекомендации по оцениванию навыков критического мышления. Ведущая роль универсальных учебных навыков была определена в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы [10]. По задумке авторов образовательные учреждения должны перейти на обновленную программу образования и сделать приоритетным развитие функционального и творческого применения знаний, ведения исследовательских работ с учащимися, использования информационно-коммуникационных технологий в обучении, умения работать в группе и индивидуально, решения проблем и принятия решений и, следовательно, навыков критического мышления. Однако на сегодняшний день нет четкого алгоритма целостного развития и оценки навыков критического мышления.

Социальные науки могут способствовать развитию навыков критического мышления. Оценить уровень критического мышления можно с помощью индивидуальных проектов. Требования к ЕНТ и ГИА включают в систему оценивания лишь некоторые элементы навыков критического мышления, но не дают объективной оценки. В этом случае хорошим примером может служить система образования Сингапура. Здесь учащиеся занимаются исследованием изучая какой-либо обязательный общий предмет. Тема исследования состоит из трех блоков: коммуникация, критическое мышление, понимание природы и получение научных знаний.

Один из блоков исследования направлен на развитие навыков критического мышления. Оценивание студентов осуществляется посредством трёх заданий: задание на критическое мышление, самостоятельное исследование и эссе.

Еще один блок экзамена – это независимое исследование. Это исследование проводится в течение всего курса, результаты которого демонстрируют на экзамене.

Проанализировав учебные программы описанных выше стран мы выделили следующие составляющие, на которые стоит опираться при работе по формированию и развитию критического мышления у учащихся школ.

1. Развитие навыков письма. Взаимосвязь письменных навыков и навыков критического мышления не ограничивается простым выводом мыслей на бумагу или любой другой носитель. Письмо позволяет пересмотреть изложенные идеи, что, в свою очередь, даёт возможность последующего анализа, оценивания и редактирования. Информация, представленная в письменной форме может быть оценена и проанализированна как самим автором, так и другими людьми. Во время работы по развитию навыков письма должно уделяться внимание соблюдению таких критериев как способность принимать во внимание различные точки зрения, обобщать факты и доказательства, вести рассуждение и делать выводы.

2. Развитие навыков чтения. Для развития навыков чтения стоит уделять внимание тем же критериям, что и для письма поскольку они взаимосвязаны. Как и в случае с письмом, в чтении задействованы общие навыки, помимо тех, которые непосредственно связаны с критическими процессами. Кроме того, в чтении задействованы два вида деятельности: процесс мысленного чтения и процесс воспроизведения. Читатель может создавать заметки и работать со структурой текста, и это как раз те навыки, на которые стоит уделять внимание при обучении критическому чтению.

3. Развитие навыков говорения. Устное выражение мыслей является важным навыком саморазвития, а знакомство с мнениями других помогает учащимся осознать необходимость принимать во внимание множество точек зрения в процессе критического мышления. Еще один способ общения, имеющий широкое распространение на сегодняшний день, это информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие социальный контекст для обучения, что позволяет учащимся поискать необходимую информацию, проанализировать ее, подумать над своими идеями и систематизировать их, прежде чем ответить. Это позволяет утверждать, что информационные технологии на сегодняшний день могут иметь положительное влияние на формирование и развитие критического мышления у учащихся.

Нетрадиционные подходы к обучению, которые поддерживают ориентированное на учащихся совместное обучение в небольших группах, могут улучшить навыки критического мышления учащихся и привести к высококачественным результатам обучения. Дебаты и учебные группы могут стать хорошей площадкой для дискуссий. Главное в такой работе позаботиться о том, чтобы в ней принимали активное участие все учащиеся.

4. Система оценивания. Правильно выстроенная система оценивания, способствующая формированию и развитию критического мышления может быть представлена разными способами.

А. Создание условий для разработки критериев оценивания вместе с учащимися.

Преподаватель может подготовить шаблон, на основе которого ученики могут сформулировать соответствующие критерии оценивания. Затем представленные критерии рассматриваются вместе с учителем, и, в процессе обсуждения, выбираются наиболее подходящие из них. Такой подход позволяет вовлечь всех учащихся в процесс работы и сделать оценивание более понятным и прозрачным для них.

Б. Взаимооценивание.

Этот подход предполагает, что ученики, основываясь на заранее обговоренных критериях оценивают результаты работ друг друга. Важной составляющей такого подхода является способность учащихся отличать негативную критику от конструктивной. Кроме того, важным является научить их непредвзято оценивать других.

В. Самооценивание.

Данный подход позволяет учениками самостоятельно оценивать собственную работу по ряду критериев заранее обговоренных критериев. Это позволяет им развивать метакогнитивные навыки, учиться делать выводы и, соответственно, достигать лучшего результата в учебе.

Г. Тестирование.

Одним из средств формирования и развития критического мышления у учащихся является использование тестов. Это позволяет им узнать, где они работают правильно, а где нет – при условии, что тест соответствует концепции критического мышления.

Во всех описанных видах оценивания есть такой общий элемент, как суждение. Он наблюдается по всем критериям, что позволяет нам утверждать, что в процессе оценки критического мышления обеспечивается практика суждения.

**Заключение.** В ходе исследования мы провели анализ образовательных стандартов и программ стран, последние 15 лет занимающих высокие позиции в рейтинге Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся и сравнили их с опытом

Казахстана. Важно отметить, что в последние годы важным аспектом в образовательной системе Казахстана стало развитие навыков критического мышления. В то же время, необходимо разработать критерии, указывающие на развитие критического мышления, как это сделано в образовательной системе Австралии. Так, следует определить требования или критерии как для формативного, так и для суммативного оценивания. Проанализировав образовательные стандарты и учебные программы выбранных стран, мы определили, как они подошли к решению проблемы развития критического мышления. Например, Финляндия с ее высоким уровнем морального образования и поддерживаемой государством верой в высокие образовательные достижения всех учащихся обеспечивает оценку навыков критического мышления на основе формативной оценки. Как и Финляндия, Гонконг обеспечивает формативную оценку уровня развития критического мышления и проводит итоговую оценку в старших классах средней школы, включая некоторые критерии навыков критического мышления в экзаменационные работы. Сингапур, который также может характеризоваться высоким уровнем идеологического образования, решает эту проблему с помощью отдельного обязательного экзамена и формативной системы оценки. Австралия создает систему портфолио для каждого класса и каждого предмета и национальный экзамен, который также проверяет навыки критического мышления.

В ходе исследования мы изучили подходы и критерии оценивания критического мышления в вышеупомянутых странах и на их основе выделили следующие составляющие, на которые следует опираться педагогам для достижения высоких результатов: развитие навыков письма, чтения, говорения и построение адекватной системы оценивания.

На сегодняшний день разработка материалов для государственных экзаменов в Казахстане соотносится с предыдущими версиями образовательных стандартов. Это, в свою очередь, приводит к тому, что итоговая аттестация не ставит целью оценить уровень развития такого учебного навыка как критическое мышление. Именно поэтому они не могут предоставить правильные статистические данные об уровне развития навыков критического мышления. Однако ГОСО включает навыки критического мышления в качестве одного из объектов формативного оценивания. Несмотря на то, что Казахстан предпринимает шаги по проведению образовательной политики развития критического мышления, следует отметить, что эти попытки могут относиться только к тем студентам, которые переходят на новые образовательные стандарты. Существует очевидная необходимость разработать некоторые компенсаторные шаги для развития критического мышления в рамках общих навыков обучения для тех студентов, которые продолжают свое образование в соответствии с предыдущей версией стандартов.

Данное исследование может служить основой для дальнейшей работы по поиску наиболее подходящих подходов в обучении критическому мышлению учащихся школ. Кроме того, рекомендации, приведенные в данной работе, могут быть полезны для преподавателей при подготовке к учебной деятельности.

*Список использованной литературы:*

1. *Общие и согласованные цели Австралии в области школьного образования в XXI веке [Электронный ресурс]. - [http://www.mceecdya.edu.au/verve/resources/natgoals\\_file.pdf](http://www.mceecdya.edu.au/verve/resources/natgoals_file.pdf).*
2. *ОЭСР. Определение и отбор компетенций (DeSeCo). Организация по экономическому сотрудничеству - эксплуатация и разработка [Электронный ресурс]. - <http://www.oecd.org/edu/highereducationandadultlearning/definitionandselectionofcompetenciesdeseco.htm>.*
3. *Учебная программа Австралии. Критическое и творческое мышление [Электронный ресурс]. - <http://www.australiancurriculum.edu.au/GeneralCapabilities/Pdf/Critical-and-creative-thinking>.*
4. *Национальная программа оценки. Гражданское право и гражданственность. Отчет за 2010 г. [Электронный ресурс]. - [http://www.nap.edu.au/verve/\\_resources/NAP-CC\\_Report\\_2010\\_251011.pdf](http://www.nap.edu.au/verve/_resources/NAP-CC_Report_2010_251011.pdf).*
5. *Образовательная комиссия. Обзор академической структуры высшего среднего образования [Электронный ресурс]. - <http://www.e-c.edu.hk/eng/reform/rasih/RASIH-report-eng.pdf>.*

6. Образовательная комиссия. Предложения по реформе системы образования в Гонконге, 2000 г. [Электронный ресурс]. - <http://www.e-c.edu.hk/eng/reform/annex/Edu-reform-eng.pdf>.
7. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект/ Рос. акад. Образования. [Электронный ресурс]. - <http://334.edb.hkedcity.net/doc/eng/main.pdf>.
8. Результаты PISA 2023. [Электронный ресурс]. - [https://www.oecd.org/pisa/Combined\\_Executive\\_Summaries\\_PISA\\_2023.pdf](https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2023.pdf).
9. Лим Л. Переосмысление критического мышления в сингапурском классе: политическая идеология при формировании школьных предметов // Глобализация и Сингапурская учебная программа, 35(5), с. 692-704.
10. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы [Электронный ресурс]. - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>.

#### References:

1. *Obschie i soglasovannie celi Avstralii v oblasti shkolnogo obrazovaniya v XXI veke [Australia's common and agreed goals for schooling in the 21<sup>st</sup> century] [Electronic resource]. - [http://www.mceecdya.edu.au/verve/resources/natgoals\\_file.pdf](http://www.mceecdya.edu.au/verve/resources/natgoals_file.pdf).*
2. *OESR. Opredelenie i otbor kompetencii DeSeCo. Organizaciya po ekonomicheskomu sotrudnichestvu ekspluatatsiya i razrabotka. [Definition and selection of competencies DeSeCo. The organization for economic cooperation and development] [Electronic resource] - <http://www.oecd.org/edu/highereducationandadultlearning/definitionandselectionofcompetenciesdeseco.htm>.*
3. *Uchebnaya programma Avstralii. Kriticheskoe i tvorcheskoe mishlenie [Australian curriculum. Critical and creative thinking] [Electronic resource]. - <http://www.australiancurriculum.edu.au/GeneralCapabilities/Pdf/Critical-and-creative-thinking>.*
4. *Nacionalnaya programma ocenki. Grajdanskoe pravo i grajdanstvennost. Otchet za 2010 g. [National assessment program. Civil law and citizenship] [Electronic resource]. - [http://www.nap.edu.au/verve/\\_resources/NAP\\_CC\\_Report\\_2010\\_251011.pdf](http://www.nap.edu.au/verve/_resources/NAP_CC_Report_2010_251011.pdf).*
5. *Obrazovatel'naya komissiya. Obzor akademicheskoi strukturi visshogo srednego obrazovaniya [Educational commission. Review of the Academic structure of senior secondary education] [Electronic resource]. - [http://www.e-c.edu.hk/eng/reform/rasih/RASIH\\_report-eng.pdf](http://www.e-c.edu.hk/eng/reform/rasih/RASIH_report-eng.pdf).*
6. *Obrazovatel'naya komissiya. Predlozheniya po reforme sistemi obrazovaniya v Gonkonge [Education commission. Reform proposals for the educational system in Hong Kong] 2000 g. [Electronic resource]. - [http://www.e-c.edu.hk/eng/reform/annex/Edu\\_reform\\_eng.pdf](http://www.e-c.edu.hk/eng/reform/annex/Edu_reform_eng.pdf).*
7. *Koncepciya federalnyh gosudarstvennyh obrazovatelnyh standartov obshego obrazovaniya: projekt/ Ros. akad. Obrazovaniya. [The concept of Federal State educational standards of general education: project/ Russian Academy of Sciences. Education.] [Electronic resource]. - <http://334.edb.hkedcity.net/doc/eng/main.pdf>.*
8. *Resultaty PISA 2023 [PISA results 2023] [Electronic resource]. - [https://www.oecd.org/pisa/Combined\\_Executive\\_Summaries\\_PISA\\_2023.pdf](https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2023.pdf).*
9. *Lim, L. Pereosmyslenie kriticheskogo myshleniya v singapurskom klasse: politicheskaya ideologiya pri formirovanii shkol'nyh predmetov // Globalizaciya i Singapurskaya uchebnaya programma, 35(5), с. 692-704.*
10. *Ob utverzhenii Gosudarstvennoi programmi razvitiya obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2020 \_ 2025 godi. [On approval of the state program for the development of education and science of the republic of kazakhstan for 2020 - 2025] [Electronic resource] - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>.*