

4. Watson J., Murin A. *A History of K-12 Online and Blended Instruction in the United States. Handbook of Research on K-12 Online and Blended Learning: handbook / J. Watson, A. Murin. – Pittsburg: ETC Press Publ., 2014. – P. 5-6*
5. Friesen N. *Report: Defining Blended Learning. – 2012. – P. 7-9. [Electronic resource] URL: [https://www.normfriesen.info/papers/Defining\\_Blended\\_Learning\\_NF.pdf](https://www.normfriesen.info/papers/Defining_Blended_Learning_NF.pdf) // (date of access: 20.01.2022)*
6. Rosett A., Vaughan F. *Blended learning: handbook / A. Rosett, F. Vaughan – Brighton: CEO Epic Group plc, 2003. – P. 22-24*
7. Valiathan P. *Blended Learning Models :Learning circuits ASTD’s Source of E-learning.- American Society for Training &Development. – 2002. – P. 4-6. [Electronic resource] URL: [http://https://www.academia.edu/17903067/Blended\\_Learning/](http://https://www.academia.edu/17903067/Blended_Learning/) // (date of access: 19.01.2022)*
8. Greenberg B. *Blended Learning: Personalizing Education for Students: online course / B. Greenberg, R. Schwartz, M. Horn. – 2020. - P. 8-9. [Electronic resource]URL: <https://goo.gl/7ZneuO/> // (date of access: 29.11.2021)*
9. P’yanyh E.G., Nemchaninova Yu.P. *Smeshannoe obuchenie kak effektivnaya forma raboty s magistrami v oblasti estestvenno-nauchnogo obrazovaniya (Blended Learning as an Effective Form of Working with Masters in Science Education) //Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – 2012. – № 7. – S.257–260*
10. Karpacheva, K.V. *Ispol’zovanie smeshannogo obucheniya v processe obucheniya professional’nomu inostrannomu yazyku studentov inzhenernogo profilya / K.V. Karpacheva, N.V. Dem’yanenko //Molodoj uchenyj. Ser. Pedagogika – 2015. – № 13 (93). – S. 644-646*
11. Polat E.S., Buharkina M.Yu., Moiseeva M. V. *Teoriya i praktika distancionnogo obucheniya: Uchebnoe posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij/ E.S. Polat. – M.: Izdatel’skij centr Akademiya, 2004. – 416 s*
12. Reay J. *Blended learning — a fusion for the future //Knowledge Management Review, 2001. - P. 32-34.*
13. Singh H., Reed Ch.A. *White Paper: Achieving Success with Blended Learning //American Society for Training & Development. – 2001. – P. 11-14*
14. Hanson, K., S., Clem, F., A.: *Chapter 10: To blend or Not to Blend, In C.J. Bonk, C.R. Graham (eds.). Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs. Pfeiffer Publishing, San Francisco, CA, 2006. – P.15-16*
15. Hammond, M.: *Book Reviews: G.Salmon E-moderating: The Key to Teaching and Learning Online (second ed.), Computers & Education, 48, 2007. - P. 329-333*

**МРНТИ 14.35.07**  
**УДК 378.4**

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.79.3.003>

Берикханова А.Е.,\*<sup>1</sup> Сапарғалиева Б.О.,<sup>1</sup> Сарсенбаева Л.О.,<sup>2</sup> Асилбаева Ф.Б.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Казахский национальный педагогический университет имени Абая,  
г. Алматы, Казахстан*

<sup>2</sup> *Алматинский филиал Санкт-Петербургского гуманитарного  
университета профсоюзов  
г. Алматы, Казахстан*

## **АНАЛИЗ МИРОВЫХ ПРАКТИК ВНЕДРЕНИЯ ACTION RESEARCH В СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### *Аннотация*

В статье представлен анализ лучших мировых практик внедрения Action Research (AR) в образование разных стран мира на примере США, Японии, Великобритании, Финляндии, Австралии, России, Казахстана и др. Раскрывается история возникновения метода «Action Research», вклад ученых Kurt Lewin, John Dewey, John Collier, Stephen Corey, Lawrence Stenhouse, W.Carr, S.Kemmis, J.Whitehead, Walter R. Borg и др. Показана специфика содержания и форм внедрения подхода в разных странах. Рассмотрены возможности разви-

тия научно-исследовательской и творческой активности педагогов на основе подхода исследования в действии. Раскрываются преимущества, потенциальные возможности, особенности, различные подходы и методики исследования в действии.

Авторы также цитируют в данной статье руководящие принципы исследовательской деятельности, известные как единство исследований и практики в рамках неформального метода "Action Research", синергия усилий через командную работу и сотрудничество, единство исследований и практики, синергия усилий через командную работу и сотрудничество. Также показана роль рефлексии при осуществлении исследования в деятельности. Обосновывается возможность практического применения исследования (AR) для повышения результативности профессиональной деятельности педагога, образовательной деятельности обучающихся, улучшения качества общего образования.

**Ключевые слова:** исследовательская активность, action research, неформальный метод, Lesson study, рефлексивная практика, педагог-исследователь, коллаборация, синергия.

А.Е. Берикханова\*<sup>1</sup>, Б.О. Сапарғалиева<sup>1</sup>, Л.О. Сарсенбаева<sup>2</sup>, Ф.Б. Асилбаева<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан  
<sup>2</sup>Санкт-Петербург кәсіподақтар гуманитарлық университетінің Алматы филиалы, Алматы қ., Қазақстан

## ANALYSIS OF GLOBAL PRACTICES OF IMPLEMENTING ACTION RESEARCH IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

### Аннотация

Мақалада АҚШ, Жапония, Ұлыбритания, Финляндия, Австралия, Ресей, Казакстан және т.б. мысалында әлемнің әртүрлі елдерінің білім алуына Action Research (AR) енгізудің үздік әлемдік тәжірибелеріне талдау ұсынылған. "Action Research" әдісінің пайда болу тарихы, Kurt Lewin, John Dewey, John Collier, Stephen Corey, Lawrence Stenhouse ғалымдарының қосқан үлесі ашылады, W.Carr, S.Kemmis, J.Whitehead, Walter R.Borg және т.б. әртүрлі елдерде тәсілді енгізудің мазмұны мен формаларының ерекшелігі көрсетілген. Іс-әрекеттегі зерттеу тәсілі негізінде педагогтердің ғылыми-зерттеу және шығармашылық белсенділігін дамыту мүмкіндіктері қарастырылды. Іс-әрекеттегі зерттеудің артықшылықтары, әлеуетті мүмкіндіктері, ерекшеліктері, әртүрлі тәсілдері мен әдістері ашылады.

Сондай-ақ, авторлар берілген мақалада "Action Research" бейресми әдісі шеңберінде зерттеу мен практиканың бірлігі, топтық жұмыс пен ынтымақтастық арқылы күш-жігердің синергиясы, зерттеу мен практиканың бірлігі, топтық жұмыс пен ынтымақтастық арқылы күш-жігердің синергиясы деп аталатын зерттеу қызметінің жетекші принциптерін келтіреді. Зерттеуді іс-әрекетте жүзеге асыру барысында рефлексияның рөлі де көрсетілген. Педагогтің кәсіби қызметінің, білім алушылардың білім беру қызметінің нәтижелілігін арттыру, жалпы білім беру сапасын жақсарту үшін зерттеуді іс жүзінде (AR) қолдану мүмкіндігі негізделеді.

**Түйін сөздер:** зерттеу белсенділігі, action research, бейресми әдіс, Lesson study, рефлексиялық тәжірибе, педагог-зерттеуші, ынтымақтастық, синергия.

Berikhanova A.<sup>1</sup>, Sapargalieva B.<sup>1</sup>, Sarsenbayeva L.<sup>2</sup>, Assilbayeva F.<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Abay Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan  
<sup>2</sup>Almaty branch of St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, Almaty, Kazakhstan

## ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНЕ ACTION RESEARCH-ТІ ЕНГІЗУДІҢ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕЛЕРІН ТАЛДАУ

### Abstract

The article presents an analysis of the world's best practices of implementing Action Research (AR) in education in different countries of the world on the example of the USA, Japan, Great Britain, Finland, Australia, Russia, Kazakhstan, etc. The article reveals the history of the "Action Research" method, the contribution of scientists Kurt Lewin, John Dewey, John Collier, Stephen Corey, Lawrence Stenhouse, W. Carr, S. Kemmis, J. Whitehead, Walter R. Borg, etc. The specifics

of the content and forms of implementation of the approach in different countries are shown. The possibilities of the development of research and creative activity of teachers based on the approach of research in action are considered. The advantages, potential opportunities, features, various approaches and methods of research in action are revealed.

The authors also cite in this article the guiding principles of research activity, known as the unity of research and practice within the informal method of "Action Research", synergy of efforts through teamwork and cooperation, unity of research and practice, synergy of efforts through teamwork and cooperation. The role of reflection in the implementation of research in the activity is also shown. The possibility of practical application of the research (AR) to improve the effectiveness of the professional activity of the teacher, the educational activities of students, improving the quality of general education is substantiated.

**Keywords:** research activity, action research, informal method, Lesson study, reflexive practice, teacher-researcher, collaboration, synergy.

**Основные положения.** *Исследовательская деятельность* современного педагога как последовательный, практический, интерактивный процесс, направленный на решение исследовательских вопросов, возникающих в ходе реальной преподавательской практики, повышение качества образования в целом.

«*Action Research*» - признанный в современном мировом образовательном пространстве неформальный метод систематического, рефлексивного, аналитического исследования, нацеленный на выявление проблемных вопросов в профессиональной практике и своевременного реагирования на них, внесения необходимых корректив непосредственно в ходе образовательного процесса.

*Возникновение предпосылок «Action Research»* в начале XX-го века, в ответ на запрос на педагогов, осуществляющих свою деятельность на научной основе, реализующих интеллектуальный и творческий потенциал за счет исследований собственной практики.

Вклад в развитие «*Action Research*» Kurt Lewin, John Dewey, John Collier, Stephen Corey, Lawrence Stenhouse, W. Carr, S. Kemmis, J. Whitehead, Walter R. Borg.

*Развитие «Action Research»* в США. Японии, Великобритании, Канаде, Австралии, Финляндии, России, Казахстане.

*Ведущие принципы «Action Research»:* единство исследования и практики обучения; коллаборация, синергия и командная работа практиков-исследователей.

*Педагогическая рефлексия* педагога-исследователя как анализ и осознание педагогом собственной практической деятельности с целью ее анализа и корректировки, самосовершенствования и саморазвития.

**Введение.** В современном мире повышается наукоемкость образования, что обусловлено необходимостью интеграции научно обоснованных исследовательских методов в образовательный процесс с целью повышения качества подготовки будущих специалистов. В результате за последние годы существенно вырос объем научных исследований на всех уровнях образовательной системы. Соответственно, меняется позиция педагога, которому отведена ведущая роль в воспроизводстве академических знаний, выполнение которой возможно лишь при условии саморазвития на основе исследований своей профессиональной практики, реализации творческого подхода, рефлексии, внесения инноваций в педагогическую деятельность.

Исследовательская деятельность современного педагога представляет собой последовательный, практический, интерактивный процесс, сочетающий в себе компоненты, основанные на действиях, направленных на решение исследовательских вопросов, возникающих в ходе реальной преподавательской практики. Проявляемая в ходе этой деятельности исследовательская активность педагога приводит к совершенствованию его профессиональной деятельности.

В современном мировом образовательном пространстве одним из подходов, способствующих актуализации у педагогов-практиков исследовательского потенциала, признан «Action Research» или «исследование в действии». Исследование в действии является уникальным неформальным методом систематических аналитических и рефлексивных исследований, проводимых преподавателями для обнаружения проблемных вопросов в своей профессиональной практике и своевременного реагирования на них, внесения необходимых корректив. Данный подход предоставляет возможность преподавателям не только решать возникающие академические вопросы, но и повышать организационную и исследовательскую культуру всех субъектов организаций образования.

Action Research (исследование в действии) является эффективным и малозатратным методом, позволяющим создавать благоприятную творческую среду для всех заинтересованных сторон – обучающихся, преподавателей, учителей и тренеров организаций образования за счет актуализации внутренних ресурсов образовательного процесса.

«Action Research» можно представить как процесс систематической оценки и анализа повседневной деятельности педагога, как современную рефлексивную форму преподавания. Исследование в действии подразумевает проведение критического анализа и рефлексии педагогами собственного преподавания, и на основе полученных данных совершенствование своей практики. Кроме личного профессионального развития, реализация исследований в действии предполагает обмен опытом с другими преподавателями, объединенными в команду для разработки подходов и методик, позволяющих совершенствовать образовательный процесс.

**Материалы и методы.** В рамках исследовательского проекта были использованы методы: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования; анализ нормативных документов; моделирование; анализ и обобщение педагогического опыта; опросные методы (анкетирование, фокус-группа); наблюдение; количественный и качественный анализ эмпирических данных, методы математической статистики (корреляционный и факторный анализ). В данной статье приведены промежуточные результаты исследовательского проекта, полученные на основе анализа и обобщения мирового опыта внедрения неформального метода исследований Action Research в образовательную практику.

**Результаты и обсуждение.** Результаты международного исследования, проведенного Организацией экономического сотрудничества и развития (ОСЭР) в области обучения и преподавания – TALIS (*Teaching and learning international survey*) показали, что современные преподаватели ценят собственные исследования и внедряемые авторские разработки и рассматривают их в качестве основы для эффективного преподавания и передачи передового педагогического опыта на уровне школы, вуза и других образовательных организаций [1, с. 6]. Все больше преподавателей проявляют исследовательскую активность, интегрируя науку и практику в своей профессиональной деятельности.

Исторические корни исследования в действии в образовании восходят к началу XX-го века, когда передовые учителя и ученые впервые раскрыли роль практических исследовательских действий педагогов, позволяющих выстраивать свою преподавательскую деятельность на научной основе и в значительной степени повысить ее интеллектуальный потенциал за счет исследований собственной практики.

Происхождение категории «исследование в действии» в науке часто связывают с именем немецко-американского социального психолога Курта Левина (Kurt Lewin), который впервые применил данный термин. Ученый охарактеризовал исследование в действии как циклический процесс, включающий поэтапное планирование, действие и оценивание конечного результата действия [2, с.4]. К. Левиным также были разработаны методологические основы исследования в действии, как следствия социальных изменений и процессов групповой динамики [2, с.5]. Суть исследования в действии заключается в решении конкретных проблем в реальных условиях и стремлении применить весь багаж научных

знаний на практике. Самой важной идеей такого динамического подхода можно назвать анализ подлинных актуальных условий и трансформацию действий группы в сторону улучшения. Исследование в действии рассматривалось К. Левиным как один из методов решения социальных задач. Ученый утверждал, что исследования в действии необходимо проводить при участии социальных групп, так как они относятся к феноменам, подвергаемым изменениям и характеризующимся групповой динамикой. Левин отмечал, что для трансформации социальной практики исследователям необходимо привлекать на всех этапах исследования специалистов-практиков, действующих в подлинных обстоятельствах [2, с. 6].

В США в 30-е годы XX века проблема исследований в действии активно изучается Джоном Дьюи (John Dewey). Дж. Дьюи исследовал основные позиции педагогов того времени в отношении развития образования и подверг критике разделение знаний и действий. Ученый подчеркивал, что преподавателям нужно апробировать собственные идеи в ходе своей работы и воплощать теоретические знания в реальную жизнь. Дьюи призывал педагогов использовать рефлексивный метод преподавания и выделять собственные педагогические взгляды, опираясь на синтез знаний и исследований своей практики [2, с.6].

В это же время Джон Коллиер (John Collier) вводит термин «исследование действия» на основе исследований общинных образований индейских резерваций [2, с.6].

В 50-е годы Стефен Кори (Stephen Corey) внедряет Action Research в образовательный процесс педагогического колледжа, непосредственно привлекая к этому процессу учителей, учащихся и родителей. Ученый-практик был убежден в том, что трансформация в образовании не произойдет до тех пор, пока педагоги-практики не станут вовлекаться для разработки образовательных программ и методологии обучения, базируясь на эксперименте в ходе своей профессиональной практики. По его мнению, легче изменить свое преподавание на основании собственных открытий, чем опираться на чей-то опыт, описанный в книгах. Однако, согласно принятому в то время подходу в образовании по принципу управления «сверху вниз», учителей рассматривали лишь как проводников учебных программ, разработанных экспертами. Сами учителя не рассматривались как инициаторы внесения изменений в практику образования, поэтому и исследование в действии не считалось актуальным на тот момент [3, с 95].

Технология исследования урока, появившаяся в середине 60-х годов XX-го века в Японии, доказала свою эффективность и впоследствии была успешно использована в других странах как эффективный подход к улучшению качества обучения. Данная технология способствует росту профессионального мастерства учителя без отрыва от образовательного процесса школы. Основными элементами данной технологии являются:

- 1) выявление проблемы;
- 2) совместное планирование урока группой учителей с учетом поставленной проблемы;
- 3) проведение урока одним из учителей при активном наблюдении за учебным процессом всеми остальными членами группы;
- 4) проведение интервью с учащимися;
- 5) коллективное обсуждение урока и интервью с группой.

При необходимости дополнительно осуществляются следующие этапы:

- 6) корректировка группой первоначального плана урока с учетом итогов обсуждения;
- 7) повторное проведение урока одним из учителей группы;
- 8) повторное обсуждение урока.

В 70-х годах XX-го века британский ученый Лоуренс Стенхаус (Lawrence Stenhouse) ввел термин «практикующий исследователь» для характеристики педагогов, занимающихся исследованием в действии для совершенствования преподаваемых дисциплин. Принципиально важным ученый считал повышение статуса педагога не просто как реализующего учебные программы, а как педагога-практика, принимающего активное участие в качестве исследователя, внедряющего инновации и осуществляющего модификации программ и

методов преподавания. Л. Стенхаус привлекал педагогов к исследованию на основе систематического самоанализа и анализа своих уроков вместе с учащимися и коллегами [4].

Исследования Л. Стенхауса получили широкое распространение и уже в 80-х годах XX-го века возросла популярность исследований в действии в США, Канаде, Новой Зеландии, Австралии и др. В США возникло движение за расширение возможностей и прав педагогов, а исследователей-практиков нового поколения стали называть «учителями-профессионалами». Таким образом подчеркивалась их научно-исследовательская направленность, лидерские позиции в образовании, вовлеченность в рефлексивную практику и способность принимать ответственность за решения, непосредственно касающиеся их профессиональной деятельности.

В 80-е годы прошлого века W. Carr, S. Kemmis на основе практико-ориентированного подхода описывали исследование в действии как взаимодействие трех аспектов: улучшение практики; улучшение понимания практики; улучшение ситуации, в которой находится практика. Однако ученые отмечали, что фокус только на одном аспекте в любом случае привлечет внимание к другим, так как невозможно улучшить практику преподавания без понимания динамического ее изменения как целостного процесса [5].

J. Whitehead выделил несколько этапов, которых следует придерживаться при проведении исследования в действии:

1) выделить проблему, на основе которой можно сформулировать исследовательский вопрос;

2) определить ожидаемый результат;

3) сформировать план действий, направленный на решение поставленных задач;

4) оценить свой результат;

5) провести анализ действий по достижению результата, проблем, возникших на пути своего исследования [6].

В Великобритании в 90-е годы XX-го века появилось движение «Учитель как исследователь», которое способствовало распространению Action Research как качественного прикладного неформального метода. Представителями этого движения являются B. Cunningham, N.K. Denzin, Y.S. Lincoln, C. Glesne, A. Peshkin, D.W. Stewart, и P.N. Shamdasani [7-10].

Рассмотрим исследование в действии по Вальтеру Боргу (Walter R. Borg). Ученый отмечал, что такого типа исследования нацелены на вовлечение педагогов на решение проблем, появляющихся в процессе проведения своего урока и предполагающее анализ своей личной практики и собственного опыта. Если педагог принимает решение о проведении исследования в действии, то его деятельность должна осуществляться поэтапно: определение проблемы; сбор данных; анализ данных; изменение деятельности, основанное на полученных данных; рефлексия. В качестве рисков внедрения исследования в действии В. Борг указывает на вероятность не критичной самооценки своей профессиональной деятельности, а также формальный характер оценки. В связи с этим важно, чтобы педагог обладал критическим мышлением, умел поставить под сомнение собственные убеждения, ценности и предположения относительно своей деятельности. Другим не менее важным аспектом, по мнению В. Борга, является привлечение к исследованию обучающихся через осмысление изучаемого предмета и анализ степени его усвоения, что позволит на основе обратной связи выявить пробелы и успехи, а также разработать рекомендации по работе с обучающимися для своих коллег-педагогов. Концептуальным основанием исследования в действии является повышение эффективности образования на основе усиления ответственности всех субъектов образовательного процесса за поиск и исследование проблем как самостоятельно, так и в коллаборации друг с другом [11].

В Канаде создаются профессиональные сообщества, объединяющие всех педагогов, внедряющих Action Research. Доктор Judith M. Newman признана популяризи-

тором данного подхода, считая его значимым средством усовершенствования педагогической деятельности [12].

В университетах Австралии и Новой Зеландии применяется метод исследования совместных действий – Participatory action research (PAR), который близок по целям и направленности Action Research. К. Seymour-Rolls и I. Hughes видят суть метода в осуществлении коллективного группового саморефлексивного исследования с дальнейшей реконструкцией педагогического процесса [13]. Ian Hughes предлагает в качестве инструментов применять исследовательский дневник, интервью и фокус-группы. R. Hatten, D. Knapp, R. Salonga представляют исследование в действии (AR) в виде спирали, разворачивающейся на основе реализации таких этапов, как разработка плана по повышению уровня деятельности; осуществление плана; наблюдение за деятельностью и ее оценка; групповая рефлексия [14].

Финляндия относится к странам, где Action Research активно интегрируется в образовательное пространство, обеспечивая значительные успехи всей системы образования. Данный подход начал развиваться в стране в с конца 70-х годов XX-го в виде организационных и свободных исследований, экспериментальных исследований социального действия, «исследований вмешательства». H. Huhtanen, K. Kauppinen, L. Lahtonen, H. Hekkinen главным условием реализации данного подхода считают тесное взаимодействие членов целевой группы в решении выявленной проблемы. M. Palmu отмечает, что наиболее признанными среди финских исследователей оказались модели: социально-психологические (K. Levin), модель TQM, модели европейских и финских ученых S. Kemmis, R. F. Chisholm, M. Elden, B. Gustavsen, C. Argyris, E. Schein, E. Gummesson, U. Suojanen, H. L. T. Heikkinen и др. M. Palmu отмечает главные характеристики Action Research: нацеленность на результат в виде повышения осознанности деятельности, усиление профессионального контроля качества, развитие плюрализма и демократических отношений, ориентированность на практику, видение проблемы как неотъемлемой части изменений, создание междисциплинарной группы профессионалов и др. [15].

Внедрение исследований в действии как методологической и методической основы лучших практик преподавания способствовало созданию множества международных организаций и агентств, объединяющих академических и практических работников организаций образования, таких, как AERA (American Education Research Association) и Claremont Lincoln (США), CARN (Великобритания), CCAR (Швеция), CLAYSS (Аргентина), и CARPED и PRIA (Индия). Стали открываться институты, лаборатории, ассоциации, консультативные и тренинговые центры по интеграции исследований в действии. В 1996 году начал публиковаться онлайн-журнал Action Research International (главный редактор Bob Dick). Ассоциация Action Learning, Action Research & Process Management Association (ALARPM), созданная в 1991 году (Австралия), регулярно один раз в два года проводит всемирные конгрессы по исследованию в действии. В ассоциацию входят социальные работники, педагоги, ученые, менеджеры, консультанты и студенты.

Action Research известно в разных странах как: «исследование в действии», «совместное исследование», «самостоятельное исследование», «изучение действий», «контекстуальное исследование действий», которые едины в понимании исследования как совместно прилагаемых усилий группой специалистов непосредственно на рабочем месте, в процессе профессиональной практической деятельности.

В советской психолого-педагогической науке и практике исследовательская деятельность раскрывается на основе деятельностного и системного подходов как развивающаяся система исследовательских действий, лежащих в основе получения знаний. К исследовательским действиям относят интеллектуальные действия (анализ, синтез, обобщение, классификацию, сравнение, абстрагирование) и практические, творческие, действия, которые

в совокупности обеспечивают исследовательскую деятельность в соответствии с поставленными задачами и целями.

В Российской Федерации в последние годы реализуются проекты внедрения Action Research как инструмента повышения профессионализма учителей и отмечается его высокая эффективность за счет сотрудничества педагогов и повышения их исследовательской активности [16]. В рамках Action Research применяются рефлексивная практика, профессиональные кейсы и «кейсы развития».

В Республике Казахстан в настоящее время осуществляется активное внедрение инновационных форм и методов, позволяющих актуализировать исследовательский потенциал педагогов с целью повышения качества образования. Так, Центром педагогического мастерства «Назарбаев Интеллектуальные школы» (ЦПМ НИШ), в сотрудничестве с департаментом образования Кембриджского университета осуществляется внедрение Action Research (исследование в действии), lesson study (исследование урока), самообучение. Применение этих методов предполагает включение педагогов в процесс исследования собственной практики непосредственно в процессе преподавания, изучение личного опыта на основе педагогической рефлексии. Все интегрируемые формы и методы исследований педагогов направлены на улучшение и модернизацию личной практики педагогов, на стимуляцию собственного профессионального развития в качестве субъектов педагогической деятельности.

Ш.Т. Таубаева [17] отмечает, что проблема рефлексии в профессиональном развитии учителя является актуальной и требует дальнейшего исследования учеными для реализации одной ведущей цели – сделать уроки доступными, креативными, интересными для восприятия обучающимися, что будет способствовать успешности учебной деятельности в целом.

В исследованиях, осуществляемых в рамках проекта по интеграции Action Research в образовательный процесс университетов, отмечается что данный метод позволяет значительно повысить уровень исследовательской активности преподавателей с учетом психолого-педагогических условий высших учебных заведений [18,19].

К.М. Сагинов, Г.Н. Ермагамбетова, С.Т. Атейбек [20] пишут, что исследование в действии должно начинаться с постановки исследовательского вопроса. Педагогу необходимо самому дать полные и конкретные ответы на такие вопросы, как: «Что вы хотите изменить в своей практике? Почему вы хотите это изменить?» При этом, отвечая на вопросы, необходимо помнить о том, что исследование в действии изучает проблемы, с которыми сталкиваются педагоги. Встречаются ситуации, когда перед педагогом стоит сразу несколько вопросов, которые требуют проведения исследования. При этом важно ограничиться всего одним предметом исследования, на который педагог может оказать влияние.

После того, как цель исследования определена, следующим шагом является формирование вопросов, которые направляют исследование:

- Предположите, как можно повлиять на проблему?
- Какие доказательства необходимо собрать, чтобы сделать выводы о том, что и как изменилось на уроке?
- Каким образом можно получить доказательства?

В рамках интеграции Action Research за основу приняты два ведущих принципа, касающиеся совершенствования и повышения качества исследования педагога:

- 1) единство исследования и практики обучения;
- 2) коллаборация и командная работа практиков-исследователей.

Реализация данных принципов обеспечивает существенные преимущества Action Research, позволяющих рассматривать его как одну из лучших возможностей трансформации образовательного процесса в учебных заведениях. Это, во-первых, внедрение исследований непосредственно в практику работы педагога. Во-вторых, результативность исследований



повышается за счет синергии усилий группы педагогов, мотивированных на положительные изменения своей деятельности. Учет этих принципов позволит не только улучшить качество исследований, но и повысить качество результатов обучения и педагогической практики [3].

Выбор инструмента или формы исследования в действии зависит от целевой группы, вовлеченной в данный исследовательский процесс. Например, возможно осуществлять исследование как на уровне конкретного преподавателя, исследовательской группы из числа преподавательского состава, так и исследование в рамках организации образования. Исследование в действии заключается в развитии профессиональных навыков у преподавательского состава посредством решения определенных исследовательских вопросов, возникших в процессе проведения учебных занятий. Таким образом, во время проведения исследования в действии, преподаватель вносит коррективы в личную преподавательскую практику.

На начальном этапе важно выбрать правильную методику сбора данных, учитывая как качественные, так и количественные характеристики исследуемого явления. Необходимо также понимать, что различные методы исследования показывают только отдельные стороны предмета исследования и применение только одного метода позволит проанализировать вопрос только с одной стороны и не даст глубокого результата исследования. Поэтому, для рассмотрения своей практики требуется применение комплекса взаимодополняющих методов, что позволит достигнуть более точных и конкретных результатов.

В рамках неформального метода Action Research наиболее действенными методами получения данных признаны самонаблюдение, а также интервью с применением наблюдения, фокус-группа, анкетирование, беседа. Достоверность полученных данных обеспечивается применением комплекса конкретных и точных инструментов сбора информации, касающейся собственного педагогического опыта. Обработка полученных данных во время исследования должна сочетать количественный и качественный анализ, сопровождаться сложными статистическими расчетами. Интерпретация данных позволит проверить выдвинутую гипотезу, сделать выводы и разработать рекомендации для коллег. Педагог-исследователь, рефлексируя, в итоге, сможет обосновать свою теорию и определить, каким образом можно повлиять на общий исход исследования [21]. Таким образом, в какой форме бы не проводилось исследование – одним педагогом, группой коллег или всем коллективом организации образования, оно всегда должно пройти определенные стадии.

Важная роль в ходе реализации исследования в действии отводится педагогической рефлексии, заключающейся в способности объективно воспринимать и подвергать анализу свою педагогическую деятельность. Педагогу постоянно приходится анализировать и сопоставлять промежуточные результаты, полученные в процессе своей деятельности с промежуточными этапами, с заключительными положениями, а также уточнять, корректировать на постоянной основе все ее компоненты. На наш взгляд, определение педагогической рефлексии с позиции педагога-исследователя звучит как рефлексивное исследование педагогом собственной практической деятельности с целью самосовершенствования, самоорганизации, самоанализа, корректировки своих профессионально-личностных качеств, что предполагает постоянное саморазвитие.

Педагоги, реализующие исследования в действии руководствуются вопросами такого рода: «Как мне улучшить свою практику?». При этом важно понимать, что этот процесс реализуется в течение определенного времени, так как включает ряд этапов, требует разработки методических материалов. Выделяют четыре ключевых процесса исследовательского цикла в действии: планирование, реализация плана, сбор и анализ данных по мере реализации плана, размышление о полученных результатах (рефлексия). Успешность в этом процессе обеспечивается через осуществление подлинного сотрудничества с коллегами, которые стремятся улучшить свою практику и выступают в качестве со-исследователей. Также реализация исследования в действии потребует от педагога затрат энергии,

проявления приверженности цели, некоторого психологического напряжения, волевых усилий со стороны исследователей-практиков.

Всегда есть определенные риски при принятии решений об участии в исследованиях в действии. В первую очередь педагог должен быть убежден в необходимости изменения своей профессиональной практики, мотивирован на самосовершенствование и выход из зоны комфорта. Важно осознание необходимости изменения своего мышления, устоявшегося самовосприятия и профессиональных привычек, принятия ответственности за свои решения и последствия этих решений. Данные установки основываются на ценностях исследователей, которые связаны с будущими преобразованиями на основе передовых социальных теорий настоящего времени.

Ожидается, что исследователь в действии, как и все исследователи, поделится результатами исследований в рамках локальной образовательной среды и за ее пределами. Важно понимать, что эти разработки будут критически изучены другими профессионалами, включая тех, чьи знания и системы убеждений могут заметно отличаться от знаний исследователей в действии. В случае успешной реализации результатов исследования в рамках профессионального сообщества в перспективе передовой педагогический опыт будет распространяться в более широком образовательном пространстве.

Для минимизации рисков необходимо развивать у практиков-исследователей такие качества, как самоорганизация, непредвзятость, открытость новому опыту, вариативность и гибкость мышления и поведения, коммуникабельность, умение работать в команде и др.

На этапе сбора информации исследователь получает данные разных форматов, что требует информационной компетентности. Важно тщательно обрабатывать, структурировать всю информацию, чтобы предотвратить отсутствие каких-либо данных и обеспечить быструю их обработку. При проведении активных исследований важно проверять и сопоставлять информацию, собранную из разных источников – полученных в результате собственного исследования, на основе изучения педагогического опыта и др.

Также исследователю важно быть открытым для получения нового опыта. Ключом к проведению качественных исследований является поиск точных ответов на исследовательские вопросы и подтверждение выдвинутых гипотез. Избирательность в отношении получаемых данных должна находиться в балансе с непредвзятостью мнений на протяжении всего процесса исследования, что позволит увидеть новые перспективы и получить полезные результаты.

Педагоги новой формации ориентированы на постоянный поиск путей и способов улучшения профессиональной практики преподавания. Исследование в действии – отличный способ реализовать эту направленность, поскольку оно позволяет предпринимать шаги для улучшения образовательных результатов через актуализацию скрытых ресурсов собственной деятельности.

**1. Выводы.** Образовательный процесс можно считать одним из самых сложных, и среди различных подходов, позволяющих эффективно повлиять на его результаты и эффективность, признан Action Research или исследование в действии. Данный подход позволяет наиболее полно реализовать творческий потенциал и рефлексивную активность, которые характеризуют исследовательскую деятельность педагога. На основе исследования педагогической действительности, анализа личного и коллективного опыта, педагог формирует новые способы и формы деятельности, вносит инновации в образовательный процесс. Исследовательская деятельность педагога в данном формате способствует более широкой профессиональной реализации личности в новой педагогической реальности в условиях модернизации системы образования. При этом в качестве критерия сформированности исследовательских навыков учителя выступает рефлексивный и творческий подход к собственной деятельности. На основе применения педагогом методов педагогического

исследования происходит постоянное обновление личного профессионального опыта, осуществляется профессиональная самореализация.

Анализ мирового опыта интеграции Action Research в образовательный процесс позволил рассматривать его как одного из наиболее действенных, наукоемких, экономичных и неформальных методов повышения эффективности образовательного процесса. В настоящее время Action Research внедряется на всех уровнях образовательной системы разных стран. Педагоги-исследователи осваивают методологию и практические навыки применения данного метода, формируют необходимые личностно-профессиональные качества, обеспечивающие успешность педагогической практики.

*Статья отражает промежуточные результаты исследования, выполняемого в рамках грантового научного проекта ИРН: AP14872311 «Теория и технология развития исследовательской активности преподавателей вуза на основе интеграции в практику неформальных форм исследований как Action Research».*

*Список использованной литературы:*

1. *Creating Effective Teaching and Learning Environments: first results from TALIS*. Paris: OECD.- 310 p. [Электрон. ресурс] – URL: <http://www.oecd.org/edu/talis/firstresults>
2. Stenhouse L. *An introduction to Curriculum Research and Development*, London: Heineman, 1975 – P. 248.
3. «Action Research» как стратегия повышения эффективности собственной деятельности современного педагога Кротова А.С., Адаснаева Н. М. // *European research*, 2016 № 1 (2) [Электрон.ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/action-research-kak-strategiya-povysheniya-effektivnosti-sobstvennoy-deyatelnosti-sovremennogo-pedagoga>
4. Stenhouse L. *An introduction to Curriculum Research and Development*, London: Heineman, 1975. - P. 248.
5. Carr W., Kemmis S. (1986) *Becoming critical: Education, knowledge and action research*. Philadelphia Falmet Press. – P.249.
6. Whitehead J. (1985) *An analysis of an individual's educational development - the basis for personally oriented action research*. Published in Shipman, M. (Ed.) *Educational Research: Principles, Policies and Practice*, Falmer; London. - pp. 97 – 108.
7. Cunningham D. *Action Research and Organizational Development*. London, March 1993. – P.288.
8. Denzin N. K., Lincoln Y.S. (2011) *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.- 1050p.
9. Glesne C., Peshkin A. (1992) *Becoming qualitative research: An introduction*. White Plains. New York. - P. 220.
10. Stewart D.W., Shamdasani P.N. (1990). *Focus groups: Theory and practice*. London: Sage.
11. Borg W. *Applying educational research: A practical guide for teachers*. New York: Longman, 2018. – P.350.
12. Newman J. (1999) *Validity and Action Research: An Online Conversation in I.Hughes (ed) Action Research Electronic Reader online*: <http://www.behs.cchs.usyd.edu.au/arow/reader/>
13. Seymour-Rolls K., Hughes I. *Participatory Action Research: Getting the Job Done*. <http://www.aral.com.au/arow/rseymour.html#xref000>
14. Hatten R., Knapp D., Salonga R. (1997) *Action Research: Comparison with the concepts of 'The Reflective Practitioner' and 'Quality Assurance'* <http://www.aral.com.au/arow/rdr.html>
15. Palmu M. (1998) 'Action research in Finland' in Hughes I (Ed) *Action Research Electronic Reader [online] The University of Sydney*, available <http://www.behs.cchs.usyd.edu.au/arow/reader/palmu.htm>
16. *Исследование в действии (Action Research): новые инструменты для реализации ФГОС*. – Институт образования НИУ ВШЭ, 11.06.2015: <https://ioe.hse.ru/news/151142024.html>
17. Таубаева Ш. Т. *Исследовательская культура учителя: от теории к практике: монография / Ш. Таубаева*. – Стер. изд. – Алматы: Қазақ университеті, 2020.- 424с.

18. Сагинов К.М., Ермагамбетова, Г.Н., Атейбек, С.Т. Исследование учителем собственной практики // *Методическое пособие – Астана: Центр педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2014. – 147 с.*

19. Байдильдинова Д.К., Сарсенбаева Л.О., Асилбаева Ф.Б. Совершенствование научно-исследовательской активности преподавателей на основе подхода ACTION RESEARCH. // *Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Педагогические науки». 75, 3 (ноя. 2022), 119–135. DOI:https://doi.org/10.51889/5783.2022.90.64.010.*

20. Берикханова А.Е., Ибраимова Ж.К., Жекеева А.Е. Научно-теоретические основы развития исследовательской активности преподавателей ВУЗа. *Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Педагогические науки». 3№(75),2022, 42–54. DOI:https://doi.org/10.51889/5887.2022.42.79.004.*

21. Шибанов В.А. Action Research: исследовательская деятельность учителя [Электрон. ресурс] – URL: <https://pandia.ru/text/81/488/17134.php?ysclid=lf4awfa9ho812308679>

#### References:

1. *Creating Effective Teaching and Learning Environments: first results from TALIS. Paris: OECD.- 310 p. [Электрон. ресурс] – URL: <http://www.oecd.org/edu/talis/firstresults>*

2. Stenhouse L. *An introduction to Curriculum Research and Development, London: Heineman, 1975 – P. 248.*

3. «Action Research» kak strategiya povysheniya effektivnosti sobstvennoj deyatel'nosti sovremennogo pedagoga Krotova A. S., Adaspaeva N. M. // *European research, 2016 № 1 (2) [Elektron.resurs] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/action-research-kak-strategiya-povysheniya-effektivnosti-sobstvennoj-deyatelnosti-sovremennogo-pedagoga>*

4. Stenhouse L. *An introduction to Curriculum Research and Development, London: Heineman, 1975. - P. 248.*

5. Carr W., Kemmis S. (1986) *Becoming critical: Education, knowledge and action research. Philadelphia Falmet Press. – P.249.*

6. Whitehead J. (1985) *An analysis of an individual's educational development - the basis for personally oriented action research. Published in Shipman, M. (Ed.) Educational Research: Principles, Policies and Practice, pp. 97-108; Falmer; London*

7. Cunningham D. *Action Research and Organizational Development. London, March 1993. – P.288.*

8. Denzin N. K., Lincoln Y.S. (2011) *The SAGE Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks, CA: Sage.1050p.*

9. Glesne C., Peshkin A. (1992) *Becoming qualitative research: An introduction. White Plains. New York.*

10. Stewart D.W., Shamdasani, P.N. (1990). *Focus groups: Theory and practice. London: Sage.*

11. Borg W. *Applying educational research: A practical guide for teachers. New York: Longman, 2018. – P.350.*

12. Newman J. (1999) *Validity and Action Research: An Online Conversation in I.Hughes (ed) Action Research Electronic Reader online: <http://www.behs.cchs.usyd.edu.au/arow/reader/>*

13. Seymour-Rolls K., Hughes I. *Participatory Action Research: Getting the Job Done. <http://www.aral.com.au/arow/rseymour.html#xref000>*

14. Hatten R., Knapp D., Salonga R. (1997) *Action Research: Comparison with the concepts of 'The Reflective Practitioner' and 'Quality Assurance'* <http://www.aral.com.au/arow/rdr.html>

15. Palmu M. (1998) 'Action research in Finland' in Hughes I (Ed) *Action Research Electronic Reader [online] The University of Sydney, available <http://www.behs.cchs.usyd.edu.au/arow/reader/palmu.htm> (download date)*

16. *Issledovanie v dejstvii (Action Research): novye instrumenty dlya realizacii FGOS. – Institut obrazovaniya NIU VSHE, 11.06.2015: <https://ioe.hse.ru/news/151142024.html>*

17. Taubaeva SH.T. *Issledovatel'skaya kul'tura uchitelya: ot teorii k praktike: monografiya / SH. Taubaeva. – Ster. izd. – Almaty: Qazaq universiteti, 2020.- 424s.*

18. Saginov K. M., Ermagambetova, G. N., Atejbek, S. T. *Issledovanie uchitelem sobstvennoj praktiki \\\ Metodicheskoe posobie – Aстана: Centr pedagogicheskogo masterstva AOO «Nazarbaev Intellektual'nye shkoly», 2014. – 147 s.*

19. Bajdil'dinova D.K., Sarsenbaeva L.O., Asilbaeva F.B., *Sovershenstvovanie nauchno? issledovatel'skoj aktivnosti prepodavatelej na osnove podhoda ACTION RESEARCH. Vestnik KazNPU imeni*

Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki». №3, (75),2022. 119–135. DOI: <https://doi.org/10.51889/5783.2022.90.64.010>

20. Berikhanova A.E., Ibraimova Zh.K., Zhekeeva A.E., *Scientific and theoretical foundations for the development of research activity of university teachers. Bulletin of Abay KazNPU, series “Pedagogical Sciences”*. 3№(75), 2022, 42–54. DOI:<https://doi.org/10.51889/5887.2022.42.79.004>.

21. SHibanov V.A. *Action Research: issledovatel'skaya deyatel'nost' uchitelya [Elektron. resurs]* – URL: <https://pandia.ru/text/81/488/17134.php?ysclid=lf4awfa9ho812308679>

IRSTI: 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.79.3.004>

Abdigapbarova U.,<sup>1</sup> Zhienbayeva N.,<sup>1</sup> Sadirbekova D.<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Abai Kazakh National Pedagogical University,  
Almaty, Kazakhstan

## SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS FOR DESIGNING A HYBRID EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

### Abstract

The article presents scientific and methodological recommendations for modeling a hybrid form of education at a fundamentally new qualitative level, with a rethinking of the positions of both the teacher of a higher educational institution and the personality of the future teacher.

The scientific and methodological system of designing a hybrid educational learning environment consists of four interrelated components: target, content, methodological (instrumental), and performance-evaluation. The basis of hybrid modeling is: seamless, subjectivity and manufacturability.

Within the framework of scientific and methodological recommendations, hybrid training of future teachers is considered both from the standpoint of its basic principles, technologies, tools, and from the standpoint of providing psychological and pedagogical conditions for professional training in a digital environment.

Scientific and methodological recommendations for designing a hybrid educational environment for modern students involve the formation of essential attitudes, attitudes, professionalism, personality traits and qualities that enable future teachers to actively, consciously and responsibly, creatively perform their professional functions and duties.

**Keywords:** professional training, hybrid educational environment, hybrid learning, personalized trajectory, digital environment, students.

У.М. Абдигапбарова,<sup>1</sup> Н.Б. Жиенбаева,<sup>1</sup> Д.К. Садирбекова<sup>1\*</sup>  
<sup>1</sup> Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университет,  
Алматы, Қазақстан

## ЖОҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ГИБРИДТІ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫН ҚҰРУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫСТАРЫ

### Андатпа

Бұл мақалада жоғары оқу орны мұғалімінің де, болашақ мұғалім тұлғасындағы ұстанымдарын қайта қарастыра отырып, оқытудың гибридті формасын түбегейлі, жаңа сапалы деңгейде модельдеудің ғылыми-әдістемелік ұсыныстары келтірілген.