

2. Praljeva G.K. Status notione, ut unum de causis definiendis eget politico ratio in Kazakhstan <http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal/Praljev0410.pdf>

3. Semigin G.Yu. Ideologiya // Novaya filosofskaya enciklopediya. - M., 2001. - Vol. 2. – 794 p.

4. Marx K., Engels F. Op. Vol. 3. - M., 1955. - P. 25.

5. Pareto V. Transmutatio de democratia. / trans. ex ital. M. Yusima. - M.: ID "Territorio de futuro". – 2011. – 208 p.

6. Manheim K. Izbrannoe: sotsiologiya kultury [Selected works]. - M.: S. Petersburg.: University libro. 2000. – 501 p.

7. Bell D. Fine Vocant. - M., 2016. – 569 p.

8. Antonovich I.I. Sociodynamics de Doctrinis. - Mn., 1995. – 214 p.

9. Makarenko V.P. consecetur doctrinis moderna. Rostov n/A: Phoenix. – 2000. – 480 p.

10. Loginov A.V. Notione, ut quaestio socialis ontology: Dis. ... cand. philos. scientiarum'. Yekaterinburg, 2004. – 136 c.

МРНТИ 14.35.09

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-5496.08>

Кулданов Н.Т.¹, Балагазова С.Т.², Момбек А.А.³

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан

КОНЦЕПТОСФЕРА ПОНЯТИЯ КРЕАТИВНОСТЬ В МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению креативности как области знаний применительно к музыкальному искусству и образованию, качественному наполнению этого понятия (его значимости, интенсивности, действенности и устойчивости). Выполнен исторический анализ развития термина «креативность», рассмотрены пути развития креативности через соматическую, психическую, ментальную и духовную активность. Проанализированы отдельные методы стимулирования креативности, используемые в образовательном процессе: метод решения творческих задач, метод поэтапного развития креативности, метод самобытной игры, метод креативного поля. Проанализированы компоненты креативности в деятельности музыканта: мотивационный, интеллектуальный и личностный. Описан триединый подход к структуре креативности, включающий в себя характеристики скорости, характеристики энергии и характеристики нетривиальности и оригинальности действий. Произведена конкретизация и дифференциация понятий «креативность» и «творчество» как универсалий с целью утверждения собственной позиции относительно концептосферы креативности в музыкальном искусстве и образовании.

Ключевые слова: концепт, концептосфера, креативность, творчество, творческие способности, музыка, культура, дивергентность, креативная среда.

Н.Т. Кулданов¹, С.Т. Балагазова¹, А.А. Момбек¹

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан

МУЗЫКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДЕГІ КРЕАТИВТІЛІК ҰҒЫМЫНЫҢ КОНЦЕПТОСФЕРАСЫ

Аңдатпа

Мақала шығармашылықты музыкалық өнер мен білімге қарасты білім саласы ретінде қарастыруға, осы ұғымның сапалы мазмұнына (оның маңыздылығы, қарқындылығы, тиімділігі мен тұрақтылығы) арналған. «Креативтілік» терминінің дамуына тарихи талдау жасалынып соматикалық, психикалық, және рухани белсенділік арқылы креативтіліктің даму жолдары көрсетіледі. Білім беру үрдісінде қолданылатын шығармашылықты ынталандырудың жеке әдістері талданады: шығармашылық мәселелерді

пешу әдісі, шығармашылықты кезең-кезеңімен дамыту әдісі, өзіндік ойын әдісі, шығармашылық өріс әдісі. Музыканттың қызметіндегі креативтілік компоненттері айқындалады: мотивациялық, зияткерлік және жеке. Креативтілік құрылымына үш жақты көзқараста көрсетіліп, оның ішінде жылдамдық, энергия және тривиализм мен іс-әрекеттің өзіндік сипаттамалары айқындалады. Музыкалық өнер мен білім берудегі креативтіліктің концептосферасына қатысты өз ұстанымын бекіту үшін «креативтілік» және «шығармашылық» ұғымдарын әмбебап ретінде нақтылау және саралау жүргізілді.

Түйін сөздер: концепт, концептосфера, креативтілік, шығармашылық, шығармашылық қабілеттер, музыка, мәдениет, дивергенттілік, креативті орта.

N.T. Kuldанov¹, S.T. Balagazova¹, A.A. Mombek¹

*¹ Abai Kazakh national pedagogical university
Almaty, Kazakhstan*

CONCEPTOSPHERE OF THE CONCEPT OF CREATIVITY IN MUSIC EDUCATION

Abstract

The article is devoted to the consideration of creativity as a field of knowledge in relation to the musical art and education, the qualitative content of this concept (its significance, intensity, effectiveness and sustainability). A historical analysis of the development of the term «creativity» is performed, and the ways of developing creativity through somatic, mental and spiritual activity are considered. Some methods of stimulating creativity used in the educational process are analyzed: the method of solving creative problems, the method of step-by-step development of creativity, the method of original play, the method of the creative field. The author analyzes the components of creativity in a musician's activity: motivational, intellectual, and personal. A three-pronged approach to the structure of creativity is described, which includes characteristics of speed, characteristics of energy, and characteristics of non-triviality and originality of actions. The author concretizes and differentiates the concepts of «creativity» and «oeuvre» as universals in order to establish one's own position on the concept sphere of creativity in music art and education.

Keyword: concept, conceptosphere, creativity, oeuvre, creative ability, music, culture, divergence, creative environment.

Введение. Креативность – это научная категория, органично входящая в целый перечень наук, среди которых можно назвать философию, психологию, педагогику и др. Поэтому рассматривать креативность можно в разных плоскостях: как компонент философско-эстетических взглядов, в ракурсе музыкально-психологического подхода, через призму музыкально-педагогических идей. При этом, несмотря на обширный перечень научных трудов, авторы которых оперируют понятием креативности, данная проблема в русле музыкальной педагогики изучена недостаточно, что актуализирует обращение к проблеме концептуализации понятия «креативность» в музыкальном искусстве и образовании.

Изменения и преобразования в современном обществе происходят с высокой скоростью и зачастую носят глобальный характер, а потому перед педагогикой встает задача организовать учебно-воспитательный процесс таким образом, чтобы обучаемый стал личностью, готовой к оперативному приспособлению к постоянно изменяющейся внешней среде. Такую готовность может обеспечить только креативный подход, предполагающий переосмысление и преобразование окружающего пространства во имя блага прогресса и всеобщего блага.

Искусство в целом и музыка как его вид играют важнейшую роль в формировании и развитии личности. Музыка способна стать средой, в которой человек достигнет самореализации без ориентации на стандарты, получая удовольствия от процесса самосовершенствования и самовыражения. Сам процесс создания чего-то нового, трансформации собственного опыта в творчество – это одновременно и цель музыкального образования, и стартовая позиция для осмысления музыки как искусства.

Занятия музыкой выступают путем познания искусства, а креативная переработка воспринимаемых стимулов становится базой для создания уникальных и неповторимых образов. Разнообразная интерпретация сути креативности в музыкальном искусстве и образовании оставляет неизменной представлением об оригинальности создаваемого продукта. А при оценке этого продукта на первый план выходит вовсе не абсолютное качество результата, но свойства процесса его создания, пути мысли. При

этом возможность управления процессом творчества, стимулирования креативности обучающихся в ходе целенаправленного учебно-воспитательного воздействия лежит в основе музыкальной педагогики.

На современном этапе музыкальное образование предполагает определенную свободу в использовании инновационных подходов, создании педагогических технологий, содействующих формированию у обучающихся креативности, являющейся основой для саморазвития и личностного роста.

Однако, как показывает практика, ныне существующая система музыкального образования в незначительной мере оказывает стимулирующее влияние на креативность обучающихся, а порой даже угнетает ее, ограничивая воображение жесткими рамками, креативность конкретными средствами, а творческое мышление стереотипным поведением. В связи с этим, перед музыкальным образованием стоит глобальная задача внесения в его практику педагогических технологий, которые будут развивать у обучающихся креативность.

Цель исследования – теоретический обзор научных подходов к понятию «креативность» и выявление особенностей содержания креативности применительно к музыкальному искусству и образованию.

Методология исследования. Методологической основой исследования выступили личностно-деятельностный и акмеологический подходы к музыкальному образованию; философские и психолого-педагогические труды, касающиеся проблем креативности и творческой одаренности, теоретические положения музыкальной педагогики и музыковедения о протекании креативных процессов.

Результаты исследования. Перед тем, как непосредственно перейти к рассмотрению проблемы, остановимся на таком термине как «концептосфера».

Термин «концептосфера», предложенный Д.С. Лихачевым, занимает достаточно важное место в современном научном обороте. По мнению ученого, «концептосфера» – это система понятий, которая раскрывается, как в словарном запасе всего языка в целом, так и словарном запасе конкретного его носителя [1, с.79]. Национальная концептосфера напрямую взаимосвязана с народной культурой, т.е. комплексное развитие культуры во всех сферах (исторической, научной, литературной, религиозной и пр.) обуславливает универсальность и глубину ее формирования. Особое место понятию «концептосфера» отводится в рамках когнитивной лингвистики, что объясняется тем фактом, что она оказывает содействие исследованию языка и как способа общения, и как продукта культуры нации.

«Концептосфера» и «концепт» – это мыслительные (метальные) явления, которые являются ненаблюдаемыми. Актуальные научные изыскания доказывают их реальное существование, при этом особо подчеркивается реальность мышления, которое зависимо от слов, иными словами от независимого невербального мышления. Наряду с этим необходимо указать и на то, что для «концептосферы» свойственен достаточно структурированный характер. Формирующие концептосферу концепты, базируясь на различных признаках, становятся частью системных отношений иерархии, различий и сходств с другими концептами.

Определенная специфика отношений в рамках данной системы концептов предполагает более конкретное изучение, тем не менее, по отношению к концептосфере нации, без сомнений, работает общий принцип системности. Данное обстоятельство объяснимо тем, что мышление напрямую подразумевает категоризацию предметов мысли, в то время как категоризация ведет к систематизации объектов, которые оказываются в поле ее зрения. Следовательно, концептосфера – это систематизированная сумма концептов нации или же информационная база мышления.

На современном этапе научного развития внедрение понятия «концептосфера» в научный оборот происходит в различных направлениях, например, культурологическом, коммуникативном, психологическом, философском и пр. При этом обращение к данному понятию в той или иной отрасли науки определяет и отличие его трактовки. Еще одним отличием развития данной научной дефиниции, наряду с многообразием ее определений, является то, что исследование концептосферы происходит посредством описания трех ее вариантов, на которые в своих работах имплицитно указывал Д.С. Лихачев [1, с. 78-83]. В последнее время существенно увеличилось число исследований, как диссертационных, так и монографических, ориентированных на анализ:

- культурной концептосферы либо нации, либо конкретных ее областей;
- концептосферы национального языка, либо конкретных ее «участков»;
- концептосферы личности.

Проанализировав современные научные труды, мы можем констатировать, что, невзирая на базовую направленность каждого изыскания на конкретный вариант концептосферы, авторы в любом случае возвращаются ко всем трем ее феноменам: личности, языку и культуре.

Понятие «концепт» имеет более узкое значение, нежели понятие «концептосфера», которая включает в себя систему концептов разнообразных областей. На текущий момент в научном обороте термины «картина мира», а также такие его производные как «модель мира» или «образ мира», и «концептосфера» взаимообусловлены. В научных работах временами происходит отождествление «концептосферы» с тем или иным явлением из приведенных выше. Эти понятия, а также их производные зачастую трактуются как взаимозаменяемые и служат синонимами друг другу. Данное обстоятельство объясняется тем, что все явления, на которых базируются эти понятия, взаимосвязаны с реальностью, т.е. с процессом концептуализации мира.

Далее перейдем непосредственно к теме исследования – концептосфере понятия креативность.

Согласно М.Пахтеру и Ч.Лэндри, понятие «креативность» было введено в научный оборот в 1927 году известным философом западной школы А.Уайтхедом. Трактовался данный термин через представления о принципах новизны как изначальной созидательной силе, части творческой энергии, которая есть часть всего сущего [2, с. 89]. По мнению философа и историка Т.Куна, креативность напрямую связана с появлением принципиально иной парадигмы. Вместе с тем, ученый подчеркивает, что революционные преобразования могут носить как масштабный характер, так и быть изменениями местного значения. В любом случае для того, чтобы отвечать сути креативности перемены должны носить неожиданный характер, нести в себе абсолютно новое знание. П.Валери, поэт и философ, полагал, что креативность всегда обусловлена неопределенностью и двусмысленностью, в воображаемых точках пересечения которых, возникает бифуркация. Известный физик И.Пригожин полагал, что будущее – это неопределенность, лежащая в центре креативности, которая, в свою очередь, становится способом участия человечества в восприятии и переживании времени как ресурса [3, с. 123-127].

Анализируя постепенное развитие понятия «креативность», можно отметить, что уже к середине XX века существовало свыше 60 разнообразных трактовок данного термина. Наиболее важные для проводимого исследования трактовки этого понятия отражали инновационный и эстетически-экспрессивный характер суждений, оценивая креативность с точки зрения новизны итогового продукта или степени самовыражения, которой достиг творец.

Определения креативности, актуальные в научной среде в текущий момент времени, воспринимают это понятие как компонент субъекта творчества, ответ на его разнообразие, результат творческой деятельности, часть среды и составляющую картины мира. Такой подход трактует креативность в качестве специфической способности человека создавать новые продукты, новые подходы, моделировать окружающее пространство.

Креативность также закономерная часть творческой природы, позволяющая трансформировать совокупность культурного пространства посредством создания самобытного инструмента познания, пути решения проблемы, произведения искусства. По Л.А. Балановской суть креативности заключается в способности к творчеству, в потенциальной возможности продуктивности, созидания. Креативность всегда черта уникальная, определяющая возможность решения ситуативных задач через изобретательство, готовность к творению арт-объектов, восприятию и созерцанию прекрасного [4, с. 192].

Развитию креативности личности служат разнообразные виды активности, которые можно классифицировать на разных основаниях:

- если применять эволюционный процесс как критерий, то виды активности бывают генетическими, биологическими и физическими;
- используя градацию «свойство-качество», можно выделить природную активность (отражающую свойство личности) и социальную активность (отражающую качество личности);
- отталкиваясь от вида деятельности, виды активности можно представить как триединство игровой, учебной и трудовой деятельности;
- учитывая уровень осознанности, виды активности систематизируются на соматическую активность, психическую активность, ментальную активность, духовную активность, или иначе – бессознательное, подсознательное, сознательное и сверхсознание;

В рамках рассмотрения креативности в русле музыкального искусства и образования активность целесообразно трактовать, основываясь на последнем из вышеперечисленных подходов.

Соматическая активность личности с высокой креативностью проявляет себя в мышечной реакции в процессе мышления. Еще Н.А. Бернштейном отмечалось, что человеческое сознание суть модель будущего как результата, к которому стремится организм. Поэтому в основе любой активности индивида кроется не прямая реакция на внешние стимулы, но реакция как результат преодоления препятствий на пути решения творческой задачи. Л.С. Выготским была выделена специальная группа внутренних

движений – т.н. речедвигательные движения, которые в своем составе имели сложные элементы дыхательной, вибрационной, мускульной и звуковой реакции. В своем комплексе речедвигательные движения образовывали основу культуры личности, внутреннюю речь [5, с. 96].

В музыкальной деятельности речедвигательные реакции близко связаны с двигательной системой музыканта, включающей его дыхательный, звуковой, мускульный компонент, а потому являются мощным активатором для активности. Т.е. сам процесс музицирования (пения, игры на музыкальном инструменте) и есть источник активности, способный стимулировать развитие креативности. Соматическая активность музыканта обусловлена процессами, происходящими в его бессознательном. Интуитивный выбор той или иной исполнительской манеры – также результат креативности.

Тесно связана с соматической активностью активность психического характера. Она управляется процессами подсознания. Интерпретируя понятие «активность», в науке принято обозначать им целый круг явлений, среди которых:

- конкретная деятельность индивида;
- готовность индивида к деятельности;
- состояние, прямо противоположное пассивности;
- высокий уровень оживления;
- энергичность, предполагающая учет внутренних импульсов.

Психическую активность характеризует динамизм, энергия, подвижность, отзывчивость к стимулам, мобилизация, длительность сохранения энергии, ее выраженность. Сказанное свидетельствует в пользу предположения о связи, имеющей место быть между направленной активностью, в общем, и креативностью, как ее частным проявлением.

Сутью ментальной активности является представление о том, что именно мысль становится источником для предварительной организации поведенческой реакции. Связь между ментальной активностью и проявлениями креативности состоит в возможности трансформации окружающего пространства силами собственных убеждений, поставленных целей. Отличием соматической активности от ментальной активности является, главным образом, управляемость последней. Так, если соматическая активность скорее порыв, то ментальная активность предполагает осознание деятельности.

В интеллектуальной активности выделяются различные уровни, среди которых:

- уровень репродуктивный, отличающийся свойственный ему инертностью и подчиненностью, указывающий на скудный репертуар способов действия, которым владеет индивид;
- уровень эвристический, отражающий готовность отойти от привычного шаблона действий и искать новые способы решения возникающих задач;
- уровень креативный, характеризующийся инициативностью, прежде всего, постоянным стремлением к поиску и установлению ассоциативных связей.

1. Будучи, с одной стороны, свойством личности уровень интеллектуальной активности обусловлен природными способностями, среди которых темп реализации действий, репертуар возможных сценариев поведения, сопротивляемость. Выступая также и личностным качеством, уровень интеллектуальной активности детерминирован имеющимся у индивида опытом, обуславливается его поведенческими предпочтениями, готовностью к овладению новым или приверженностью традиционного пути [6, с. 190-192].

Таким образом, креативность в музыкальном искусстве и образовании может быть рассмотрена в триединстве элементов: скоростного элемента, элемента энергии и элемента, ответственного за поиск нетривиальных способов действия.

Трехмерность креативности проявляет себя соматическим, психическим и ментальным компонентами. Критериями креативности при такой структуре становятся самопроизвольный характер, энергетическая напряженность и поисковый характер соответственно.

Креативность в музыкальном искусстве и образовании представлена тремя основными компонентами: мотивационным компонентом, интеллектуальным компонентом и личностным компонентом.

Первый из компонентов – мотивационный – выражается через направленность личности на музыку как ценность и ее освоение, стремление искать самореализацию именно посредством музыкального творчества, искать в нем новое знание и личностные смыслы.

Второй компонент – интеллектуальный – предусматривает наличие таких характеристик познавательной сферы индивида как беглость и гибкость мыслительных операций, высокую ассоциативность мышления, его дивергентность.

Третий компонент – личностный компонент. Этот компонент предполагает роль особых свойств личности у музыканта. Среди этих личностных свойств выделим высокую чувствительность эмпатического и синестезийного характера, оперативную скорость эмоционального ответа, богатую фантазию и развитую способность к импровизации [7, с. 41-45].

Развитие креативности в музыкальном искусстве и образовании предполагает учет ее компонентных, уровневых и качественных характеристик.

Дискуссия. Среди первых методик по развитию креативности выделяется методика, предложенная Р.Крачфилдом, которая базировалась на том тезисе, что креативность можно развить в ходе решения творческих задач.

Еще одной, заслужившей большую популярность, стала методика, предложенная Е.Торренсом. По мнению автора, следует освободить мышление от навязанных извне стандартов, рамок и ограничений, которые свойственны человеческому мышлению. Эта методика предполагает развитие креативности поэтапно. Каждый их этапов реализации данной методики предполагает проведение конкретного тренинга, преследующего определенную цель, и ориентированного на формирование мышления, отличающегося дивергентностью и нестандартностью.

Особого внимания заслуживает исследование, проведенное Э.Де Боно, в рамках которого был предложен комплекс приемов, которые содействуют формированию креативного мышления и реализуются в ходе самобытной игры. Приемами такой игры являются «структурный и функциональный анализ», «положительное, отрицательное, интересное», «цели, задачи, намерения», «оценка всех факторов» и пр. Использование любого приема предполагает большое разнообразие реакций, многообразие ответов и их неповторимость. Наиболее эффективно усвоение всех этих приемов протекает в ходе групповой игры.

К вопросу формирования и развития креативности в своих исследованиях обращался и Н.Н. Поддьяков, который высказывал мнение, что эксперимент – это ядро творчества, опыт общества. Поэтому общечеловеческую культуру необходимо усваивать творчески, потому что между развитием и саморазвитием существует тесная связь, а эвристическая структура детской личности – это база для всего спектра проявлений творчества. На данной концепции основано достаточно большое число программ по развитию креативности.

Определенного внимания заслуживает методика развития креативности, предложенная Е.Л. Яковлевой, берущая за основу взаимодействие, базирующееся на принципах развивающего обучения (индивидуализация, диалогичность и проблемность), а также на принципах гуманистической психологии (поддержка, безопасность, принятие и безоценочность). Еще одним немаловажным условием развития креативности, по Е.Л. Яковлевой, выступает содержание программного материала.

Широкую известность приобрел также метод «креативного поля», предложенный Д.Б. Богоявленской, который основан на нижеследующих принципах:

- отрицание побуждения извне, а также предупреждение возникновения внутренних оценочных стимулов;
- выход за пределы заданного, отсутствие «потолка» – обязательное условие развития креативности;
- эксперимент не должен быть ограничен по времени, т.е. скорость протекания психических процессов вторична [8, с. 30-35].

Креативность можно также рассмотреть с позиции качественного наполнения. В этом вопросе целесообразно оттолкнуться от базисного представления о том, что креативность характеризуется определенной значимостью, фиксированной интенсивностью, действенностью и устойчивостью как образования.

Так, креативность обретает значимость тогда, когда личностью демонстрируется желание искать собственные пути для освоения внешнего пространства. Формируется установка на творчество. И если поначалу такая установка у музыканта носит субъективный характер, иначе говоря, он ставит перед собой цель стать более креативным, искать новые пути решения собственных проблем, то постепенно происходит замещение и креативный ход мысли становится ведущим. Возникает креативная среда мысли.

Интенсивность креативности детерминирована эмоциональным отношением к создаемому и степенью выраженности возникающей эмоциональной палитры. Тут действует следующий принцип: глубина чувств порождает силу процессов в подсознании, которая, в свою очередь, воздействует на креативность. Значительную роль при этом играет и способность отстраниться временно от собственных эмоций и чувств, чтобы увидеть эмоциональное состояние другого человека или группы лиц, учесть их

опыт. Такой подход порождает эмпатийность креативности, готовность к совместному творению, согласие на отчуждение результата созидания от себя лично в пользу окружающего мира. Для музыканта готовность дарить результат своей креативности окружающим – залог продуктивного взаимодействия с публикой или учениками [9].

Такая характеристика креативности как действенность может быть сформирована в результате естественного самовыражения творца как элемента необходимой ему самореализации. Ведущими в данном случае становятся бессознательные процессы: естественность процесса выражения себя в креативной деятельности обеспечивается природной, не управляемой, активностью.

Устойчивость креативности обеспечивается, в свою очередь, сформированностью сознания и его стабильностью в эмоциональном и личностном отношении. Привлечение разнообразных объектов, педагогическое руководство, готовность к самовыражению и сохранение природной направленности процесса созидания позволит креативности обрести более устойчивый характер.

Анализируя все представленные характеристики креативности, становится очевидно, что ядром понятия является представление о черте, свойственной личности творческой, готовой создавать что-то принципиально иное по отношению к существующему, нечто уникальное и нестандартное. Конкретизируя, можно также отметить, что креативность является определенным уровнем творческой одаренности и устойчива как личностная характеристика. Однако креативность не представляет собой еще одной творческой способности, но скорее свидетельствует о возможности творить вообще. Так, И.Кантом отмечалось, что креативность – это внутреннее, выходящее за пределы чувственного опыта, условие, делающее творчество возможным. В связи с этим нельзя согласиться с нередкой для научных исследований идеей тождественности понятий «креативность» и «творчество».

Схожесть этих понятий привела к синонимичности их трактовки, вызвавшей в свою очередь взаимную подмену данных терминов. С целью установления основополагающей методологической позиции данной статьи, следует конкретизировать эти универсалии.

Как правило, в рамках научных исследований, под «креативностью» понимается:

- способность к творческим актам и творению, могущим привести к нестандартному взгляду на ситуацию, либо проблему;
- способность к творческой трансформации информации, предполагающей отказ от мышления стереотипами;
- способность решать нестандартные ситуации, ориентация на первооткрывательство, а также умение глубинно переосмысливать полученный опыт;
- уровень сформированности творческих способностей человека, для которого свойственна предрасположенность к предложению абсолютно новых идей;
- общие творческие способности, присущие индивиду, обнаруживаемые им в разнообразных областях его деятельности, и трактуемые как сравнительно автономный фактор одаренности.

Следовательно, учеными при формулировании определений понятия «креативность» особо отмечаются следующие аспекты:

- новый нетрадиционный взгляд на проблему, который взаимосвязан с возникновением новых идей;
- предрасположенность к творчеству, подразумевающая определенное развитие творческих способностей.

В свою очередь, с точки зрения современной науки, под «творчеством» понимается:

- созидание материальных и культурных ценностей, новых в своем замысле;
- разносторонняя функция индивида, вызывающая все возможные формы самовыражения;
- духовная деятельность, итогом которой становится порождение самобытных ценностей, определение новых, до этого времени неизвестных, закономерностей, свойств и фактов духовной культуры и материального мира;
- деятельность, результатом которой становится что-то качественно новое, для которой свойственна исключительность, самобытность и историко-общественная неповторимость.

Следовательно, под «творчеством» понимается тот или иной продолжительный процесс, влекущий за собой качественно новый результат, а под «креативностью» – специфическое свойство личности, предполагающее саму возможность творческой активности. Так, суть творчества состоит в процессе и результате, в то время как суть креативности кроется в субъективном начале.

Закключение. Таким образом, определение креативности можно сформулировать следующим образом: способность генерировать в нерегламентированных условиях деятельности различные

оригинальные идеи в большом количестве. Именно на данной способности и базируется суть музыкальной деятельности.

Креативность в музыкальной деятельности является, прежде всего, личностным качеством, которое объединяет в себе активность интеллектуальной сферы, готовность к экспериментам, поиск новизны и уникальности, дающий возможность находить нестандартные способы для решения задач, комбинировать музыкальные элементы новым способом, порождать художественные идеи, создавать авторские конструкции и реализовывать их в музицировании.

Из всего вышесказанного мы можем констатировать, что психолого-педагогическими условиями развития креативности в музыкальном искусстве и образовании следует считать:

- обязательное формирование креативной среды;
- внедрение в систему развития креативности творческих и проблемных задач;
- стимулирование интеллектуального, мотивационного, волевого и эмоционального компонентов структуры личности.

Список использованной литературы:

1. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Введение в когнитивную лингвистику: хрестоматия, учебные задания и вопросы / сост. Л.Г. Золотых. – Астрахань: Астраханский университет, 2007. – С. 78-83.
2. Пахтер М. Культура на перепутье: культура и культур. ин-ты в XXI в. / М.Пахтер, Ч.Лэндри; пер. с англ., предисл. М.Гнедовский. – М.: Классика-XXI, 2003. – 89 с.
3. Торшина К.А. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии // Вопросы психологии. – 1998. – № 4. – С. 123–133.
4. Балановская Л.А. Креалогия : теория творческой деятельности. – Балашов: Николаев, 2005. – 192 с.
5. Шамаева Р.М. Феномен креативности в контексте культуры // Международный журнал исследований культуры. – 2014. – № 4 (17). – С. 95-106.
6. Сергиенко П.Г., Сизова Е.Р. Креативность как профессионально важное качество личности будущего композитора // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6-2. – С. 190-192.
7. Кирнарская Д. Музыкальный талант как всеобщая модель одаренности // Музыка и время. – 2012. – № 2. – С. 41-45.
8. Дмитриев В.А., Яфальян А.Ф. Развитие креативной личности педагога-музыканта // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 9. – С. 30-35.
9. Kovalev D.A., Khussainova G.A., Balagazova S.T., Zhankul Tamarasar (2016). Musical-Pedagogical Conditions of Preparation of Teachers for the Implementation of Innovative Process at Modern School: International Journal of Environmental and Science Education 11 (10):3700-3708.

References:

1. Likhachev D.S. Kontseptosfera russkogo yazyka [Conceptus Sphaera Russian lingua]. Vvedenie v kognitivnyuyu lingvistiku: chrestomatiya, uchebnye zadachi ego voprosy [Introductio ad cognitiva grammatica: artem, donec munia et quaestiones]. L. G. Zolotykh. - Astrakhan: Astrakhan Universitatis, 2007. - Pp. 78-83.
2. Pakhter M. Kultura na pereputye: kultura ego kultury [Cultus ad Compitum]. inty v XXI vv. / M. Pachter, Ch. Landry; trans. ex anglorum., praef. M. Gnedovsky. - M.: Classic-XXI, 2003. - 89 p.
3. Torshina K. A. Sovremennye issledovaniya problemy creativnosti v zarubezhnoy psikhologii [Moderni studiis consequat rerum in aliena psychologia]. – 1998. – № 4. - Pp. 123-133.
4. Balanovskaya L.A. Crealogia : theoria creatricis. - Balashov: Nikolaev, 2005. - 192 p.
5. Shamaeva R. M. phaenomenon rerum in contextu cultus // International Journal of Culturae Studiis. – 2014. – № 4 (17). - Pp. 95-106
6. Sergienko P.G., Sizova E. R. Rerum ut officia magni momenti, qualis persona in futurum composer // Mir nauki, kultura, obrazovaniya. – 2011. – № 6-2. - Pp. 190-192.
7. Kimarskaya D. Musicum ingenio, sicut universalis exemplar giftedness // Musica et Tempus. – 2012. – № 2. - Pp. 41-45.
8. Dmitriev V.A., Yafalyan A. F. Razvitie creativnoy lichnosti pedagoga-muzykanta [Development of creative persona magister-musicus]. – 2016. – № 9. - Pp. 30-35.
9. Kovalev D.A., Khussainova G.A., Balagazova S.T., Zhankul Tamarasar (2016). Musical-Pedagogical Conditions of Preparation of Teachers for the Implementation of Innovative Process at Modern School: International Journal of Environmental and Science Education 11 (10):3700-3708.