

Чинибаева Г.Д.¹, Найманбаев Б.Р.¹

¹Международный университет Silkway, г. Шымкент, Казахстан.

РОЛЬ ИДЕОЛОГИИ В ВОСПИТАНИИ ПАТРИОТИЗМА У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация

В статье на основе целого ряда теорий и концепций проводится анализ консолидирующей и воспитательной функций идеологии. Проводится изучений понятий «идеология», «функции идеологии», «модернизация сознания».

Каждое общество и в особенности государство нуждается в идеологии, которая должна объединять его граждан на выполнение конкретных задач. По мере развития человеческого социума происходила эволюция идеологий, прошедшая путь от тоталитарных и нацистских до либеральных и гуманистических. Идеология не возникает ниоткуда, она исходит из запросов и предпосылок общества и зависит от конкретных исторических условий. Особенно важна роль идеологии, объединительной национальной идеи в государствах, только вступивших на путь независимого развития. Республика Казахстан, освободившаяся от тоталитарной советской идеологии, остро нуждалась в разработке собственной государственной идеологии. Ее роль крайне значима в суверенном государстве, в особенности для консолидации и духовной модернизации казахстанского общества. Идеология особенно важна для воспитания патриотических чувств у молодежи, на которой лежит ответственность за будущее всей страны. В статье сделан акцент на том, что такая идеология в Казахстане уже сформирована – это «Рухани Жаңғыру».

Ключевые слова: идеология, модернизация общественного сознания, духовное обновление, общенациональные ценности, казахстанская идентичность, Рухани Жаңғыру, теория идеологизации, функции идеологии, классификация разновидностей и типов идеологии, интересы общественных групп, запрос общества.

Г.Д. Чинибаева¹, Б.Р. Найманбаев¹

¹Silkway халықаралық университеті

ЖАС ҰРПАҚТЫ ПАТРИОТИЗМГЕ ТӘРБИЕЛЕУДЕГІ ИДЕОЛОГИЯНЫҢ РӨЛІ

Аңдатпа

Мақалада бірқатар теориялар мен тұжырымдамалар негізінде идеологияның біріктіруші және тәрбиелеу функциялары талданады. "Идеология", "идеология функциялары", "сананы жаңарту" секілді ұғымдарға зерттеу жұмыстары жүргізіледі. Әрбір қоғам да, әсіресе мемлекет нақты міндеттерді орындау үшін өз азаматтарын біріктіруге тиіс идеологияға мұқтаж.

Адам қоғамы дамыған сайын идеологияның да эволюциясы дамып отырды. Тоталитарлық пен фашистік жүйеден либералды және гуманистік жүйеге дейін. Идеология өзінен-өзі пайда болмайды, ол қоғамның қажеттіліктері мен алғышарттарынан туындайды және нақты тарихи жағдайларға байланысты болады. Әсіресе, тәуелсіз даму жолына енді ғана қадам басқан мемлекеттердегі идеологияның, біріктіруші ұлттық идеяның рөлі ерекше маңызды. Тоталитарлық кеңестік идеологиядан енді ғана босаған Қазақстан Республикасы өзінің мемлекеттік идеологиясын жасауға аса мұқтаж болды. Атап айтқанда, қазақстан қоғамының рухани жаңаруы мен қоғам біртұтастығы үшін тәуелсіз мемлекетте айрықша маңызды. Еліміздің болашағы үшін жауапты жастардың патриоттық сезімге тәрбиелеуде идеологияның орны ерекше. Ол идеология - «Рухани Жаңғыру» екендігіне басты назарға алынады.

Түйін сөздер: идеология, қоғам санасын жаңарту, рухани жаңару, жалпыұлттық құндылықтар, қазақстандық бірегейлік, Рухани Жаңғыру, идеология териясы, идеология функциялары, функции идеологии, қоғамдық топтардың мүддесі, қоғам қажеттілігі.

G.D. Chinibayeva¹, B.R. Naimanbayev¹

¹*Silkway International University. Shymkent, Kazakhstan.*

THE ROLE OF IDEOLOGY IN THE FORMATION OF PATRIOTISM AMONG YOUNG GENERATION

Abstract

The article analyzes the consolidating and educational functions of ideology on the basis of a number of theories and concepts. The concepts of "ideology", "functions of ideology", "modernization of consciousness" are being studied.

Every society, and especially a state, needs an ideology that should unite its citizens to perform specific objectives. With the development of human society, the evolution of ideologies took place, going from totalitarian and Nazi to liberal and humanistic. Ideology does not arise out of anywhere; it proceeds from the needs and prerequisites of society and depends on specific historical conditions. Especially important is the role of ideology, a unifying national idea in states that have just embarked on the path of independent development. The Republic of Kazakhstan, freed from the totalitarian Soviet ideology, badly needed the development of its own state ideology. Its role is extremely significant in a sovereign state, especially for the consolidation and spiritual modernization of Kazakhstani society. Ideology is especially important for fostering patriotic feelings among young people, who are responsible for the future of the entire country. The article focuses on the fact that such an ideology has already been formed in Kazakhstan - it is "Rukhany Zhagyru".

Keywords: ideology, modernization of public consciousness, spiritual renewal, national values, Kazakhstani identity, Rukhany Zhagyru, theory of ideologization, functions of ideology, interests of social groups, society's request.

Введение. На сегодняшний день главным направлением национальной политики в Республике Казахстан является духовное возрождение нации. Значимость модернизации национального сознания в обеспечении эволюционного становления государства, обозначенная Елбасы Н.А. Назарбаевым в Программной статье «Болашаққа бағдар: Рухани Жаңғыру», подразумевает глобальное изменение духовной сферы с направлением на углубление объединяющих общенациональных ценностей.

В современном мире желание обновления – и есть основной принцип нашего развития, убежден Первый Президент Республики Казахстан, он подчеркивает, что каждый гражданин страны, общество в целом, все политические участники, как и государственные представители, должны быть задействованы и принимать активное участие в духовной жизни казахстанского общества.

Сделав анализ текущего состояния, стоит определить нынешнее положение, понять, что каждый из нас в состоянии сделать для развития всего Казахстана. Являясь народом, чье величие заключается, в том числе, и в единстве, мы должны понимать, что путь к лучшему будущему у нас один. Приоритетные направления модернизации национального сознания, по мнению Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева следующие:

- «- сохранение национальной культуры и национального кода;
- культ просвещения;
- конкурентоспособность;
- прагматизм;
- эволюционное развитие;
- сохранение казахстанской идентичности;
- открытость сознания» [1].

Вышперечисленные характеристики следует развивать и укреплять в общенациональном сознании. Эта программа направлена, прежде всего, на молодёжь, от которой в ближайшем будущем будет зависеть дальнейшее развитие страны. Основной целью программы должна стать консолидация активной молодежи, способной привнести вклад в выполнение задач программы «Рухани жаңғыру».

Программа «Рухани жаңғыру» – это главный идеологический документ независимой Республики Казахстан, направленный в будущее, но объединяющий прошлое и настоящее.

Статья Елбасы Н.А. Назарбаева по сути представляет план действий по модернизации общественного сознания, по формированию национальной идентичности и гражданской позиции, при сохранении

традиционных национальных ценностей и культурного кода при нацеленности на качества, соответствующие вызовам XXI века - знаний, профессионализма, творческого отношения к учебе и труду, креативности, конкурентоспособности на глобальном пространстве. Следует отметить, что никто не ставит перед нами недостижимых задач, перепрыгивания сроков реализации, напротив предусмотрен постепенный эволюционный путь совершенствования общественного сознания.

В программе очень четко выявлены основные вопросы развития казахстанского социума. Непосредственно в своей статье Н.А. Назарбаев объясняет причину появления данной Программы. Дело в том, что до этого времени в стране поднимались вопросы общественно-политических реформ, достижения экономического роста и благосостояния народа. Сегодня же наступило время обратиться к духовно-нравственным ценностям, формировать нового облика человека XXI столетия. Это прямое обращение ко всей нации, и в первую очередь – к молодому поколению нашей страны.

Методология исследования. Методологией исследования стал системный подход, представляющий систему общенаучных и специальных методов, таких как хронологический, исторический, историко-предметный и цивилизационный. Для достижения объективного научного знания об идеологии, ее типах и разновидностях, ее роли в современном государстве, предпосылках и запросах общества на формирование новой идеологии в Республике Казахстан был использован парадигмальный подход.

Для выявления функций и в особенности одной из важнейших – воспитательной – применялись принципы дидактики и структурно-функционального анализа.

Дискуссия. После распада СССР и образования новых независимых государств исследователи занялись переосмыслением роли идеологии в условиях формирующегося демократического общества. Первоначально большая часть ученых склонялась в сторону концепции деидеологизации, поскольку считали, что в реформированной системе отношений идеология не нужна. Другие специалисты полагали, что необходима «новая идеология», основные тезисы которой они видели в трудах западных исследователей – Д.Белла, Р. Арона, К.Поппера и других. Недостатки первого подхода очевидны, а в рамках второго идеология рассматривается, как средство манипулирования сознанием масс. На самом деле любое государство, стремящееся к успешному развитию, нуждается в объединительной идее, способной консолидировать все слои общества для достижения общих целей – создания демократической и процветающей страны. Особенно важна роль идеологии для государства, только недавно вступившем на путь независимости, как, например, Казахстан. Отечественные исследователи уже с первых лет суверенитета приступили к поиску государственной идеологии. Большой вклад в разработку теоретико-методологических основ идейного строительства в РК внесли М.Аженов (Какой быть идеологии в Казахстане? // Мысль, 1994. - №1.), Б.М. Давлетьяров (Роль массовых идеологии в государственно-политических процессах: Автореф. дис. канд. юрид. наук // Каз. гос. нац. университет им. Аль-Фараби. – А., 1994 - 30 с.), А.Дюсенбаев (Идеология и транзитное общество // Мысль, 1998. - №5 и др.), Д.Кшибеков (Какой быть нашей идеологии? // Мысль, 1993. - №10), Н.Д. Сагдиев (Политика и идеология как факторы экономического реформирования в РК.: Автореф. дис. канд. полит. наук //Каз. гос. нац. университет им. Аль-Фараби. А., 1995 - 23 с.), Т. Сарсенбаев (Государственная идеология и политический плюрализм // Мысль, 1996. - №5) и др.

Государственная идеология представляет собой сложное и объемное понятие. Г.К. Пралиева выделяет такие составные моменты государственной идеологии, как «ценности культурно-исторического, политического, экономического и социогуманитарного характера» [2]. Окончательно казахстанская государственная идеология была сформулирована в трудах Первого Президента РК Н.А. Назарбаева. Ее концептуальное содержание и основные принципы были изложены Лидером Нации в статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» [1, с.17].

В отечественной педагогике важный вклад в изучение роли идеологии в воспитании патриотизма молодежи внесли Г.К. Ахметова (Современное образование Казахстана в поисках идеала. – Алматы, 2004. – 90 с.), А.Бектуров (Идеология патриотизма. // Мысль.– Вып.7. – 2002. – с.65-72.), А.А. Бижанов (Казахстанский патриотизм: проблемы и решения. – Алматы, 1997.– 196 с), М.С.Джилкишиева (Научно-педагогические основы гражданско-патриотического воспитания студентов педагогических специальностей вузов Казахстана. -Дис.д-ра пед. наук. – Бишкек, 2015. – 302 с.), А.К. Калималдаева (Патриотическое воспитание подрастающего поколения в системе инновационной педагогики. //Наука и жизнь Казахстан. – Алматы, 2010. – С.178-183.), В.В. Сергеева (Научно-педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов в вузе. Дис. докт. пед. наук. Павлодар, 2018. – 285 с.).

Результаты исследования. Вопрос о том есть ли у Казахстана шанс на обладание национально-государственной идеологией для кого-то до сих пор может оставаться непонятным. Зачем присваивать

идеологию государству? Однако, это лишь не отличающаяся глубиной точка зрения. В подавляющем большинстве над задачами идеологии работают различные партии, носящие политический характер, сообщества и прочие общественно-политические объединения, которые, после получения надлежащих полномочий начинают продвигать собственную коллективную идеологию, охватывающую весь государственный диапазон. В наше время существует множество подтверждений этой теории, среди которых семидесятилетний опыт истории Советского Союза.

Логичным будет задать и следующий вопрос: существует ли на Земле государственная территория, не имеющая, какого-либо собственного идеологического представления? Отыскать разгадку, естественно, будет очень непросто. Продвижение в этом вопросе будет напрямую зависеть от того, как именно, мы с вами воспринимаем сознанием глубокий смысл, который скрывается за словом идеология.

Идеология не является какой-то абстрактной конструкцией, появившейся неизвестно откуда. Ее нельзя заимствовать, нельзя просто выдумать и навязать. Идеология может возникнуть к конкретном обществе, в конкретных условиях и тесно связана со всеми сторонами жизни этого общества, в том числе историей и культурой. Именно поэтому ее эффективность определяется тем, насколько она выражает интересы народа и каким количеством людей поддерживается.

В связи с этим любое государство, ориентированное на развитие и прогресс, формулирует и свои цели и задачи, которые выражаются в форме идеологических представлений и ценностей. Если государство не имеет своей идеологии, оно обречено на провал.

Перейдем к рассмотрению самого понятия «идеология» и проследим эволюцию его развития.

Первым в научный оборот термин «идеология» ввел французский философ Антуан Дестют де Траси. В своем труде «Элементы идеологии», увидевшем свет в 1801 году он использовал это понятие для «оценки впечатлений и задумки» [3, с.639].

В начале XIX века идеология, будучи философским учением, начала обретать новый вид независимой концепции, которая демонстрирует и покровительствует взгляды всевозможных общественных масс. А уже в середине девятнадцатого столетия К. Маркс и Ф. Энгельс открыли миру еще одно новое определение слова идеология. В 1845-1846 гг. в труде «Немецкая идеология» они преподнесли идеологию как установившуюся модель понимания социума, поработанную канонами социального становления и базирующуюся на не воображаемой основе [4, с.25]. Она характеризуется как условно независимая.

Известный всем, как итальянский социолог Вильфредо Парето, родившийся в 1848 г., отметил факт кардинального различия идеологии от науки. Он считал, что идеология, в отличие от науки, основывающейся исключительно на наблюдательском кругозоре и разумном постижении, своей составной частью, в первую очередь, считает ощущения и веру. Главным публичным предназначением идеологии В. Парето называл её умение удостоверять, оказывать влияние на разум и вынуждать к действию [5, с.176].

В первые годы XX века весомый вклад в осмысление идеологии сделал немецкий философ К.Манхейм 1893-1947 гг. Он стал автором теории оригинальной и многофункциональной идеологии. Под термином идеология К. Манхейм обозначал всеохватывающее «мировоззрение» субъекта. По его словам, идеология – это образ, умеющий влиться в любые обстоятельства, завладеть и приспособить их под себя [6, с.281].

Западноевропейские ученые в сфере политики, социологии и философии Р. Арон, Д. Белл, К. Поппер совершили огромный вклад, имеющий важное значение в восприятии идеологии и её различных функций, в том числе, и общественных. Так, например, Раймон Арон в своем труде «Опиум интеллектуалов», вышедшем в свет в 1955 году, описывает повальное скептическое отношение и подозрительность к идеологиям. На их замену он предлагает практическую суть и общественную инженерию.

Даниэль Белл в своем сборнике «Конец идеологии» [7] отмечает устремленность к потере власти идеологии на судьбу общества. Появилось представление деидеологизации.

Однако, уже в 70-е годы двадцатого столетия из-за полнейшего чувства неудовлетворенности и непригодности к использованию этого представления, вновь зародилась теория идеологизации, которая демонстрировала осознание повышения важности идеологии.

За время первого упоминания идеологии и до наших дней разработкой вопроса занимался целый ряд ученых и научных школ. Наиболее заметный вклад в развитие теории идеологии внесли представители марксистского направления – Ф.Энгельс, В.И. Ленин, Т.Ойзерман, А.Грамши, Л. Альтюссер; основатели франкфуртской школы – М.Хоркхаймер и Т. Адорно; а также К.Мангейм, Э.Фромм, Р.Барт, К.Гиртц, А.Лефевр, А.Зиновьев и многие другие.

В наше время представлено большое множество разнообразных идеологий и идеологических школ. Наиболее яркими представителями «систематической идеологии» являются Д.Уолфорд, Г.Уолсби. Кроме того, оригинальные концепции представлены в работах Ч.Блаттберга, Д.Минара, У.Маллинза и К.Дункера.

Сегодня различают несколько типов классификации идеологии. Среди них – политическая, социальная, научная и этическая [8, с.95].

В их основе лежит представление о внутреннем импульсе и запросе, на который государство или общество реагирует появлением определенной идеологии.

Современная классификация более обширна и выстроена на основе теорий и концепций, сформулированных в процессе длительного развития. К ним относят либерализм, анархизм, в том числе и все его виды, консерватизм и неоконсерватизм, социалистическую и социал-демократическую идеологии. Вместе с тем, идейно-политическое положение, в наши дни, находится в независимости от основополагающих идеологий.

Хочется заметить, что также, имеют место быть, и менее значимые явления, такие как возникновение современных направлений, новые курсы в глубине и на пересечении фундаментальных идеологий, а изредка стильные и сверхмодные абстрактные стремления суждений, выражающие взгляды новой общественной мощи и периода определенного отрезка времени, в который, в том числе, входит радикализм, фашизм, этика насилия, популизм и «зеленая идеология». Одновременно с этим, корни восприятия этой альтернативности идеологий сплетены с функционированием беспристрастных политологических норм – норм преданности общественных систем. Они олицетворяют множество надобностей и взглядов общественных союзов(масс), обладателей и представителей идеологических интересов. Не исключено, что идеология может выступать как продвинутой, так и консервативной.

В общем виде существует несколько разновидностей идеологии, среди них можно выделить: социально- политические, классовые, национально-этические и другие.

Таблица 1 – Классификация разновидностей и типов идеологии [9, с.156]

Социально-политические	Классовые	Национально-этические	Другие
Анархизм	Капитализм	Расизм	Гуманизм
Консерватизм	Социализм	Нацизм	Феминизм
Либерализм	Коммунизм	Шовинизм	
Фашизм		Национализм	

Таким образом, исходя из выше перечисленного, можно сделать вывод о том, что идеология – это выраженные исконные взгляды крупных общественных объединений социума. Это совокупность интересов и мыслей, предоставляющая полную интерпретацию социального и национального существования, его значения, устремленности и взглядов на будущее, демонстрирующую сформулированные варианты урегулирования затруднительного положения социума. В идеологии олицетворяются связи социума, общественные трудности и разногласия, стремления и совокупность программы действия.

Главный составной элемент в данном случае – интересы. Связующая нить здесь такая. Первой ступенью представлена нуждаемость (духовная, физическая, материального характера) общества. После этого следуют осмысленные нужды, представленные, как кругозор, который напрямую воплощается в разыскивание их утоления, появляется стимул к дальнейшим продвижениям. Затем происходит возникновение целенаправленного выбора и настроенности (ожидаемого и нужного итога), выраженных в формате итогового результата.

Не удовлетворяющая требованиям разработка групп «потребности», «интересы», «мотивы», «ценности», «идеалы», «цели», а на более выраженном уровне их взаимоотношений и взаимозависимости бывает провоцируется сдвиг акцентов и к некоторым иным итогам. Таким образом, в одной статье, к примеру, говорится, о том, что исключительно национальный кругозор интересов, исходящий из государственной значимости Казахстана, представляется в роли стартовой точки, основы основ политики и тактики государственной безопасности. На передний план выходит вопрос: «А что же на самом деле скрывается за государственными и народными ценностями и откуда они появляются?»

Конечно, не секрет, что объективно мотивационными источниками той или иной деятельности выдвигаются нужды (нынешние, будущие, реальные, нравственные, частные, совместные, социума, страны и может быть, даже мировые). Что касается интересов – это уже более выраженной степени

субъективная составляющая нуждемости, аргументации любой деятельности, создание программ и путей их воплощения в жизнь, формирование сил. Все представленное обязательно должно быть аргументировано. Аргумент предводительствует волевому акту, он дает возможность разглядеть план действий субъекта и обдуманно оценивать сущность и тип нуждемости. В причинах, опирающихся на интерес обозначаются преобладающие значения. Значительные, весомые и самые главные для личности приоритеты и выполняют роль ценностей. Они, будто эталоны, не могут быть вымыслом, фантазией субъекта. Ценности – это одна из составных элементов духовной культуры социума, в каком-то смысле, его основополагающий центр опоры.

Комплекс сформулированных, как говорится, в облике актуальных интересов, подтверждение методов и систем их удовлетворения с учётом ценностей и эталонов и наглядно сформулированная цель – это все может быть положено, как идеология.

Государство, как и нация представляют значительное объединение разных индивидуумов, своего рода коллективный разум, чьи интересы реализуются через идеи, мысли, ценности. Поскольку в мировой истории государственное развитие осуществлялось главным образом через нацию, сначала имеющую этническое понимание, затем на высших стадиях переросшее в гражданскую идентичность, занимается в общем виде выражением общенациональных интересов. В целом можно говорить о том, что через государство происходит трансляция национальной идеи. Само государство обеспечивает сохранность идеологии и ее главных постулатов, тем самым осуществляя одну из своих основных функций – идеологическую.

Отметим, что идеология выступает на разных уровнях – государственном, общенациональном, этническом, партийном, коллективном и индивидуальном. В идеологии огромная общественная ячейка людей, находящая решение трудности обоснования и реализации высокого уровня совокупности интересов. Собственно, государство в некоторой мере высказывает и защищает общенациональные интересы, регулирует, главным образом, посредством законных общепризнанных мерок всю совокупность социально-политических, экономических, государственных и семейных отношений, содействуя тем самым стабилизации и развитию общества. Оно вправе обладать личной (государственной, национальной или же для многонациональной страны национально-государственной) идеологией.

Идеология обладает личной независимой ценностью. Ее невозможно заместить политикой, законодательством, общественными науками, вероисповеданием, однако, такие попытки замены встречаются очень часто. Это, конечно же, следствие не полноценной аргументированности идеологии, её особенностей, предмета и объекта анализа, предназначения в обществе и стране.

В конечном счете, стоит ответить на вопрос: какая существует взаимосвязь между идеологией и политикой? На сегодняшний день существует тесная связь между этими понятиями, поскольку политика является выражением интересов определенных групп, чьи мысли, ценности и идеи проявляются в политической идеологии.

Именно определенные системы ценностей становятся базисом для политических программ.

В настоящее время политические идеологии представлены следующими видами:

- либерализм;
- социализм;
- консерватизм [10, с.48].

Первая из них означает то, что в ее основе лежат ценности свободы, как неотъемлемого права человека и личности.

Социализм исходит из посыла равенства всех людей независимо от расы, нации, пола.

Консерватизм отличается тем, что основной опорой считает традиции, их сохранение и незыблемость.

Тем не менее, политика представляет самодостаточный феномен, имеющий разный уровень эффективности. Если она осуществляется в интересах общества и государства, то её можно назвать продуктивной, реалистичной. А в случае, когда она не обладает четкими и конкретными представлениями, методами реализации идей, то тогда политика может рассматриваться как импульсивная, непоследовательная, а возможно, случайная и неверная.

Государства, базирующие свою политику на неопределенных идеях, считаются слабыми с точки зрения неспособности вырабатывать и фокусировать государственную волю. Это имеет отношение как к внутренней, так и к внешней политике. В условиях недостаточно эффективной политики могут добиваться успеха интересы определённых групп, преобладать лоббирование, давление со стороны отдельных слоев, групп, их элит. Несомненно, учитывать, выслушивать позиции сторон, групп необходимо, однако это ещё не национально- государственные интересы страны в целом.

Национально-государственная идеология, основательно скрепленная с деятельностью государства и социума, направлена на воплощение конкретных функций. Ей необходимо:

- аргументировать государственные и социальные мнения, выявлять значимость и преимущества, и создавать целевые тенденции для государства в общем;
- предоставлять полную установку индивиду в деятельности страны и общества, раскрывать его нынешнее социально-политическое состояние;
- приводить доказательства и защищать, основываясь, исключительно, на взглядах, обусловленный курс государственной политической деятельности;
- консолидировать общественность по важным делам, касательно уклада страны и социума, побуждать общество к содействию в урегулировании трудностей социальной практики [3, с. 41].

Заключение. Таким образом, можно утверждать, что идеология является действенным фактором в жизни общества и государства, основывается на исконных интересах крупных общественных объединений, в том числе, государства, справедливо выражая их. Как и любую другую структуру взглядов, ее невозможно внедрить или запретить государственным указом. Она формулируется в условиях объективного развития жизни социума и страны, проявляется во взглядах, планах, целевых установках – во внутреннем сознании людей и отображается в общественно-государственных свидетельствах.

Идеология создает представление о стремлениях жизни и деятельности народа, дисциплинирует их мышление в конкретную целостность, благоприятствует сбережению преемственности и прогрессу социальной деятельности, целеполаганию общественно-государственной жизни. Значимость идеологии в нынешнее время оказывается куда более нужной и важной.

Для государства, недавно добившегося независимости, особенно важно наличие самостоятельной идеологии. Крайне важно это и для нашей страны, долгое время находившейся под влиянием тоталитарной советской идеологии. Новые времена настоятельно требуют выдвижения новой идеологии, консолидирующей весь народ и ориентирующей на достижение высоких целей во имя процветания общества. Для появления новой идеологии в социуме должны созреть определенные предпосылки. Среди них можно выделить:

- запрос в обществе на новую идеологию;
- формирование активной и образованной прослойки населения, могущих выразить свои социальные и политические запросы;
- создание специальных институтов и каналов распространения новых идей.

Все эти предпосылки уже имеются в Казахстане, ответом на запрос общества стала общенациональная программа «Рухани Жангыру».

Список использованной литературы:

1. Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания// https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya
2. Пралиева Г.К. Государственная идеология как один из факторов, определяющих развитие демократического строя в Казахстане <http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal/Praliev0410.pdf>
3. Семигин Г.Ю. Идеология // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т. 2. – 794 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. – М., 1955. – С.25.
5. Парето В. Трансформация демократии. /пер. с итал. М.Юсима. – М.: ИД «Территория будущего». – 2011. – 208 с.
6. Манхейм К. Избранное: социология культуры. – М.: СПб.: Университетская книга. 2000. – 501 с.
7. Белл Д. Конец идеологии. – М., 2016. – 569 с.
8. Антонович И.И. Социодинамика идеологий. – Мн., 1995. – 214 с.
9. Макаренко В.П. Главные идеологии современности. Ростов н/Д.: Феникс. – 2000. – 480 с.
10. Логинов А.В. Идеология как проблема социальной онтологии: Дис. ...канд. филос. наук. Екатеринбург, 2004. – 136 с.

References:

1. Nazarbayev N.A. Vzglyad v futureu: modernizatsiya obshchestvennogo soznaniya [Vide in Futurum: modernization publica conscientia]. www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya

2. Praljeva G.K. Status notione, ut unum de causis definiendis eget politico ratio in Kazakhstan <http://nblib.library.kz/elib/library.kz/journal/Praljev0410.pdf>

3. Semigin G.Yu. Ideologiya // Novaya filosofskaya enciklopediya. - M., 2001. - Vol. 2. – 794 p.

4. Marx K., Engels F. Op. Vol. 3. - M., 1955. - P. 25.

5. Pareto V. Transmutatio de democratia. / trans. ex ital. M. Yusima. - M.: ID "Territorio de futuro". – 2011. – 208 p.

6. Manheim K. Izbrannoe: sotsiologiya kultury [Selected works]. - M.: S. Petersburg.: University libro. 2000. – 501 p.

7. Bell D. Fine Vocant. - M., 2016. – 569 p.

8. Antonovich I.I. Sociodynamics de Doctrinis. - Mn., 1995. – 214 p.

9. Makarenko V.P. consecetur doctrinis moderna. Rostov n/A: Phoenix. – 2000. – 480 p.

10. Loginov A.V. Notione, ut quaestio socialis ontology: Dis. ... cand. philos. scientiarum'. Yekaterinburg, 2004. – 136 c.

МРНТИ 14.35.09

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-5496.08>

Кулданов Н.Т.¹, Балагазова С.Т.², Момбек А.А.³

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан

КОНЦЕПТОСФЕРА ПОНЯТИЯ КРЕАТИВНОСТЬ В МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению креативности как области знаний применительно к музыкальному искусству и образованию, качественному наполнению этого понятия (его значимости, интенсивности, действенности и устойчивости). Выполнен исторический анализ развития термина «креативность», рассмотрены пути развития креативности через соматическую, психическую, ментальную и духовную активность. Проанализированы отдельные методы стимулирования креативности, используемые в образовательном процессе: метод решения творческих задач, метод поэтапного развития креативности, метод самобытной игры, метод креативного поля. Проанализированы компоненты креативности в деятельности музыканта: мотивационный, интеллектуальный и личностный. Описан триединый подход к структуре креативности, включающий в себя характеристики скорости, характеристики энергии и характеристики нетривиальности и оригинальности действий. Произведена конкретизация и дифференциация понятий «креативность» и «творчество» как универсалий с целью утверждения собственной позиции относительно концептосферы креативности в музыкальном искусстве и образовании.

Ключевые слова: концепт, концептосфера, креативность, творчество, творческие способности, музыка, культура, дивергентность, креативная среда.

Н.Т. Кулданов¹, С.Т. Балагазова¹, А.А. Момбек¹

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан

МУЗЫКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДЕГІ КРЕАТИВТІЛІК ҰҒЫМЫНЫҢ КОНЦЕПТОСФЕРАСЫ

Аңдатпа

Мақала шығармашылықты музыкалық өнер мен білімге қарасты білім саласы ретінде қарастыруға, осы ұғымның сапалы мазмұнына (оның маңыздылығы, қарқындылығы, тиімділігі мен тұрақтылығы) арналған. «Креативтілік» терминінің дамуына тарихи талдау жасалынып соматикалық, психикалық, және рухани белсенділік арқылы креативтіліктің даму жолдары көрсетіледі. Білім беру үрдісінде қолданылатын шығармашылықты ынталандырудың жеке әдістері талданады: шығармашылық мәселелерді