

ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ МЕН ПЕДАГОГИКАНЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

МРНТИ 14.01.79

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-5496.01>

Жампеисова К.К.¹, Хан Н.Н.¹, Колумбаева Ш.Ж.¹

¹*Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Республика Казахстан*

О ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА НЕПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Аннотация

В статье актуализируется проблема подготовки преподавателей высших учебных заведений непедагогического профиля. Авторами обосновываются роль и значение психолого-педагогической составляющей в структуре их личности, как важного условия повышения качества образовательного процесса. Основная идея, реализуемая в данной работе: переход высшей школы Казахстана от информативной системы обучения к проблемной, креативно развивающейся вне серьезной системной психолого-педагогической подготовки педагогов высшего образования, вне овладения ими механизмами личностно-профессионального роста невозможен.

В результате анализа зарубежного опыта, литературных источников авторы делают вывод о необходимости усиления психолого-педагогической подготовки педагогов казахстанской высшей школы непедагогического профиля через обновление содержания курсов повышения квалификации вузовских преподавателей, модернизацию образовательных программ послевузовского образования. В этом контексте авторы считают перспективным направлением введение дополнительной специальности «Педагог высшего образования», ассистент вузовского преподавателя.

Ключевые слова: вуз непедагогического профиля, профессиональная подготовка, преподаватель высшей школы, профессиональная компетентность, психолого-педагогическая компетенция

*Қ.Қ. Жампеисова¹, Н.Н. Хан¹, Ш.Ж. Колумбаева¹
¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы қ., Қазақстан Республикасы*

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЕМЕС ПРОФИЛЬДЕГІ ЖОО ОҚЫТУШЫСЫ ТҮЛҒАСЫНЫҢ ҚҰРЫЛЫМЫНДАҒЫ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҚҰРАУЫШЫ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Мақалада педагогикалық емес профильдегі жоғары оқу орындарының оқытушыларын даярлау мәселесі өзекті болады. Авторлар білім беру процесінің сапасын жақсартудың маңызды шарты ретінде олардың жеке құрылымындағы психологиялық-педагогикалық компоненттің рөлі мен маңыздылығын негіздейді. Осы жұмыста жүзеге асырылатын негізгі идея: Қазақстанның жоғары мектебінің ақпараттық оқыту жүйесінен жоғары білім беру педагогтерінің маңызды жүйелі психологиялық-педагогикалық дайындығынан тыс, олардың тұлғалық-кәсіби өсу тетіктерін меңгеруінен тыс, креативті дамитын проблемалық жүйеге көшуі мүмкін емес.

Шетелдік тәжірибені, әдеби дереккөздерді талдау нәтижесінде авторлар ЖОО оқытушыларының біліктілігін арттыру курстарының мазмұнын жаңарту, жоғары оқу орнынан кейінгі білімнің білім беру бағдарламаларын жаңғырту арқылы педагогикалық емес бейіндегі қазақстандық жоғары мектеп педагогтерінің психологиялық-педагогикалық даярлығын күшейту қажеттілігі туралы қорытынды жасайды. Бұл тұрғыда авторлар "жоғары білім беру мұғалімі", университет оқытушысының көмекшісі қосымша мамандығын енгізуді перспективалы бағыт деп санайды.

Түйін сөздер: педагогикалық емес профильдегі ЖОО, кәсіптік даярлық, жоғары мектеп оқытушысы, кәсіптік құзыреттілік, психологиялық-педагогикалық құзыреттілік

K.K. Zhampeisova¹, N.N. Khan¹, Sh.Zh. Kolumbayeva¹
¹Abai Kazakh National Pedagogical University
Almaty, Republic of Kazakhstan

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL COMPONENT IN THE PERSONALITY STRUCTURE OF A NON-PEDAGOGICAL UNIVERSITY TEACHER

Abstract

The article actualizes the problem of training teachers of higher educational institutions of non-pedagogical profile. The authors substantiate the role and significance of the psychological and pedagogical component in the structure of their personality as an important condition for improving the quality of the educational process. The main idea implemented in this work: the transition of higher education in Kazakhstan from an informative system of education to a problem-based, creatively developing system without serious psychological and pedagogical training of higher education teachers, without mastering the mechanisms of personal and professional growth is impossible.

As a result of the analysis of foreign experience and literature sources, the authors conclude that it is necessary to strengthen the psychological and pedagogical training of teachers of Kazakhstan higher school of non-pedagogical profile through updating the content of advanced training courses for University teachers, modernization of educational programs of postgraduate education. In this context, the authors consider the introduction of an additional specialty "higher education Teacher", an assistant to a University teacher, to be a promising direction.

Keywords: University of non-pedagogical profile, professional training, higher school teacher, professional competence, psychological and pedagogical competence

Введение. Сегодня в системе высшего образования особый акцент делается на универсальный подход к подготовке специалистов, под которым понимается уровень гармоничного сочетания естественнонаучных и специальных знаний с гуманитарными и социально-экономическими составляющими человеческой культуры. Успешность решения данной задачи, по мнению ученых, в значительной степени обусловлена уровнем готовности преподавателей высшей школы к педагогической деятельности [1], важнейшей составляющей которой является система психолого-педагогических знаний. И это является одной из мировых тенденций.

В частности, в современных психолого-педагогических теориях Запада отчетливо выделяются новые требования к роли педагога в учебном процессе вуза, среди которых: 1) отказ от авторитарной позиции фасилитатора; 2) создание своеобразных систем «быстрого реагирования» на запросы и потребности обучающихся; 3) активная переработка и творческое применение новейших научных достижений [2].

В рамках новых научных направлений преподаватели вузов должны нести в себе значительный потенциал реформирования существующей системы образования, что возможно лишь в случае, когда центр их педагогической деятельности переносится на овладение механизмами личностно-профессионального роста. С этих позиций востребованной на Западе становится персонологическая модель высшего образования, для которой свойственно представление о том, что преподаватель способен развивать личность будущего специалиста лишь тогда, когда созданы условия для личностно-профессиональной самореализации самого педагога. Важнейшим ориентиром профессионально-педагогической подготовки становится динамика личностного роста преподавателей [2].

Значимость поднимаемого нами вопроса в данной работе, актуализируется тем, что в системе высшего образования Казахстана (традиционно) важнейшим требованием к преподавателю вуза, непедagogического профиля в частности, выступал и выступает высокий уровень его базовой профессиональной подготовки. Вопрос о наличии у него системных психолого-педагогических знаний на повестке дня на должном уровне не стоит.

Вместе с тем, как свидетельствует анализ литературы, именно от качества психолого-педагогической составляющей в профессиональной деятельности педагога высшего образования, зависит качество учебно-воспитательного процесса, а, следовательно, и качество подготовки будущего специалиста, и что психолого-педагогическая компетенция – это универсальная составляющая его профессиональной компетентности [3].

В современных условиях должно стать аксиомой - преподаватель вуза – это не только специалист в области своей профессии, но и педагог, имеющий серьезную психолого-педагогическую подготовку,

владеющий арсеналом современных технических и технологических приемов обучения и воспитания [1; 2; 3].

В этой связи отметим: в международной практике преподаватель вуза – это особая профессия (ЮНЕСКО). Чтобы преподавание в вузе стало профессией, мало знать свой предмет на «отлично». Преподавание в вузе – это высшая ступень педагогического мастерства и ответственная работа [4].

Методология исследования. Стратегические ориентиры в исследовании представляют философские идеи о социальной детерминированности деятельности, социальной и творческой сущности личности; идеи гуманизации и гуманитаризации высшего образования. Методологический дизайн также составили системный, культурологический, аксиологический, контекстный и компетентностный подходы; изучение и анализ литературы по проблеме исследования, мыслительно-логические методы.

Результаты исследования и дискуссия. По данным ряда источников, в зарубежных странах (Словакии, Швеции, Венгрии, Израиля) психолого-педагогической подготовке преподавателей вузов отводится значительная роль. В качестве примера:

– в Словакии к педагогической деятельности в высшей школе допускаются лишь кадры, имеющие соответствующее профессионально-педагогическое образование;

– в Германии преподаватели вузов, претендующие на занятие высших преподавательских должностей, должны пройти еще 3-летнюю дополнительную подготовку и получить диплом преподавателя вуза. Аналогичные подходы приняты в США, Великобритании, Франции, Австрии и других странах [1].

И, наконец, компетентностный подход к подготовке современных специалистов, в рамках Болонского процесса, ставит в число первоочередных не только проблему формирования социально-профессиональных компетенций студентов, *но и развитие психолого-педагогической компетентности самого преподавателя* [5].

Преподавательская работа в вузе относится к сложным видам деятельности. Педагогу одновременно приходится выполнять функции и педагога, и воспитателя, и организатора деятельности студентов, и активного участника в общении с ними, с коллегами. Он также исследователь педагогического процесса, консультант...[6].

И, как правомерно заявляют Л.И. Шуйская и О.Б. Дормешкин, применительно к деятельности вузовского преподавателя, встает проблема его готовности организовывать и обеспечивать процесс обучения в режиме высокоэффективных образовательных технологий. А это, прежде всего, означает переориентацию вузовских преподавателей с информационно-обучающего (традиционного) принципа обучения на обучающе-исследовательский.

По мнению данных ученых, и с чем нельзя не согласиться:

– обучающе-исследовательский принцип направлен на развитие у студентов навыков самостоятельного поиска информации, творческой самоорганизации в учебной деятельности, потребности в творческой деятельности, способствующих их оптимальной личностной самореализации;

– переход на данный принцип обучения неизбежно влечет за собой необходимость наличия у преподавателя вуза системной психолого-педагогической и технологической подготовки, так как способностью к преобразованию существующей практики педагогической деятельности в высшей школе, переводу ее из режима функционирования в режим развития обладает педагог, получивший системное педагогическое образование, т.е. педагог-профессионал;

– в отличие от специалиста в определенной предметно-дисциплинарной области, педагог-профессионал – это антропотехник, умеющий практически содействовать развитию сознания личности обучающегося, организовывать образовательный процесс и управлять им.

Исходя из простого и далеко неполного перечисления основных функций педагога высшей школы (диакта-конструктора содержания образования, организатора педагогического процесса, психолога-диагноста, воспитателя студенческой молодежи, ученого-исследователя профессионально-педагогической деятельности), данные авторы утверждают: деятельность педагога-профессионала можно квалифицировать как полифункциональную по своей структуре [1].

Анализ работ ряда исследователей, занимающихся проблемами психолого-педагогической подготовки преподавателей высшей школы непедагогического профиля, позволяет увидеть широту требований, предъявляемых обществом к педагогу-профессионалу, к его психолого-педагогической подготовке в частности.

Так, по мнению исследователей Борисенко И.А., Жукова С.В., Сомова Ж.П., преподаватель высшей школы должен:

- постоянно повышать уровень своего профессионализма и педагогического мастерства, вести творческий поиск нового, быть ориентированным на то, чтобы дать студентам в полном объеме прочные и глубокие знания, научить применять их на практике;
- обладать педагогической гибкостью, уметь творчески подходить к решению возникающих задач, которые определяют уровень его профессионализма;
- ощущать свой высокий престиж в обществе, величие своей профессии;
- иметь хорошие речевые данные;
- иметь уравновешенную нервную систему, способность выдерживать воздействия сильных раздражителей, проявлять выдержку;
- быть коммуникабельным, тактичным, наблюдательным, гуманным, толерантным, требовательным к себе и студентам;
- владеть организаторскими, конструктивными, коммуникативными и другими способностями; методами самоанализа, самоконтроля, самооценки;
- стремиться достичь высокого уровня профессионализма и выработать индивидуально-оптимальный стиль своей деятельности;
- перманентно заниматься самообразованием и т.д. [6].

Ю.В. Гатен, исследующий проблемы высшей технической школы, отмечает значимость формирования у преподавателя вуза психолого-педагогической компетенции, выражающейся в способности применять в практической деятельности психолого-педагогические знания и умения с учетом целей современного инженерного образования и специфики учебно-воспитательного процесса в техническом вузе.

Автор определяет специфические составляющие структурных компонентов (когнитивный, конструктивный, коммуникативный, потребностно-мотивационный компонент) психолого-педагогической компетенции преподавателя технического вуза. В рамках данных структурных компонентов психолого-педагогической компетенции от преподавателя высшей школы требуется:

- знание основ педагогики и психологии высшей технической школы, дидактики высшей технической школы, инженерной педагогики и психологии, психологии инженерного творчества (когнитивный компонент);
- умение проектировать учебно-воспитательный процесс с целью развития у студентов технического мышления, способностей к инженерному творчеству и необходимых профессионально-личностных качеств, грамотно преобразовывать научно-техническое знание в учебный материал, интегрировать психолого-педагогические и технические знания в рамках учебного курса (конструктивный компонент);
- осмысления себя как субъекта инженерно-педагогической деятельности (рефлексивный компонент);
- умения устанавливать и поддерживать необходимый контакт со студентами для осуществления продуктивной учебной деятельности с учетом целей инженерного образования, особенностей студентов технического вуза и специфики учебно-воспитательного процесса в высшей технической школе (коммуникативный компонент);
- наличие мотивационных установок на использование психолого-педагогических знаний, умений в своей инженерно-педагогической деятельности и на достижение успеха в подготовке профессионала инженерного профиля (потребностно-мотивационный компонент) [3].

Актуализируя проблему психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов непедagogического профиля, мы придерживаемся мнения ученых о том, что:

- личность и деятельность преподавателя вуза привлекала и привлекает внимание ученых (педагогов, психологов, философов, культурологов, социологов и других специалистов) на протяжении всей истории развития высшей школы;
- подобный интерес связан с тем, что именно от профессорско-преподавательского состава (ППС) в решающей степени зависят организация деятельности и возможности самореализации субъектов учебно-образовательного процесса в высшей школе;
- важнейшим требованием к преподавательскому составу является способность мотивировать студентов к обучению и самостоятельной работе [7].

Значимость психолого-педагогической составляющей в структуре педагогической деятельности преподавателя вуза непедagogического профиля усиливает требования к системе повышения квалификации, с установкой на получение ими дополнительной специальности - «Педагог высшего образования». И это правомерно.

Интересен в этом плане опыт США. В последние десятилетия в Соединенных Штатах Америки осуществляется координация усилий многих образовательных организаций, по совершенствованию психолого-педагогической подготовки вузовских преподавателей в системе повышения квалификации. Посредством совместных усилий были разработаны и реализованы общенациональные (личностно-ориентированные) программы по подготовке преподавателей нового типа: "Развитие профессорско-преподавательских кадров" (Faculty Development Program) и "Подготовка будущих преподавателей" (Preparing Future Faculty) [8].

Необходимость разработки новых программ, было связана с превалированием в деятельности преподавателей вузов установок на достижение целей интеллектуального плана, включающих развитие у будущих специалистов: творческого потенциала; умения критически мыслить; способности к самоанализу, дальнейшему саморазвитию.

Как отмечается в анализируемом нами источнике [8], реализация этих целей возможна лишь при достаточном уровне сформированности профессиональной компетенции у самого вузовского преподавателя, важнейшими составляющими которой являются: предметная компетентность, психологическая компетентность; педагогическая компетентность; методическая компетентность; профессионально-коммуникативная компетентность.

Как отмечает автор, всестороннее и глубокое изучение содержания выше представленных компетенций позволяет определить основные компоненты профессиографического портрета "эффективного преподавателя" высшей школы США:

- глубокое знание преподаваемого предмета;
- доступное и ясное изложение материала;
- энтузиазм в работе;
- умелое стимулирование познавательной активности студентов;
- заинтересованность в их успехах;
- открытость и доступность в общении [8].

Говоря о необходимости повышения квалификации преподавателей вузов непедагогического профиля, в контексте именно психолого-педагогической составляющей, нельзя не акцентировать внимание и на тех, кто обучается на данный момент в высшем учебном заведении и готовится пополнить ряды вузовских преподавателей.

В связи со сказанным обратимся опять-таки к опыту США, которые уже давно осознали необходимость в более глубокой психолого-педагогической подготовке *будущих преподавателей вузов* и выстроили определенную систему мер:

- диверсифицировали докторские программы. Появились, кроме традиционной степени доктора философии (PhD), ряд других степеней (доктора искусств (DA) и доктора образования (DEd), магистра образования (MEd);
- расширили практику присуждения дополнительной квалификации "Высшее образование" после прохождения специальной сертификационной программы;
- укрепили и развили институт ассистентства (ассистент преподавателя).

Как отмечает Костина Н.И. [7], сегодня ассистентская практика в вузах США обрела новое педагогическое содержание. *Данная форма задумана как финансовая поддержка аспирантов.* Роль и функциональные обязанности ассистентов преподавателей, занимают в американской высшей школе промежуточное положение между аспирантом и преподавателем. Они постоянно расширяются, становятся более разнообразными: разработаны многочисленные общенациональные и региональные программы совершенствования профессионально-педагогической культуры ассистентов преподавателей, для них проводятся ежегодные конференции, семинары, педагогические мастерские

Постепенное расширение функциональных обязанностей ассистента преподавателя предоставляет ему прекрасную возможность поэтапного вхождения в профессию вузовского преподавателя, постепенного преодоления естественных трудностей начального периода.

Выводы.

1. Взяв во внимание позиции, выше обозначенных исследователей, а также учитывая, что сегодня вузы Казахстана должны строить образовательный процесс на основе таких методологических подходов как личностно-ориентированный, компетентностный, культурологический, диалоговый (полисубъектный), коллаборативный, дистанционный, синергетический, а также ИКТ-технологий, технологий цифрового, SMART и STEAM-образования в том числе, *считаем* - переход высшей школы Казахстана от информативной системы обучения к проблемной, креативно развивающейся (это главная задача,

которая сегодня должна стоять перед педагогами-профессионалами) вне серьезной системной психолого-педагогической подготовки педагогов высшего образования, невозможен.

2. Система повышения квалификации преподавателей вузов Казахстана непедагогического профиля должна кардинально поменять содержание своих курсов с целевой установкой на усиление их психолого-педагогической составляющей.

К этому обязывают инновационные процессы, происходящие сегодня в системе высшего образования во всем мировом образовательном пространстве, ориентирующие на формирование конкурентоспособных специалистов с развитым эмоциональным интеллектом, педагогическим дизайн мышлением, адаптивными лидерскими качествами.

Педагог-профессионал непедагогического профиля обязан:

– владеть системой психолого-педагогических знаний, касающихся педагога высшего образования;
– осваивать современные информационные технологии, в том числе, технологии дистанционного, цифрового, Smart и Stem обучения;

– использовать образовательные технологии, в которых упор делается на самостоятельную работу студентов, на развитие у них личностных, профессионально значимых качеств;

– менять позицию и роль преподавателя в образовательном процессе вуза, характер коммуникативного взаимодействия со студентами на основе личностно-ориентированного, компетентностного, полисубъектного (диалогового), коллаборативного, синергетического и других подходов в обучении и воспитании будущих специалистов;

– мотивировать студентов к обучению, самообразованию и самостоятельной работе (Lifelong learning), осуществляемых под непосредственным руководством преподавателя вуза, как наставника, как консультанта, как менеджера и многое другое.

3. В системе магистерской и докторской подготовки будущих специалистов, будущих преподавателей вузов непедагогического профиля, для усиления их психолого-педагогической подготовки целесообразным является внедрение такой функции как «ассистент преподавателя» (по опыту США) на платной основе, с постепенным расширением их функциональных обязанностей.

Список использованной литературы

1. Шуйская Л.И., Дормешкин О.Б. Ш 96 Психолого-педагогическая подготовка преподавателей высшей школы: Учеб.-метод, пособие для слушателей системы последипломного образования. – М н.: БГЭУ, 2000. – 74 с.

2. Аксенова Г.И. Психолого-педагогические подходы к профессиональной подготовке преподавателя высшей школы: зарубежный опыт/cyberleninka.ru/article/n/...

3. Гатен Ю.В. Формирование психолого-педагогической компетенции преподавателя высшей технической школы в системе повышения квалификации. Автореф. дисс. к.п.н. – 13.00.08. – 2010. – 24 с.

4. Есипова А.А., Бегимай Сатывалдиева. – Текст: непосредственный// Педагогика высшей школы. - 2015. - №3.1 (3.1). – С.75-78

5. Жолудова А.Р., Полякова О.В. Проблемы формирования психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы/ cyberleninka.ru > article > problema-formirovaniya-psi...2016.

6. Борисенко И.А., Жукова С.В., Сомова Ж.П. Современный преподаватель высшей школы и проблемы его профессионально-личностного развития. // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 4-2. – С. 49-51; URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=3957>

7. Ширина Г.И. Профессионально-психологические проблемы преподавателей вузов/ cyberleninka.ru > article > professionalno-psihologiches...

8. Костина Н.И. Профессионально-педагогическая подготовка преподавателя высшей школы США. Автореф... к.п.н.. – 13.00.08. – 2000.

References

1. Shuiskaya L.I., Dormeshkin O.B. Sh 96 Animi et paedagogica disciplina magistri altior schola: Artem.- ratio, a manual pro studentibus de postgraduate educationis ratio. Moscow: BSEU, 2000. - 74 p.

2. Aksenova G.I. Animi et paedagogica accedit ad professio disciplina altior schola magister: aliena experientia/cyberleninka.ru/article/n/...

3. *Gaten Yu.V. Formatio animi et paedagogica competentiae de magister superior technicae in schola ratio proventus disciplina. Autoref. diss.. Ph. D. – 13.00.08. – 2010. – 24 p.*

4. *Esipova A. A., Begimai Satyvaldieva. - Text: dirige/ / Paedagogia de scholis superioribus. - 2015. - №3.1 (3.1). - Pp. 75-78*

5. *Zholudova A.R., Polyakova O.V. Quaestiones de formatione animi et paedagogica competenti superiore schola magister,/ cyberleninka.ru > article > problema-formirovaniya-psi...2016.*

6. *Borisenko I.A., Zhukova S.V., Somova Zh.P. Moderni magister scholis superioribus, et quaestiones de eius professionali et personalis progressum. // International Journal of Potassium Educationem. – 2012. – № 4-2. - PP. 49-51; URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=3957>*

7. *Shirshina G.I. Professio et psychologium quaestiones universitatis doctores/ cyberleninka.ru > article > professionalno-psihologiches...*

8. *Kostina N.I. Professio et paedagogica disciplina magister altior schola in in USA. Autoref... Ph.D.. – 13.00.08. – 2000.*

МРНТИ 14.01.29

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-5496.02>

А.Қ. Игібаева¹ А.Д. Төлеуханова¹

¹ С.Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті
Өскемен қ., Қазақстан

КИБЕРПЕДАГОГИКА–ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ САЛАСЫ РЕТІНДЕ

Аңдатпа

Мақала педагогика ғылымының инновациялық саласы ретінде киберпедагогика мәселелеріне арналған. Киберпедагогиканың қалыптасуының алғышарттарының кейбір аспектілері қарастырылады. ХХІ ғасырдағы адамды тәрбиелеу мен оқытудың өзекті мәселелерін шешуде тиімді білім беруде киберонтологиялық тәсілді қолдану қажеттілігінің негіздемесі келтірілген. Киберкеңістік адам өмірінің жаңа ортасы және әлеуметтік өзгерістер факторы ретінде сипатталады. Ақпараттық – коммуникациялық технологияларды қолданатын қазіргі адамның негізгі ерекшеліктері сипатталған. Әр адамның киберәлеуметтену мәдениетін, сондай-ақ киберпедагогиканы – ХХІ ғасыр ғылымын дамытудың маңыздылығы киберкеңістіктің оқу, тәрбие және даму процестеріне әсерін ескере отырып, қазіргі заманғы білім беруді ұйымдастырудың негізі ретінде қарастырылған. Ресейлік және отандық ғалымдардың ғылыми зерттеулерін талдау негізінде киберпедагогикаға байланысты ұғымдар талданған.

Түйін сөздер: ақпараттық революциялар, киберпедагогика, киберәлеуметтендіру, білім берудегі киберонтологиялық тәсіл, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, киберкеңістік, Интернет, цифрлық кеңістік.

Игібаева А.Қ.¹ Төлеуханова А.Д.¹

¹Восточно-Казахстанский университет им. С.Аманжолова
г. Усть-Каменогорск, Казахстан

КИБЕРПЕДАГОГИКА – КАК ИННОВАЦИОННАЯ ОТРАСЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация

Статья посвящена проблемам киберпедагогика как инновационной отрасли педагогической науки. Рассмотрены некоторые аспекты предпосылок становления киберпедагогика. Авторами дан понятийный ряд киберпедагогика. Дается обоснование необходимости применения киберонтологического подхода в образовании, эффективного в решении актуальных задач воспитания и обучения человека ХХІ века. Киберпространство охарактеризовано как новая среда жизнедеятельности человека и фактор социальных и интрапсихических изменений. Описаны ключевые особенности современного человека, использующего информационно-коммуникационные технологии. Обоснована значимость развития культуры