

7. ЦГА РК. Ф.1142. Оп.1. Д.4. Л.20.
8. ЦГА РК. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 7. Л. 55.
9. ЦГА. РК. Ф.1142.Оп.1. Д.10.Л.4.
10. ЦГА РК. Ф. 1692. Оп. 1. Д. 137. Л. 36

МРНТИ 14.01.11

<https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.12>

М.Е. Жангужина¹, К.К. Абилкалова², А.М. Сабитова³

¹*Казахская Национальная Академия Искусств им.Т. Жургенова,
Алматы, Казахстан*

^{2,3}*Алматинский Технологический Университет,
Алматы, Казахстан*

АНАЛИЗ МОДУЛЬНО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗОВ КАЗАХСТАНА И ЛАТВИИ

Аннотация

В статье представлен теоретико-методологический сравнительный анализ модульно-компетентностного подхода в проектировании образовательного процесса в вузах Латвии и Казахстана. Статья предназначена для обзорно-аналитического исследования диверсификации методик, технологий в двух постсоветских странах различными траекториями образования. Исследование содержит анализ Законодательно-нормативных документов для специальностей «Профессиональное обучение», «Дизайн», «Сценография», а также сравнительный анализ организации педагогического процесса Формирования профессиональной компетентности Казахстана и Латвии. Целью исследования является проведение анализа двух видов образовательного процесса в вузах, осуществляющих деятельность в рамках Болонской системы. Задачей исследования состоит в выявлении различия и схожести организации педагогического процесса в обоих странах, определение их систем, структуры и форм. Результатами исследования проявлены выработанные выводы для образовательного процесса в вузах Казахстана.

Ключевые слова: Модульные Образовательные Программы (МОП), образовательный процесс в вузах, профессиональная компетентность.

М.Е. Жангужина¹, К.К. Абилкалова², А.М. Сабитова³

¹*Т.Қ. Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық Өнер академиясы,
Алматы, Қазақстан*

^{2,3}*Алматы технологиялық университеті,
Алматы, Қазақстан*

КАЗАҚСТАН МЕН ЛАТВИЯДАҒЫ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА БІЛІМ БЕРУ ПРОЦЕСІН ЖОБАЛАУДА МОДУЛЬДІК-ҚҰЗЫРЕТТІЛІК ТӘСІЛДІ ТАЛДАУ

Аңдатпа

Мақалада Латвия мен Қазақстанның жоғары оқу орындарында білім беру үдерісін жобалауда модульдік-құзыреттілік тәсілдің теориялық-әдіснамалық салыстырмалы талдауы берілген. Мақала әр түрлі білім траекториялары бар екі посткеңестік елдердегі әдістемелердің, технологиялардың диверсификациясын шолу-аналитикалық зерттеуге арналған. Зерттеу "Кәсіптік Оқыту", "Дизайн", "Сценография" мамандықтары үшін заңнамалық-нормативтік құжаттардың талдауын, сондай-ақ Қазақстан мен Латвияның кәсіби құзыреттілігін қалыптастырудың педагогикалық үдерісін ұйымдастырудың салыстырмалы талдауын қамтиды. Зерттеудің мақсаты Болон жүйесі шеңберінде қызметін жүзеге асыратын жоғары оқу орындарында білім беру процесінің екі түріне талдау жүргізу болып табылады. Зерттеу міндеті екі елде де Педагогикалық үдерісті ұйымдастырудың айырмашылығын және ұқсастығын анықтау, олардың системасын, құрылымы мен формаларын

анықтау болып табылады. Зерттеу нәтижелері Қазақстанның жоғары оқу орындарында білім беру үдерісі үшін қорытынды жасауда көрініс тапты.

Түйін сөздер: Модульдік Білім Беру Бағдарламалары(МББ), Жоғары Оқу Орындарындағы Білім Беру Үдерісі, Кәсіби құзыреттілік.

M.Ye. Zhanguzhinova¹, K.K. Abilkalamova², A.M.Sabitova³

*¹ T.K. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts,
Almaty, Kazakhstan*

*^{2,3} Almaty Technological University,
Almaty, Kazakhstan*

THE ANALYSIS OF MODULE-COMPETENCE APPROACH IN EDUCATIONAL PROCESS'DESIGN OF KAZAKHSTAN AND LATVIA UNIVERSITIES

Abstract

The article presents a theoretical and methodological comparative analysis of the module-competency-based approach for the educational process design in universities in Latvia and Kazakhstan. The article is intended for a survey and analytical study of the diversification of methods, technologies in two post-Soviet countries with different educational paths. The study contains an analysis of the legal and regulatory documents for the specialties “Vocational Training”, “Design”, “Scenography”, as well as a comparative analysis of the pedagogical process organization of the professional competence formation in Kazakhstan and Latvia. The purpose of the study is to analyze two types of educational process in universities that carry out activities within the framework of the Bologna system. The objective of the study is to identify the differences and similarities in the organization of the pedagogical process in both countries, and to determine their systems, structure and forms. The results of the study are shown in the development of conclusions for the educational process in universities of Kazakhstan.

Keywords: Modular Educational programs (MOS), educational process in higher education institutions, professional competence.

Введение. Глобальные изменения, инновационное развитие современного общества и модернизация производства формируют новые подходы в образовательной парадигме. Целью образовательной системы нового времени является профессиональная подготовка компетентных специалистов для различных инновационных отраслей производства для удовлетворения государственного заказа [1].

Для оптимизации разрыва между научно-теоретической и практической подготовкой специалистов, необходимо формирование профессионально-педагогической компетентности на основе современных универсальных дидактических методик, модульных образовательных программ (МОП), построение новой Модели подготовки специалиста в соответствии с современными требованиями, определяющими стратегию преподавания [2].

Раскрытие научно-теоретических основ Профессиональной компетентности обусловлено основополагающими **аспектами** модульно-компетентностного подхода в проектировании образовательного процесса в рамках Болонской системы, имеющей единое значение для систем образования разных стран, в том числе Казахстана.

Методология исследования. Основной удельный вес в разработках МОП в системе специального образования приходится преимущественно на общее, начальное среднее профессиональное, а также высшее образование, показал анализ международного опыта [1,2]. В теоретическом плане акцентируется внимание на понятии «модуль» и на том, что центральной фигурой в модульном подходе является подготавливаемый специалист на протяжении всего процесса достижения намеченных им результатов в его самостоятельной познавательной деятельности [3].

Опыт разработки модулей и модульных программ представлены в работах Babadogan, Kutlu, Ogulmus, Curch, Goldshmid, Goldshmid, Skinner, Russell, Tanrısever, Erisen, Вазина, Гареев, Закорюкин, Панченко, Колесникова, Лаврентьев [4].

С учетом опыта европейских вузов задачей построения профессиональных образовательных программ, является ориентация на результат, который можно реализовать с помощью

компетентностного подхода. А структурировать внедрение компетентностного подхода можно с помощью модульной системы обучения, так как освоение определенного модуля приводит к достижению соответствующего набора компетенций. Модульно-компетентностный подход в высшем и послевузовском образовании представляет концепцию организации учебного процесса, в которой в качестве цели обучения выступает совокупность профессиональных компетенций обучающегося, в качестве средства ее достижения – модульное построение содержания и структуры профессионального обучения. Таким образом, целью освоения профессиональной образовательной программы становится приобретение обучающимся определенных компетенций, средством их формирования – модуль как самостоятельная единица образовательной программы, а системой учета трудоемкости обучения – кредиты, начисляемые за освоение каждого модуля [3,4].

Анализируя результаты некоторых исследований, можно сделать вывод: чем шире номенклатура профессий, входящих в модуль, тем больший достигается выигрыш времени в результате исключения одинакового по содержанию учебного материала.

В разработке новых учебных программ и учебных планов по модулям, следует учитывать идеи модульно-рейтинговой технологии обучения, внедрения в учебный процесс методики вычисления рейтинга. Модульно-рейтинговая система (МРС) представляет собой один из очень эффективных методов организации учебного процесса, стимулирующего заинтересованную работу слушателей [3,4,5]. Это происходит за счет организации перехода от репродуктивного получения знаний к саморазвитию обучающегося и самосовершенствованию как ведущей цели обучения, за счет предоставления возможности обучаемому развивать в себе адекватную самооценку. Это повышает объективность в оценке знаний.

Результаты исследования. В Латвии разработкой МОП (Модульных образовательных программ) занимаются:

1) Государственное агентство по развитию образования Латвии [6];

2) Департаменты по учебно-методической работе с кафедрами специальностей каждого Вуза, на основании нормативных документов для специальностей (в нашей работе мы будем рассматривать специальности «Дизайн и технология одежды», «Преподаватель основ бытовой \ бытовых и бизнес-экономики»):

1. Стандарт профессий;

2. Учебный план специальности;

3. Учебная программа первого уровня высшего профессионального образования

В Казахстане разработкой МОП (Модульных образовательных программ) занимаются:

Департаменты по учебно-методической работе совместно с кафедрами специальностей каждого вуза на основании законодательно-нормативных документов (см. таблицу 4.1.), [3,4,7].

таблица 4.1.

**Законодательно-нормативные документы для специальностей
«Профессиональное обучение», «Дизайн», «Сценография»**

Наименование документа	Определение документов для специальностей «Профессиональное обучение», «Дизайн»
Закон РК «Об образовании»	№ 319-III от 27 июля 2007г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2014г.);
Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения	Утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года №152(с изменениями и дополнениями приказ МОН РК от 2 июня 2014 года № 198);
Классификатор Профессий и Специальностей Технического и Профессионального, Послесреднего Образования Гк РК 05-2008	Издание официальное Комитет по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан (Госстандарт), от 10.08.2017

На основании правил организации учебного процесса по кредитной технологии установлено, что модули подразделяются на следующие виды:

- 1) общие обязательные модули;
- 2) обязательные модули по специальности;
- 3) модули по выбору для определенной специальности;
- 4) модули по выбору, выходящие за рамки квалификации (информационные технологии, иностранные языки).

Допускается, что один модуль может состоять из одной или нескольких дисциплин. Объем одного модуля зависит от трудозатрат обучающегося.

Модуль может формироваться из:

- 1) больших по объему (3 и более кредитов Республики Казахстан или 5 и более кредитов ECTS) и завершенных по времени и содержанию дисциплин;
- 2) небольшого объема и взаимно дополняющих друг друга дисциплин;
- 3) нескольких родственных, смежных дисциплин, которые обеспечивают преемственность учебной программы и представляют различные уровни одной дисциплины. Смежные дисциплины обеспечивают междисциплинарность модуля и направлены на формирование широкого спектра необходимых компетенций, выходящих за рамки одного модуля [3,4,7,8].

Продолжительность одного модуля составляет не менее одного академического периода, большие по объему модули могут продолжаться в течение одного учебного года. Для предметного рассмотрения основ для проектирования МОП в рамках данного исследования рассмотрим **Дескрипторы** рамок квалификаций для Казахстана и Латвии для специалистов - будущих преподавателей дизайнера в учреждениях среднего профессионального обучения [5,10].

Анализ разницы систем подготовки преподавателей основан на изучении опыта работы - в Казахстане: **Евразийского Технологического Университета (Алматинского Гуманитарно-Технического Университета)**, Казахской Национальной Академии Искусств им. Жургенева, Алматинского Технологического Университета; - в Латвии: Резекненская Технологическая Академия, **Латвийский университет, Даугавпилсский университет, Лиепайский Университет**, Латвийская академия искусств, Институт дизайна и технологий, Латвийская академия культуры, Рижская школа художеств и дизайна, Рижская ремесленная школа, Рижская школа искусств Яниса Розенталя.

Дискуссия. Сравнительный анализ организации педагогического процесса **Формирования профессиональной компетентности Казахстана** и Латвии выявил, что обе структуры основаны на требованиях Болонской системы (Rahvvargers, Ergo, Байденко) [5,7,9,10]. Исключение составляют лишь терминология и специфика систем образования, и главное различие в Моделях высшего образования. Казахская модель состоит из «базового высшего (научно-педагогического (магистратуры) и специального (специалист) и послевузовского образования (аспирантуры и докторантуры), а Латвийская Модель из «академического (бакалавриата, магистратуры, докторантуры) и профессионального образования», где присваивается квалификация (см. таблицу 1.), [6].

таблица 4.2.

Сравнительный анализ организации педагогического процесса Формирования профессиональной компетентности Казахстана и Латвии

Организация педагогического процесса	Разница организации педагогического процесса Формирования профессиональной компетентности	
	Казахстан	Латвия
Траектории обучения	Системный подход, в рамках социально-гуманитарного воспитания, с научно-теоретическим направлением подготовки	Отраслевая подготовка специалистов с дифференциацией для науки (академическая) и производства (профессиональная).
Модели высшего образования	Высшее и послевузовское образование.	Академическое и профессиональное образование.
Понятия системы	Трех ступенчатая система, включающая высшее базовое образование –	Четырех ступенчатая система, дифференцируемая на научную и

высшего образования	бакалавриат, послевузовское образование, включающее научно-педагогическое направление подготовки – магистратуру и докторантуру.	профессиональную подготовку специалистов, включающая – первый уровень высшего образования(колледж), бакалавриат, магистратуру и докторантуру.
Содержание программ образования	Централизованный характер и широкий спектр нормативно-регулирующих документов.	Самостоятельная направленность вузов и гибкость в планировании содержания и образования.
Уровни среднего и высшего образования	Дифференциация видов учреждений по классификации и распределению уровней образования в соответствии с централизованными нормативно-регулирующими документами.	Дифференциация на две траектории обучения академическое и профессиональное в соответствии с уровнями подготовки.
Образовательные учебные программы	Централизованное системное построение учебного процесса по всей республике, в соответствии с единой документацией программ обучения, широким диапазоном внедрения дисциплин по выбору. Большое содержание дисциплин социально-гуманитарной направленности.	Вариативность образовательных программ для различных уровней подготовки, гибкость планирования образовательной траектории.
Анализ разницы продолжительности обучения	В связи с большим содержанием социально-гуманитарных дисциплин, и преимущественно научно-теоретической направленностью обучения, продолжительность обучения более длительная, до 5 лет в бакалавриате.	В связи с дифференциацией на академическое и профессиональное образование, содержание научно-теоретических дисциплин сократило продолжительность обучения в профессиональном образовании.

Выводы. В исследовании подготовка специалистов для образовательного и производственного процессов была рассмотрена на примере двух специальностей - Дизайн и Образование, которые осуществляются в Казахстане и в Латвии.

Таким образом, на основе изучения международного опыта организации педагогического процесса **Формирования профессиональной компетентности выводом** для системы образования Казахстана является:

- необходимость ориентирования на отраслевую подготовку специалистов по самостоятельным траекториям обучения в условиях автономности вузов;
- внедрение в МОП разработанных Критериев оценки и Уровней профессиональной компетентности студентов, стандартов профессий на основе согласованности и тесного взаимодействия с работодателями и интересов отрасли для дальнейшего трудоустройства.

Список использованной литературы:

1. 21th century competencies. Journal Independent school, 70. Retrieved May 30, 2017, from http://www.edugains.ca/resources21CL/About21stCentury/21CL_21stCenturyCompetencies.pdf. 2016.
2. Key competences for adult learning professionals // Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning Professionals. Final report. Project number: B3542.2010. Retrieved May 23, 2017, from http://www.frae.is/media/22268/Kennarafaerni-2010_1168938254.pdf
3. Омирбаев С.М. Модульное обучение и разработка модульных образовательных Программ. Вестник КарГУ, 2014. – С. 57–62. Караганда: Педагогика.
4. Проектирование модульных образовательных программ подготовки студентов дизайнеров: Учебно-методическое пособие / М. Жангужина; НМС РТА, Латвия. Резекне: РТА, 2018. – 120с. ISBN 978–9984–44–217–1.

5. Rauhvargers A. *Bologna Stocktaking findings on the Higher Education Quality Assurance*. Oxford: Oxford Psychologists Press, 2009. – 422p.

6. Система профессионального образования в Латвии // Государственное агентство по развитию образования. 2015. Retrieved November 2, 2015, from <http://www.izm.gov.lv/images/aktualitates/EN/Presentation VIAA RU.pdf>

7. Жангужина М. Формирование профессиональной компетентности студентов на основе модульного обучения в вузе // Монография. Алматы: Лантар Трейд, 2020. -166с. ISBN 978-601-265-370-0.

8. Zhanguzhinova M.Y. *Formation of the Professional Competence of students – future teachers of Vocational training in the system of higher education in Kazakhstan* // Monograph / 2nd edition updated and reworked. - Almaty, 2020. –265с. ISBN 978–601–265–372–4.

9. Zhanguzhinova M.Y. *Formation of the professionally-pedagogical competence at preparation future teachers of Kazakhstan. Proceedings of the International Scientific Conference Society. Integration. Education. № 1. Rezekne: RTA, 2018. - P. 611–620.* Retrieved June 28, 2018, from <http://conference.ru.lv>

10. Мухаметкалиев Т. Дублинские дескрипторы: как их реализовать в Казахстане // Современное образование. No3 (83). 2011. – 33-40с.

МРНТИ 14.01.11

<https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.13>

Бижкенова А.Е.¹, Кабенова Д.М.², Такуова З.С.³, Әділханұлы М.⁴

¹²³⁴Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Казахстан

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНОЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

Аннотация

В системе иноязыкового образования Казахстана приоритетом на всех уровнях обучения пользуется английский язык. Именно его предпочитают родители, выбирая иностранный язык для своих детей уже в дошкольном возрасте. Настоящая статья посвящена исследованию состояния и актуальных вопросов обучения английскому языку в Казахстане.

В основу положены результаты практического опроса учеников восьмых классов отдельных средних школ, а также наблюдения за учебным процессом. Во время посещения уроков английского языка и беседы с учителями школ были выявлены проблемные стороны процесса обучения. В статье дается обзор современных методик и принципов организации занятий, содержатся рекомендации для решения выявленных проблем.

Авторы статьи попытались также выяснить желания учеников изучать не только английский, но и другие иностранные языки, так как согласно нормативным документам государства, ученики имеют право выбирать иностранный язык для изучения в школе.

Желание общения на иностранном языке, готовность к иноязыковой коммуникации, роль английского языка в жизни ученика, основные виды деятельности на уроках иностранного языка явились одними из ключевых вопросов, рассматриваемых в данной научной работе.

Ключевые слова: иноязыковое образование, внутренняя мотивация, качество обучения, современные подходы, непрерывность, профессионализм.