

9. Arynov K.T., Kosherov T.S., Laktionova S.N. *Problemy ustoychivogo razvitiya nepreryvnogo obrazovaniya: poiski i resheniya. Puti realizatsii kontseptsii razvitiya obrazovaniya v RK do 2015 goda.* – Almaty: KAO im. I. Altynsarina, 2004. - S. 5.

10. *A Memorandum on Life-Long Learning (2000). Working Group “Education and Training Statistics” Meeting. November 13-14, Eurostat/E3/2000/ETS02.*

11. *Ömir boiy oqu (üzdiqsiz bilim beru) tūjyrymdamasyn bekitu turaly Qazaqstan Respublikasy Ükmetiniñ 2021 jylǵy 8 şildedegi № 471 qaulysy. [Elektrondyq resurs]:// <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2100000471> (qoldanylǵan küni: 10.08.2022)*

12. *Slovar' soglasovannykh terminov i opredeleniy v oblasti obrazovaniya gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv.* – M., 2004. S. 55

13. *Respublikasynda bilim berudi damytudyñ 2025 jylǵa deingi Tūjyrymdamasy. Qazaqstan Respublikasy Ükmetiniñ 2021 jylǵy № 790 qaulysymen bekilgen [Elektrondyq resurs]:// <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=12629438> (qoldanylǵan küni: 16.08.2022)*

14. *Pedagogtyñ kásibi standarty. Qazaqstan Respublikasy «Atameken» Últtyq Kásıpkерler palatasy Basqarma Tóraǵasynyñ 2017 jylǵy 8 mausymdaǵy № 133 búiryǵyna qosymsha [Elektrondyq resurs]:// [https://atameken.kz/uploads/content/files/PS%20Pedagog\\_kaz.pdf](https://atameken.kz/uploads/content/files/PS%20Pedagog_kaz.pdf) (qoldanylǵan küni: 7.08.2022).*

15. *«Pedagog mártebesi turaly» - Qazaqstan Respublikasy Zañynyñ jobasy turaly Qazaqstan Respublikasy Ükmetiniñ 2019 jylǵy 31 tamyzdaǵy № 645 qaulysy. [Elektrondyq resurs]:// <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1900000645> (qoldanylǵan küni: 10.08.2022).*

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/8185.2022.90.57.003>

Колумбаева Ш.Ж.<sup>1</sup>, Ланцева Т.В.<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан

<sup>2</sup> Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан

## ЦИФРОВЫЕ МЕДИАТЕХНОЛОГИИ И ИКТ В ПАРАДИГМЕ ОБУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ

### Аннотация

Педагоги и организации образования сталкиваются с проблемами онлайн-обучения, такими как необходимые технические и педагогические знания и иногда неадекватная цифровая инфраструктура в организациях образования выражающаяся как в конкретном техническом оснащении, так и в готовности использовать эти цифровые и медиаресурсы в полной мере. В этом контексте новое значение приобретают компетенции в функциональной обработке проблемных ситуаций в обучении с помощью цифровых медиа. Таким образом, в частности, в данной статье описывается определение конструкции работы с цифровыми проблемными ситуациями педагогов, встречающимися в процессе преподавания и наполнение их операционными возможностями посредством систематической разработки и валидации ситуационного теста суждения о готовностях и качестве применяемых информационно-коммуникационных средств (далее ИКТ).

Представлен дискурс понимания обучения на протяжении всей жизни в свете теории о «жестокое оптимизме». Далее в этой статье авторы размышляют о том, что делать, исследуя обучение на протяжении всей жизни и представляют результаты ответов респондентов на вопросы касающиеся обучения и преподавания с применением ИКТ.

Делаются выводы о необходимости единства образовательного сообщества, организационной культуры, и технологической инфраструктуры.

**Ключевые слова:** образование, высшее образование, критическое воспитание, критическая педагогика

Kolumbayeva Sh. <sup>1</sup>, Lantseva T. <sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty city, Kazakhstan

<sup>2</sup> Karaganda University of the name of academician E. A. Buketov,  
Karaganda city, Kazakhstan

## DIGITAL MEDIA TECHNOLOGIES AND ICTS IN THE PARADIGM OF LEARNING AND TEACHING

### Abstract

Educators and educational organizations face the challenges of online learning, such as the necessary technical and pedagogical knowledge and sometimes inadequate digital infrastructure in educational organizations expressed both in specific technical equipment and in the readiness to use these digital and media resources to the fullest extent. In this context, competences in the functional processing of problematic situations in learning with the help of digital media acquire new importance. Thus, in particular, this article describes the definition of a construct for dealing with digital teacher problem situations encountered in the teaching process and filling them with operational capacities through the systematic development and validation of a situational judgment test of the readiness and quality of the information and communication technology (hereafter ICT) tools used.

The discourse of understanding lifelong learning in light of the theory of "cruel optimism" is presented. This article goes on to reflect on what to do when exploring lifelong learning and presents the results of respondents' responses to questions regarding ICT-enabled learning and teaching.

Conclusions are drawn about the need for a unified educational community, organizational culture, and technological infrastructure.

**Keywords:** education, high education, critical education, critical pedagogy

Колумбаева Ш.Ж.<sup>1</sup>, Ланцева Т.В.<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы қ., Қазақстан,

<sup>2</sup> Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті,  
Қарағанды қ., Қазақстан

## ОҚУ ЖӘНЕ ОҚЫТУ ПАРАДИГМАСЫНДА ЦИФРЛІК МЕДИА ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН АКТ

Педагогтар мен білім беру ұйымдары қажетті техникалық және педагогикалық білім және кейде білім беру ұйымдарындағы цифрлық инфрақұрылымның жеткіліксіздігі сияқты онлайн-оқыту проблемаларына тап болады, олар нақты техникалық жарақтандыруда да, осы цифрлық және медиаресурстарды толық көлемде пайдалануға дайындықта да көрінеді. Бұл тұрғыда цифрлық медиа арқылы оқытудағы проблемалық жағдайларды функционалды өңдеу құзыреттілігі жаңа мәнге ие болады. Осылайша, атап айтқанда, бұл мақалада оқыту процесінде кездесетін мұғалімдердің цифрлық проблемалық жағдайларымен жұмыс құрылымын анықтау және оларды ақпараттық-коммуникациялық құралдардың (бұдан әрі-акт) дайындығы мен сапасы туралы ситуациялық тестті жүйелі түрде әзірлеу және валидациялау арқылы операциялық мүмкіндіктермен толтыру сипатталған.

"Қатыгез оптимизм" теориясы аясында өмір бойы оқытуды түсіну дискурсы ұсынылған. Әрі қарай, осы мақалада авторлар өмір бойы оқытуды зерттеу арқылы не істеу керектігі туралы ойлайды және респонденттердің АКТ қолдану арқылы оқыту мен оқытуға қатысты сұрақтарға жауаптарының нәтижелерін ұсынады.

Білім беру қоғамдастығының, ұйымдастырушылық мәдениеттің және технологиялық инфрақұрылымның бірлігі қажеттілігі туралы қорытынды жасалады.

**Түйінді сөздер:** білім беру, жоғары білім, сыни тәрбие, сыни педагогика

### Введение

Благодаря процессам социальной оцифровки и медиализации компетенции в области образовательных цифровых и медиа ресурсов становятся все более актуальными обладать готовностью надлежащим и самостоятельным образом использовать предлагаемые возможности развития и варианты участия в жизни общества. Эти события требуют, чтобы образовательные практики педагогов всех уровней образования были расширены, чтобы включить их готовности к преподаванию и обучению необходимым навыкам в работе с цифровыми медиа, что также востребовано и продвигается государственными

программами, такими как национальный проект [1] и новыми государственными стандартами образования [2].

Сегодняшний мир изобилует множеством изменений и вызовов. Распространение информации и глобализация относятся к числу тех вариаций, которые несут с собой изменения в характере рынка труда, бурного развития науки, возрастающей необходимости переобучения, обучения и образования на протяжении всей жизни, осуществляемых в условиях ограниченности имеющихся ресурсов, растущих требований к гибким возможностям обучения, и потребностей в создании новых границ понимания важности происходящих структурных сдвигов и преобразований.

Ключевая роль образования и его ориентация на культуру, в том числе культуру обучения и преподавания как основную парадигму стабильности стран – это то, что оказало большое влияние на образовательные центры повсеместно. Органы планирования преподавания и разработчики образовательных и учебных программ, программ неформального образования в мире ищут новые методы, с помощью которых они могут переделать и изменить старую систему как приятную, привычную, наиболее доминирующую и самую глубокую культуру следующему поколению. Интерактивное обучение, мультимедийные взаимодействия, творческое обучение и обучение на основе глобальных проектов и критического мышления являются одними из современных изменений в области образования. Поэтому очевидно, что новые подходы требуют новых методов. Аппаратное обеспечение, программное обеспечение, веб-средства, электронная почта, всемирные базы данных, визуальные и аудиальные конференции являются отличительными признаками технологической гегемонии в области преподавания и образования. Настоящее исследование в целом направлено на изучение вопроса о том, влияют ли на нынешние образовательные условия изменения в учении, образовательных программах, обучении, процессе обучения, учебной атмосфере, на мышление педагогов и анализе применяемых ими традиций и новых методов обучения в качестве новых концепций. Все это, конечно, направлено на поиск основных структур, на которых преподавание может быть изменено в эпоху глобализации путем внедрения интегративной модели, основанной на технологической ориентации и использовании возможностей ИКТ.

Поставленный вопрос является следствием социальных, экономических и политических изменений и циркуляции информации и глобализации. В настоящее время лицо мира резко изменилось из-за глобализации, и человечеству были предложены новые ориентиры. Общество в настоящее время переживает ускоряющийся период в отношении социальных и культурных категорий. В фокусе этого ускорения находятся совпадение тона устремленности и нацеленности изменений, смешение структурных и значимых систем в национальных и трансформируемых наднациональных системах. Поэтому части общества, которые являются более совместимыми с глобальными тенденциями или находятся под прямым их влиянием становятся наиболее трансформируемыми, могут подвергаться структурным изменениям.

Таким образом, практически любая организация образования входит в число частей общей системы образования, которые в силу своей внутреннего единства, сущности и внешних связей находятся под влиянием ускоряющихся изменений. Такие факторы, как: распространение бедности, неграмотности, заболеваний, явлений, угрожающих природной среде, нестабильности ценностей, проповедуемых среди поколений, информационных технологий и коммуникаций, непрерывного обучения, глобального мира, гуманизма, расширения научного общества и т.д. это проблемы, с которыми сталкиваются все системы обучения в мире [3].

Цель исследования – обосновать возможность улучшения качества преподавания и обучения с применением ИКТ, исследовать критику обучения на протяжении всей жизни.

Обзор источников и литературы. Культурные аспекты глобализации привели к тому, что система обучения распространила внутренние связи, с тем чтобы сохранить свою самобытность, язык, ритуалы и обычаи. Любые неудачи или недостатки в этом отношении приводят к необратимым нарушениям культур, поэтому учет новых взглядов, касающихся национальных и международных потребностей и требований, играет существенную роль в системах образования.

На первый взгляд, трансформацию учебных (образовательных) систем, основанных на глобализации, можно резюмировать следующим образом:

Глобализация обучения – это процесс, который резко эволюционировал и предъявил новые оценки, политику и требования к деятельности в области обучения и преподавания [4]. Он привел к глобализации ценностей, отношений и влиятельной собственности науки [5] Этот процесс в сверхкороткие сроки ввел учебные изменения на основе онлайн-соединений и видеоконференций [6]. Профессиональное и техническое образование также изменились ввиду улучшении подготовки кадров и решении проблем в

области стандартизации [7]. Все это, в целом относится к числу следствий глобализации, такие проблемы требуют адаптивности содержания обучения к национальным и международным требованиям. К ним относят как расширение информационно-коммуникационных технологий, так и распространение и расширение программы дистанционного обучения, неформальное обучение, предложение новых методов в образовании и содержании обучения. Поэтому практически повсеместно заявлено, что цели могут быть достигнуты только с помощью новых образовательных программ и моделей, содержащих современную подготовку и отражающих требования к технологической революции как основы будущего процветания. Согласно этой идее, современные образовательные технологии – это процессы, посредством которых применяются процедуры обучения или преподавания. Использование их как инструмента обеспечивает основу постоянного развития государства [8].

Цифровые технологии облегчили замену методов ориентированных на классно-урочную систему обучения и преподавания новыми методами. Не все организации образования, по-видимому, пока в состоянии удовлетворить потребности развивающихся обществ 21-го века, тем более в условиях требований использования современных технологий обучения. С точки зрения некоторых ученых-исследователей «Образовательные технологии в эпоху глобализации – это тенденции, отражающие стремление повысить знание у самоучки» [9]. Общение с другими, широкое использование ресурсов, перенос знаний на новые возможности и поиск новых подходов к самообучению являются одними из преимуществ образовательных технологий новой эпохи [10, 11].

### **Материалы и методы**

На основе анализа источников рассматриваются вопросы обучения на протяжении всей жизни, улучшения качества преподавания и обучения с применением ИКТ.

При подготовке статьи использованы методы, основанные на теоретическом анализе научной литературы по проблеме критической педагогики, направленности образовательной политики, анализ объективной деятельности в области образования и резильентности педагогов.

Современная жизнь смешивается с технологиями. Современные технологии и мультимедиа обеспечивают возможность развития до недавнего времени недоступных обучающемуся при традиционной системе обучения.

Что касается использования новых технологий в системе образования, теоретическое обучение и разнообразные шаблоны до сих пор использовались следующим образом: теория живой системы, аналитическая теория принятия элементов, интерактивная сеть веб-обучения, теория процесса распространения, теория всеобъемлющего партнерства [12], интерактивные и выставочные модели являются одними из выдающихся моделей в применении учебных технологий. К новым также относят аналитическую теорию принятия элементов, использование web интерактивных обучающих сетей, теорию процесса распространения, теорию кривой S, теорию всеобъемлющего партнерства, выставочную модель, интерактивная модель [13].

### **Результаты исследования и обсуждение**

Термины «образование» и «профессиональная подготовка» социальная оцифровка и медиализация компетенции в области образовательных цифровых и медиа ресурсов часто объединены и используются при оценивании и описании качества образования. Это нуждается в объяснении.

Профессиональная подготовка является жизненно важной частью многих учебных программ, осуществляемых в школах, педагогических колледжах, технических колледжах и университетах. Поэтому министерства просвещения и высшего образования проявляют большой интерес к функции профессиональной подготовки в силу своих собственных обязанностей.

Образование и профессиональная подготовка являются важнейшими элементами развития людских ресурсов. Вместо того, чтобы рассматривать их как параллельную деятельность, оба названных выше министерства показывают, что на самом деле они тесно связаны. В целях максимального использования преимуществ этих отношений министерства привержены комплексному подходу к образованию и профессиональной подготовке и рассматривают это в качестве жизненно важной основополагающей концепции для национальной стратегии развития людских ресурсов.

Комплексный подход подразумевает взгляд на обучение, который отвергает жесткое разделение между «академическим» и «прикладным», «теорией» и «практикой», «знанием» и «навыками», «головой» и «рукой». Такие различия характеризуют организацию образовательных и учебных программ, а также

программ неформального образования и распределение образовательных возможностей во многих странах мира, включая Казахстан.

Декларировано, что успешная и современная экономика и наше успешное общество требуют устранения искусственных иерархий в социальной организации, в организации и управлении работой, а также в том, как обучение организовано и сертифицировано. Поэтому заявляется, что и общество, и государство требуют от граждан, имеющих прочную основу общего образования, показать на деле желание и способность продолжать учиться, адаптироваться и развивать новые знания, навыки и технологии, гибко перемещаться между профессиями, брать на себя ответственность за личную работу, устанавливать и достигать высоких стандартов и работать сообща.

В ответ на такие структурные требования и изменения в социально-экономической организации и технологическом развитии комплексные подходы к образованию и профессиональной подготовке в настоящее время являются основной международной тенденцией в разработке учебных программ и реформе квалификационных структур. Комплексный подход к образованию и профессиональной подготовке сам по себе не создаст успешную экономику и общество. Однако оба министерства, возникшие из недр Министерства образования и науки, по всей вероятности, убеждены, что такой подход является необходимым условием успешного развития людских ресурсов и, таким образом, способен внести существенный вклад в реконструкцию и развитие нашего общества и экономики.

Комплексный подход к образованию и профессиональной подготовке, связанный с новой Национальной рамкой квалификаций (НРК), основанной на системе кредитов за достигнутые результаты обучения, будет стимулировать творческую работу по разработке образовательных и учебных программ и признанию учебных достижений везде, где предлагается образование и профессиональная подготовка. Это открывает двери возможностей для людей, чьи академические или карьерные пути были без необходимости заблокированы, потому что их предыдущие знания (приобретенные неофициально или по опыту работы) не были оценены и сертифицированы, или потому, что их квалификация не была признана для допуска к дальнейшему обучению или в целях трудоустройства.

Предполагается, что Национальная рамка квалификаций, в отношении которой оба министерства от образования берут на себя исполнительную ответственность, будет разрабатываться и осуществляться на межведомственной основе с полностью консультативными процессами принятия решений, включая все соответствующие правительственные ведомства, поставщиков услуг в области образования и профессиональной подготовки, а также основные национальные заинтересованные стороны в области образования и профессиональной подготовки. Создание и функционирование НРК на этой основе являлось основной стратегической задачей в разработке комплексного подхода к образованию и профессиональной подготовке.

Критика «обучения на протяжении всей жизни» или технологического «прогресса» на первый взгляд кажется обреченной вызвать презрение со стороны здравого смысла – какие возможные возражения может иметь любой разумный человек против продолжения этих наиболее гуманных занятий? Поэтому показательно будет продемонстрировать на примере весьма распространенных представлений о значимости ИКТ в обучении и преподавании так ли сильно отличаются заявленные подходы, и вероятная практика, к которой и педагоги и обучающейся как люди, обладающие критическим мышлением, могут задавать хотя бы самые общие вопросы.

На представленном ниже Рисунке 1 мы в достаточной общей форме визуализируем архитектуру модели обучения с применением цифровых медиа и ИКТ – в целом всего того, что сегодня внедрено, как легко убедиться, рассмотрев стандарты образования, даже на уровне начальной школы и естественно еще более структурировано на более высоких уровнях образования.

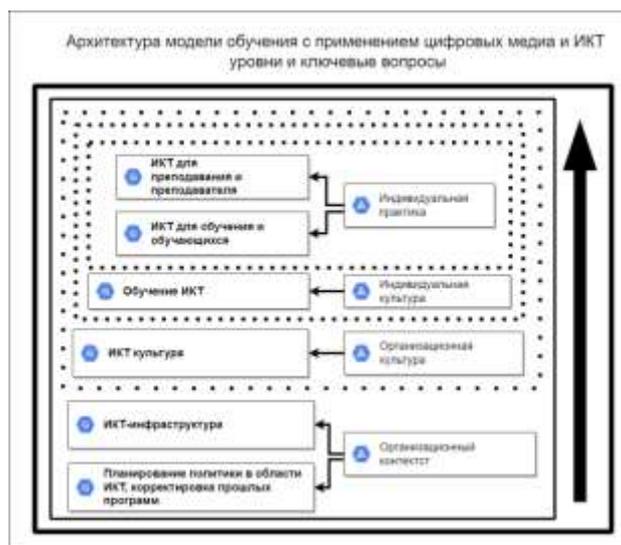


Рисунок 1. Общая формальная модель связи обучения и элементов ИКТ

В представленной схеме в правой части отражены контексты различных этапов формирования решений об использовании ИКТ и практики применения ИКТ в обучении. В левой части эти этапы связаны с достаточно крупными блоками, иллюстрирующими с каким именно структурным элементом системы мультимедиа, ИКТ имеет дело как руководитель от образования, так и педагоги и обучающиеся.

Мы не будем подробно останавливаться на каждом сегменте схемы, а предлагаем сразу же перейти к вопросам, на которые предлагается ответить в рамках каждого из элементов этой структурной модели.

На представленном рисунке 2 показаны ряд вопросов, которые следует ставить при реализации соответствующего элемента при формировании планов использования ИКТ, культуры применения ИКТ, выборе программ подготовки для улучшения цифровых компетенций педагогов и обучающихся и на этапе контроля эффективности применения ИКТ в обучении.

Напомним, что обучение на протяжении всей жизни в программных документах все чаще определяется в терминах рынка труда и развития человеческих ресурсов, при этом все более распространяется неолиберальное представление об обучающихся и преподавателях как тех, кто лично ответственен за свои успехи. Мы уверены, что все же банальности «усердно работать, чтобы добиться успеха» и «учиться всю жизнь, чтобы получить работу мечты» повсеместно распространены. Эти две формулировки вполне успешны и как мы предполагаем, приняты многими в обществе.

<p><b>Планирование политики в области ИКТ, корректировка прошлых программ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Образовательная политика в области ИКТ эффективно интегрирована не только для текущих нужд организации, но и для образовательного роста педагогов и обучающихся</li> <li>2 Педагоги доступно читают содержание и вносят изменения в политику в области ИКТ</li> <li>3 Я понимаю и успешно реализую планы политики в области ИКТ в своей работе</li> </ol>	<p><b>ИКТ-инфраструктура</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Моя организация образования предоставляет достаточно ИКТ-оборудование (например, компьютеры, Интернет, цифровые инструменты) и программное обеспечение (например, цифровые ресурсы для преподавания и обучения, системы открытого доступа) для удовлетворения потребностей, связанных с ИКТ</li> <li>2 В моей организации образования создан отдел, связанный с ИКТ, для предоставления технических и управленческих услуг педагогам и обучающимся</li> <li>3 Моя организация готова помочь найти спонсора или обеспечивает достаточно финансирование и разумный бюджет для улучшения моего учебного ИКТ</li> </ol>	<p><b>Обучение ИКТ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 В моей организации проводится постоянное обучение ИКТ, включающее профессиональное обучение и улучшение моих технических навыков</li> <li>2 В моей организации образования я могу участвовать в обучении и тренингах по ИКТ</li> <li>3 Я участвую, что мои знания и способности в области ИКТ улучшились благодаря обучению и тренингам, полученным от моей организации или с ее помощью на открытых курсах</li> </ol>
<p><b>ИКТ культура</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 В моей организации образования есть различные каналы связи для обучения и взаимодействия моих профессиональным достоянием</li> <li>2 ИКТ-атмосфера моей организации способствует на новаторское мышление и действия</li> <li>3 Заинтересованные стороны в моей организации готовы решать мои проблемы, связанные с ИКТ</li> <li>4 Заинтересованные стороны в моем университете понимают и принимают общие ожидания и цели в области ИКТ</li> <li>5 Руководители моей организации уважают и поддерживают мои разработки в области ИКТ на работе</li> <li>6 Мои коллеги помогают друг другу в использовании ИКТ и улучшении навыков ИКТ</li> <li>7 Я активно принимаю новаторские идеи в педагогическую практику</li> </ol>	<p><b>ИКТ для преподавания и преподавателя</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Я чувствую себя уверенно, изучая новые навыки и приобретаю новые знания в области ИКТ</li> <li>2 Мне легче преподавать с помощью ИКТ</li> <li>3 Я осознаю большие возможности, которые ИКТ открывает для эффективного обучения</li> <li>4 Обучение с использованием ИКТ делает процесс обучения мой аудиторией более эффективным</li> <li>5 Использование ИКТ повышает качество преподавания в моей организации</li> <li>6 Использование ИКТ помогает мне готовить более современные лекции и материалы</li> <li>7 Использование ИКТ гарантирует, что у преподавателей будет больше времени для удовлетворения потребностей обучающихся в моей организации образования</li> </ol>	<p><b>ИКТ для обучения и обучающихся</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Обучение с использованием ИКТ делает учащегося более независимым, активным, творческим и вовлеченным в учебную программу</li> <li>2 Использование ИКТ обогащает парадигмы знаний в умении обучающихся и информационные подходы в обучении</li> <li>3 Использование ИКТ позволяет обучающимся больше общаться в проектах или в деятельности, проводить совместное обучение</li> <li>4 Использование ИКТ способствует уверенности обучающихся в активном участии в учебной программе и практике</li> <li>5 Использование ИКТ позволяет выявлять сильные, аналитические и исследовательские способности обучающихся демонстрируемые в обучении</li> </ol>

Рисунок 2. Вопросы к качеству организации обучения с применением ИКТ

Рассматривая два предложенных рисунка совместно с заявленными целями, вы заметите оптимистический идеальный характер фраз и утверждений. Однако концепция жестокого оптимизма

Berlant L. указывает на то, что в ней называется коллективным аффектом, то есть на принятие как должное ролей желания и фантазии в наших коллективных отношениях друг с другом и с институтами общества, которые управляют нашей жизнью [14]. Для автора оптимизм – это не чувство или эмоция счастья, а готовность приложить усилия, вложиться. Оптимизм может проявляться даже в банальной стабильности, в отсутствии потерь, то есть вере в то, что вещи, которыми мы наслаждаемся или желаем, не исчезнут. Оптимистичная привязанность становится жестокой, когда объект/сцена, которые воодушевляют и продают ощущение возможности, на самом деле делают невозможным достижение экспансивной трансформации, к которой рискует устремиться человек или народ. Диалектика между дискурсивным и аффективным, рассматриваемая через призму жестокого оптимизма, поддерживает и воспроизводит идею образования как эмансипирующего, вне эмпирически обоснованных рациональных расчетов шансов на успех в явно искаженной системе.

В данном случае Berlant L. предполагает, что одним из механизмов изучения безжалостно оптимистичных отношений является то, что автор называет «медленной смертью»: медленная смерть относится к физическому истощению населения таким образом, что это указывает на его ухудшение как на определяющее условие его опыта и исторического существования [14].

Применяемый этим автором термин «медленная смерть» подразумевает, по сути, истощение или изнашивание субъекта как нормализованного состояния бытия. Процессы повседневного жизнетворчества и участия в каком-либо процессе в рамках этого термина мягко подрывают не только (нормативную) деятельность субъекта, но и самого субъекта. То, что внешнему аналитику может показаться кризисом, для тех, кто в нем живет, представляет собой обыденную жизнь. Даже те, кого вы считаете побежденными, являются живыми существами, пытающимися понять, как сохранить привязанность к жизни изнутри и защитить свой оптимизм, по крайней мере, для этого.

Мы неожиданно столкнулись с очень похожим на не вполне позитивное заявление, когда в рамках исследования предложили ответить на вопросы представленные на Рисунке 2, нашим респондентам. На представленные на Рисунке 2 вопросы респонденты отвечали «да», «нет», «не могу ответить». Результаты представлены ниже на Рисунке 3.

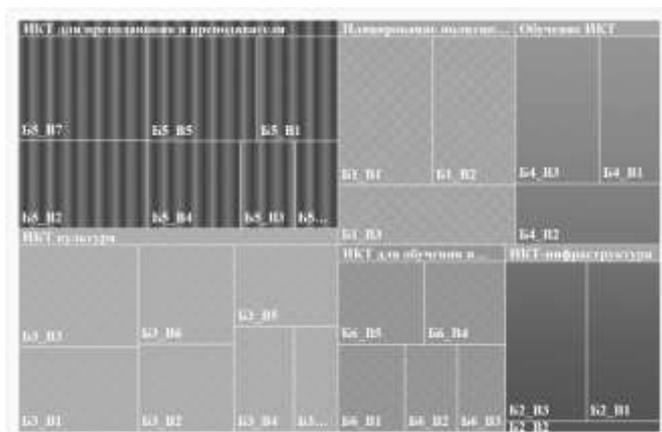


Рисунок 3. Распределение ответов респондентов

Анализ данных показал, что наиболее критично респонденты отвечали на вопросы:

В области Планирование политики в области ИКТ – 66% неудовлетворены тем, что образовательная политика в области ИКТ эффективно интегрирована только для технических нужд организации, но не для образовательного роста педагогов и обучающихся.

В области ИКТ-инфраструктура – 62% ответили «нет» на вопрос моя организация готова помочь найти спонсора или обеспечивает достаточное финансирование и разумный бюджет для улучшения моих навыков в ИКТ.

В области ИКТ культура – 58% считают, что заинтересованные стороны в организации не готовы решать проблемы педагога, связанные с ИКТ.

В области Обучение ИКТ – также 58% указали что не чувствуют, что их знания и способности в области ИКТ улучшились благодаря обучению и тренингам, полученным от их организации или с ее помощью на открытых курсах.

В области ИКТ для преподавания и преподавателя – 64% указали, что использование ИКТ не гарантирует, что у преподавателей будет больше времени для удовлетворения потребностей обучающихся в организации образования.

В области ИКТ для обучения и обучающихся – 34% указали, что использование ИКТ не повышает выразительные, аналитические и исследовательские способности обучающихся демонстрируемые в обучении.

В целом мы отмечаем, что техно-решенность в образовании изобилует, и Казахстан не является исключением. Преподавание технологий ИКТ и их применение в обучении долгое время было предметом педагогики, подкрепляемой теорией человеческого капитала и интервенцией со стороны предложения, которая стремится производить необходимые навыки для рынка труда, предположительно жаждущего «навыков 21-го века». Такая переориентация образовательных и учебных программ началась достаточно давно и ее корни усматриваются в реформе начатой с принятия Закона «Об образовании» в 2007 году [15].

#### **Заключение и выводы**

В этой статье была предпринята попытка исследовать как идеи обучения на протяжении всей жизни были восприняты и трансформированы в среде педагогов.

Исследованы возможности улучшения качества преподавания и обучения с применением ИКТ, риторика обучения на протяжении всей жизни.

Применение технологий требует использования современных моделей. Реализация моделей нуждается в технологическом треугольнике, в котором ключевыми были и остаются организационная культура, мастерство и совершенствование педагогов и работников образования и науки, наконец, технологическая инфраструктура. Фактически, обучение на протяжении всей жизни и реализация ИКТ требует больше чем подготовку технологической инфраструктуры и пропаганду гуманистических и культурных основ и внедрение средств смешения учебной подготовки.

#### *Список использованной литературы*

1. *Постановление Правительства Республики Казахстан Об утверждении национального проекта «Качественное образование «Образованная нация»» от 12 октября 2021 года № 726.* <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726> (дата обращения: 10.10.2022)
2. *Приказ Министра просвещения Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» от 3 августа 2022 года № 348. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 августа 2022 года № 29031.* URL:<http://law.gov.kz/client/#!/doc/170438/rus> (дата обращения: 10.10.2022)
3. *Drucher P.F. Interview: Seeing things as they really are. Forbes, 159* URL:<https://www.forbes.com/forbes/1997/0310/sh=6704a98924b9> (дата обращения: 16.10.2022)
4. *Trends in global higher education: tracking an academic revolution; a report prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education* URL:<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183219>
5. *Chinnammai S. Effect of Globalization on education and culture. ICDE International conference. November 19-23-New Delhi* URL:<http://guidedresearchwriting.pbworks.com/w/53952209.pdf> (дата обращения: 10.10.2022)
6. *Becker H.J. How exemplary computer using teachers differ from other teachers: Implications for realizing the potential of computers in schools. journal of Research on computing in education 26(4)* DOI:[10.1080/08886504.1994.10782093](https://doi.org/10.1080/08886504.1994.10782093) (дата обращения: 19.10.2022)
7. *Harly D. Higher Education in digital Age:A.U.S .Perspective on why Accurate perdition ,* URL:[https://cshe.berkeley.edu/sites/publications/2001\\_higher\\_education .pdf](https://cshe.berkeley.edu/sites/publications/2001_higher_education.pdf) (дата обращения: 17.09.2022)
8. *Morris T.H. and Rohs, M. The potential for digital technology to support self-directed learning in formal education of children: A scoping review, Interactive Learning Environments, Advance online publication,* URL:[doi.org/10.1080/10494820.2020.1870501](https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1870501) (дата обращения: 05.10.2022)
9. *Alexander W. Wiseman Internationally Comparative Approaches to Innovation and Entrepreneurship in Education* URL:[doi.org/10.1108/S1479-3679\(2013\)0000023009](https://doi.org/10.1108/S1479-3679(2013)0000023009) (дата обращения: 11.09.2022)
10. *Collini S. What Are Universities For?* URL:<https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=k3pZxmPS> (дата обращения: 14.10.2022)
11. *Watson, D., Hollister, R.M., Stroud, S.E and Babcock, E. (2011) The Engaged University: International Perspectives on Civic Engagement (London: Routledge).* URL:<https://eric.ed.gov/?id=ED529367> (дата обращения: 07.11.2022)

12. UNESCO. (2016). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all*. URL:[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus) (дата обращения: 12.08.2022)

13. Биленко П.Н., Блинов В.И., Дулинов М.В., Есенина Е.Ю., Кондаков А.М., Сергеев И.С. *Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения /; под науч. ред. В.И. Блинова – 2020. – 98 с.*

14. Berlant L. *Cruel optimism*. Duke University Press. URL:<https://doi.org/10.2307/j.ctv1220p4w> (дата обращения: 11.11.2022)

15. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III. URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> (дата обращения: 09.11.2022)

#### References

1. *Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan Ob utverzhdenii nacional'nogo proekta «Kachestvennoe obrazovanie «Obrazovannaya naciya»» ot 12 oktyabrya 2021 goda № 726*. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726> (дата обращения: 10.10.2022)

2. *Prikaz Ministra prosveshcheniya Respubliki Kazahstan «Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshcheobyazatel'nyh standartov doskol'nogo vospitaniya i obucheniya, nachal'nogo, osnovnogo srednego i obshchego srednego, tekhnicheskogo i professional'nogo, poslesrednego obrazovaniya» ot 3 avgusta 2022 goda № 348. Zaregistririvan v Ministerstve yusticii Respubliki Kazahstan 5 avgusta 2022 goda № 29031*. URL:<http://law.gov.kz/client/#!/doc/170438/rus> (дата обращения: 10.10.2022)

3. Drucher P.F. *Interview: Seeing things as they really are*. *Forbes*, 159 URL:<https://www.forbes.com/forbes/1997/0310/sh=6704a98924b9> (дата обращения: 16.10.2022)

4. *Trends in global higher education: tracking an academic revolution; a report prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education* URL:<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183219>

5. Chinnammal S. *Effect of Globalization on education and culture*. ICDE International conference. November 19-23-New Delhi URL:<http://guidedresearchwriting.pbworks.com/w/53952209.pdf> (дата обращения: 10.10.2022)

6. Becker H.J. *How exemplary computer using teachers differ from other teachers: Implications for realizing the potential of computers in schools* .*Journal of Research on Computing in Education* 26(4) DOI:10.1080/08886504.1994.10782093 (дата обращения: 19.10.2022)

7. Harly D. *Higher Education in digital Age:A.U.S .Perspective on why Accurate perdition* , URL:[https://cshe.berkeley.edu/sites/publications/2001\\_higher\\_education\\_.pdf](https://cshe.berkeley.edu/sites/publications/2001_higher_education_.pdf) (дата обращения: 17.09.2022)

8. Morris T.H. and Rohs, M. *The potential for digital technology to support self-directed learning in formal education of children: A scoping review*, *Interactive Learning Environments*, Advance online publication, URL:[doi.org/10.1080/10494820.2020.1870501](https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1870501) (дата обращения: 05.10.2022)

9. Alexander W. *Wiseman Internationally Comparative Approaches to Innovation and Entrepreneurship in Education* URL:[doi.org/10.1108/S1479-3679\(2013\)0000023009](https://doi.org/10.1108/S1479-3679(2013)0000023009) (дата обращения: 11.09.2022)

10. Collini S. *What Are Universities For?* URL:[https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=\\_k3pZxmPS](https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=_k3pZxmPS) (дата обращения: 14.10.2022)

11. Watson, D., Hollister, R.M., Stroud, S.E and Babcock, E. (2011) *The Engaged University: International Perspectives on Civic Engagement* (London: Routledge). URL:<https://eric.ed.gov/?id=ED529367> (дата обращения: 07.11.2022)

12. UNESCO. (2016). *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all*. URL:[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus) (дата обращения: 12.08.2022)

13. Bilenko P.N., Blinov V.I., Dulinov M.V., Esenina E.YU., Kondakov A.M., Sergeev I.S. *Didakticheskaya koncepciya cifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya /; pod nauch. red. V.I. Blinova – 2020. – 98 s.*

14. Berlant L. *Cruel optimism*. Duke University Press. URL:<https://doi.org/10.2307/j.ctv1220p4w> (дата обращения: 11.11.2022)

15. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III. URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> (дата обращения: 09.11.2022)