

опыт становится основой развития студентов. Таким образом, формируется модель конкурентоспособной личности будущего специалиста.

Список использованных источников:

1. Заварзин В.И., Гоев А.И. Интеграция образования, науки и производства // *Российское предпринимательство*. – 2001. – Том 2. – № 4. – С. 48-56.
2. Интеграция науки и образования – государственный приоритет / А. Ибраев // *Казахстанская правда*. - 5 Февраля 2016.
3. Ташкеева Г.К., Садирбекова Д. Реализация компетентностного подхода в образовательной среде высших учебных заведений Хабаршы, серия «Педагогические науки», № 3(55), 2017 г., с.70-75
4. Ташкеева Г.К., Садирбекова Д., Сариева А.К. К вопросу о практико-ориентированном обучении в вузе Хабаршы, серия «Педагогические науки», № 3 (43), 2017 ж., С 44-49

УДК 378.14

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.21>

Ш.Ж. Колумбаева¹, Т. В. Ланцева²

*¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Республика Казахстан*

*²Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова,
Караганда, Республика Казахстан*

ПОТРЕБНОСТЬ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ РУКОВОДСТВЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНТРОЛЯ НАД ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Аннотация

Предметом этой статьи является теоретическое исследование уже определенных и стабильно прогнозируемых параметров, влияние которых на качество и успешность завершения академических программ обучения на основе выбранных критериев, для обеспечения раннего выявления студентов, нуждающихся в руководстве, доказано.

С одной стороны: эти параметры могут быть или уже используются для целевого, ориентированного на разнообразие учебного руководства; с другой стороны: адаптированное руководство и управление процессом подготовки будущих педагогов должно учитывать индивидуальные успехи студентов в учебе. Студенты с разными образовательными траекториями имеют разнообразные потребности в адаптации, коррекции и управлении этим разнообразием. В статье за методологию и ориентир в изучении международного опыта взята модель четырехмерного разнообразия (Gardenswartz L. and Rowe A., 2003). В центре этой четырехмерной модели разнообразия лежит личность, за которой следуют почти неизменные внутренние измерения, такие как возраст, пол и этнос.

Авторы пришли к выводу, что метод выявления студентов, нуждающихся в учебном руководстве и эффективности последующих мер, должен сопровождаться будущим интервенционным исследованием.

Ключевые слова: высшее образование, учебное руководство, академический успех, критерии раннего выявления студентов, нуждающихся в руководстве, учебный прогресс.

Ш. Ж. Колумбаева¹, Т. В. Ланцева²

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан,

²Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті,
Қарағанды қ., Қазақстан

СТУДЕНТТЕРДІҢ ОҚУ БАСШЫЛЫғыНДАғы ҚАЖЕТТІЛІгі ЖӘНЕ БІЛІМ БЕРУ ІС- ӘРЕКЕТІН БАҚЫЛАУДЫҢ ТИІМДІЛІгі

Аңдатпа

Осы мақаланың тақырыбы белгілі бір және тұрақты болжанатын параметрлерді теориялық зерттеу болып табылады, олардың басқаруды қажет ететін студенттерді ерте анықтауды қамтамасыз ету үшін таңдалған өлшемдер негізінде оқытудың академиялық бағдарламаларын аяқтаудың сапасы мен табыстылығына әсері дәлелденген.

Бір жағынан: бұл параметрлер мақсатты, оқу нұсқауының әртүрлілігіне бағытталған болуы немесе пайдаланылуы мүмкін; екінші жағынан: бейімделген басшылық және болашақ педагогтарды даярлау процесін басқару студенттердің оқудағы жеке жетістіктерін ескеруі тиіс. Әр түрлі білім траекториялары бар студенттер осы алуан түрлілікті бейімдеу, түзету және басқаруда әртүрлі қажеттіліктерге ие. Мақалада халықаралық тәжірибені зерделеуде әдіснамалық және бағдар үшін төрт өлшемді әртүрлілік моделі алынды (Gardenswartz L. and Rowe a., 2003). Осы төрт өлшемді әралуандық үлгінің ортасында жасы, жынысы және этнос сияқты өзгермейтін ішкі өлшемдерді ұстанатын тұлға жатыр.

Авторлар оқу басшылығын қажет ететін студенттерді анықтау және кейінгі шаралардың тиімділігі болашақ интервенциялық зерттеулермен сүйемелденуі тиіс деген қорытындыға келді.

Түйін сөздер: жоғары білім, оқу басшылығы, академиялық табыс, басқаруды қажет ететін студенттерді ерте анықтау критерийлері, оқу прогресі.

Sh. Zh. Kolumbayeva¹ T. V. Lantseva²

¹Kazakh National Pedagogical University named after Abai,
Almaty city, Republic of Kazakhstan

²Karaganda state University of the name of academician E. A. Buketov,
Karaganda city, Republic of Kazakhstan

STUDENTS' NEED FOR ACADEMIC GUIDANCE AND EFFECTIVE CONTROL OVER EDUCATIONAL ACTIVITIES

Abstract

The subject of this article is a theoretical study of already defined and stably predicted parameters that have been proven to affect the quality and success of completing academic programs of study based on selected criteria to ensure early identification of students who need guidance.

On the one hand: these parameters can or are already used for targeted, diversity-oriented instructional guidance; on the other hand: adapted guidance and management of the training process for future teachers should take into account the individual student successes. Students with different educational paths have diverse needs for adapting, correcting, and managing this diversity.

In the article, the model of four-dimensional diversity is taken for the methodology and benchmark in the study of international experience (Gardenswartz L. and Rowe A., 2003). At the center of this four-dimensional model of diversity lies a personality, followed by almost unchanged internal dimensions, such as age, gender, and ethnicity.

The authors concluded that a method for identifying students who need instructional guidance and the effectiveness of follow-up should be accompanied by future intervention research.

Keywords: higher education, study guidance, academic success, criteria for early identification of students in need of leadership, study progression.

Введение. Интернационализация преподавания и обучения, а также увеличение количества студентов с все более разнородными образовательными траекториями и образом жизни требуют от современного образования и организаций образования осознания этого и необходимости адекватного управления этим разнообразием. По крайней мере, в рамках некоторых критериев разнообразия уже было доказано, что они могут влиять на индивидуальный успех будущих выпускников как в обучении. Так и в профессиональной деятельности.

С одной стороны: эти параметры могут быть или уже используются для целевого, ориентированного на разнообразие учебного руководства, с другой стороны: адаптированное руководство и управление процессом подготовки будущих педагогов должно учитывать индивидуальные успехи студентов в учебе.

В рамках реализации целевого руководства, впечатляющим является бюрократизация процесса обучения и стандартизация квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им [1]. Перечень этих требований наполнен 100 параметрами, обязательными для исполнения всеми организациями образования. Невыполнение почти любой организацией образования параметра (параметров) влечет за собой отзыв лицензий, приостановление и даже прекращение образовательной деятельности. Исключением является образовательная деятельность АО «Назарбаев Университет», основанного Первым Президентом Республики Казахстан-Елбасы Н.А.Назарбаевым в 2010 году и НИШ.

В рамках адаптированного руководства необходимо отметить следующее: чтобы отдать должное и преодолеть неоднородности среди обучающихся и студентов, администраторы организаций образования и преподаватели, должны понимать признание разнообразия как сквозную задачу и следить за аспектами, связанными с разнообразием, и критически важными темами для различных целевых групп, получающих как общие, так и индивидуальные услуги или элементы руководства в контексте индивидуального достижения целей и образовательных задач в рамках конкретных образовательных траекторий.

Вопреки своим официальным заявлениям о миссии, высшие учебные заведения часто ориентируются и организуются в соответствии с «идеалом однородности» так называемых «средних студентов», т.е. такие «средние студенты», которые получают высшее образование впервые, зачислены на образовательную программу полного дня обучения, живут вне дома и не состоят в браке. Однако это эталонное состояние все чаще ставится под сомнение высшими учебными заведениями, поскольку существующую реальную неоднородность студентов можно увидеть по постоянным призывам к явному отходу от ориентации на так называемых «средних студентов». Действительно, если взглянуть на интернационализацию обучения и преподавания, и прежде всего на растущее число студентов в связи с все более разнообразными образовательными траекториями и формами жизни, то становится заметно, что университетам и их факультетам также необходимо развивать понимание этого разнообразия и адекватного управления разнообразием.

Методология исследования. По нашему мнению, подходящим ориентиром и материалом, отражающим международный опыт и методологию, является модель четырехмерного разнообразия («Четыре уровня разнообразия»), разработанная Gardenswartz L. and Rowe A. в 2003 году [2]. В центре этой четырехмерной модели разнообразия лежит личность, за которой следуют почти неизменные внутренние измерения, такие как возраст, пол и этнос. Аспекты трехмерного круга, такие как семейное положение, доход и образование, упоминаются в модели как внешнее измерение. Организационное измерение с особенностями, включая место работы и принадлежность к социальной группе, завершают четырехмерную модель. Внешние и организационные аспекты соответствующей организации образования можно гибко и системно адаптировать для управления многообразием в конкретной академической среде.

Четырехмерная модель разнообразия Gardenswartz L. и Rowe A. составляет ядро так называемой «Хартии разнообразия» и заявления о миссии разнообразия. «Хартия разнообразия» – это организационная инициатива, направленная на «создание рабочей среды, свободной от предрассудков в университетах Германии [3].

Такое теоретическое позиционирование и номинальные внешние и организационные критерии разнообразия необходимы, потому что нередко множественность существующих классификаций и

концепций разнообразия приводит к субъективному восприятию, оценке и определению приоритетов категорий разнообразия. Прежде всего, этот подход может снизить риск фокусировки или «категоризации с использованием особых различий».

Следовательно, взгляд направлен как на различия, так и на сходства структурных недостатков. При этом реализуется стремление избежать нагромождения иерархии между различными характеристиками разнообразия. Это требует многомерного понимания разнообразия: индивидуальные характеристики разнообразия не являются ни однородными, ни изолированными. Кроме того, между ними могут существовать взаимодействия. Включая институциональные критерии в поле для исследования, авторы настоящей статьи могут определить, прежде всего, те аспекты разнообразия, которые как мы считаем, важны для руководства высшим образованием в классических университетах.

На этом фоне определены следующие номинальные, социально-конструктивистские и статистически определяемые аспекты разнообразия:

- возраст и пол как классические измерения внутреннего разнообразия;
- институционально значимые критерии разнообразия, такие как место поступления в университет, указание на отечественную или зарубежную образовательную биографию;
- уровень образовательных достижений на этапе выпускного класса: как показатель школьного образования;
- уровень успеваемости после первого семестра как показатель способности студента адаптироваться в университете, потому что, особенно на ранней стадии обучения, особую роль и значение играют различные образовательные биографии студентов.

Дискуссия и результаты исследования. Для высшего образования возникает вопрос о том, какие стратегии и меры, ориентированные на разнообразие, необходимы в учебном руководстве, чтобы позволить студентам с различными личными потребностями успешно завершить свое обучение. Но это оказывается далеко не самым главным критерием в деятельности организаций высшего образования, так как в первую очередь их деятельность должна соответствовать, как мы помним, первой парадигме: соответствию квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечню документов, подтверждающих соответствие им. Это становится понятным, ведь только в случае несоответствия этим требованиям вузы имеют риски потери лицензии и приостановления или прекращения образовательной деятельности. Поэтому успешность завершения обучения и качество подготовки становятся далеко не самыми важными. Ведь предполагается, что, соответствуя стандартизированным требованиям организация образования уже точно обеспечит качество подготовки.

Насколько верен вывод предыдущего абзаца, настолько существенно не обеспечены и не достигнуты: успешное прохождение действительно индивидуальной (а не навязанной кем-то со стороны) образовательной траектории; качество обучения; готовность к профессиональной деятельности выпускников. Фактически поэтому объективно не решены важные для этих студентов вопросы о возможностях, готовности, потребностях и предпочтениях – в общем, все то, что понимается под разнообразием.

Для того, чтобы добросовестно выполнить сформулированные миссии, «активно участвовать в разнообразии», «реализовать разнообразия точек зрения в равных возможностях», «инклюзивная» в профессиональном смысле образовательная среда должна быть в состоянии отобразить и быть восприимчивой к индивидуальным требованиям студентов. Только тогда университеты могут создать «базовые условия» настолько, чтобы оставаться или стать открытыми для всех людей с соответствующими правами доступа, независимо от их обстоятельств и социальной биографии. Здесь «грамотное обращение с разнообразием» понимается как обогащение и критерий качества. Как только «разнообразный учащийся (студент)» заменяется понятием «среднего, стандартного ученика (студента)» это немедленно перестает быть конструктивным как для самого студента, его настоящей и будущей биографии, так и для системы образования в целом, будущей полезности этого выпускника для выполнения стоящих перед государством задач обеспечения роста благосостояния граждан, и постоянного роста. Это изменение вектора поэтому включает в себя потребность в появлении ориентированных на разнообразие учебных руководств. Ведь для того, чтобы явно сделать разнообразие полезным и допустимо признанным в фактических решениях и действиях тех, кто действительно организует возможность реализовать «индивидуальные траектории обучения» и

их появление не на бумаге, а на деле, необходима соответствующая нормативная университетская ссылка на модель теоретического разнообразия.

Мы придерживаемся идеи, что классический и общеизвестный критерий «этническая принадлежность / национальность» эффективно заменяется в этом аналитическом контексте вышеупомянутой отечественной или зарубежной образовательной биографией. Так как так называемый «фон миграции» оказывает избирательное воздействие, особенно в отношении второго или последующих поколений, имеющих разные стартовые возможности.

Практическое применение за рубежом, конкретно – в Германии, теоретических и эмпирических подходов исследований в области высшего образования направляют их внимание на иначе воспринимаемую и формируемую группу людей, причем не только с точки зрения миграционного статуса, но и их «положения в академических кругах» [4, с. 7]. Поэтому для разрабатываемой модели прогноза более эффективно, если в нее включены «переменные условий социализации образования» [4, с. 10-11].

Растущее число студентов, с их неоднородностью в образе жизни, образовательных биографиях и культурах обучения, привело в последние годы к разнообразию в высшем образовании и фактическому доступу к образовательным возможностям и последствиям получения высшего образования, что необходимо учитывать на различных уровнях высшего образования и интегрировать в институциональные процессы. Практически говоря, это включает в себя систематический обзор и оценку наблюдаемых характеристик разнообразия студентов, и ответ на сопутствующий вопрос о том, как это разнообразие может быть институционально поддержано существующими университетскими курсами. Цель должна состоять в том, чтобы обеспечить учитывающие разнообразие равные возможности для студентов в отношении их академического успеха. Основное внимание должно быть уделено начальному этапу исследования и целевой подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, но не к внешнему соответствию критериям, гарантированно не обеспечивающим реальную готовность к карьере. Проблемы с соблюдением минимального периода обучения и будущей образовательной и профессиональной биографией студента, а позже – выпускника, могут быть обнаружены на ранней стадии, после первого семестра, в худшем случае – после первого года обучения, с использованием анализа прогресса обучения.

В контексте данной статьи, высокий уровень прогнозируемой успеваемости учащихся после первого семестра показывает, насколько важен ранний период адаптации, востребованности и включенности в обучение для последующего успеха в учебе. По мере развития фазы адаптации учащиеся могут столкнуться с трудностями в преодолении разрыва в успеваемости, возникающего в первом семестре, особенно если уровень их успешности составляет 60% или менее. Здесь мы имеем ввиду отсев студентов первого курса либо прервавших обучение, либо корректировавших свои образовательные траектории с учетом достигнутого понимания перспектив и осознания приверженности будущей профессии. Обнаружив проблему успеваемости в этой группе студентов, интенсивные и индивидуальные учебные руководства представляются целесообразными, потому что причины, требующие руководства, не могут быть выяснены в контексте чисто статистического наблюдения на предмет успеваемости и, следовательно, должны быть проанализированы с помощью последующего ориентированного на разнообразие учебного руководства.

Выводы. Авторы ожидают, что эта мера: внедрение индивидуального учебного руководства ориентированного на разнообразие – позволит пострадавшим от минимального участия академической среды организации образования или даже отсутствия такового, студентам, завершить стадию адаптации с минимальной задержкой, насколько это возможно. Мы полагаем, что при этом участие в учебном руководстве студентов должно оставаться добровольным. В руководстве по личному обучению можно обеспечить, чтобы затронутые студенты получили возможность представить свою индивидуальную учебную ситуацию и совместно изучить конкретные причины, вызывающие начальные трудности и препятствия.

В дополнение к характеристикам, названным выше считаем важным отметить:

1) Если рассматривать, например, измерение «физические и психологические способности», важно отслеживать в руководящих принципах, события, учитывающие разнообразие, в контексте университетской жизни. Такими можно назвать: психологические проблемы, например, в области межличностного общения, проявляющиеся в форме экзаменационной тревоги, расстройства работоспособности, снижение способности вспоминать, трудности с концентрацией внимания и

снижение увлечения будущей профессией. Поэтому «умственные способности» должны рассматриваться как факторы, которые по-разному влияют на прогресс обучения. Так например, доказано, что студенты с высокой тревожностью на экзамене значительно чаще страдали от социальных и изолирующих страхов, чем студенты с низкой тревогой на экзамене [5]. Кроме того, студенты с высокой тревожностью на экзаменах часто сталкиваются с задержками в учебе.

2) Многочисленные исследования уже затрагивали тему возможных влияющих факторов на исследовательское поведение. Она дает представление о дополнительных характеристиках, которые препятствуют или способствуют успеху исследования. Например, стиль обучения, способность к обучению или личностные качества, такие как добросовестность могут оказать положительное или отрицательное влияние на успех обучения. Например, учебные программы показали, что идентификация с предметом исследования, профессиональная интенсивность, внешняя и внутренняя мотивация обучения, или введение платы за обучение или возможность проведения исследования и получения практического опыта может значительно повлиять на успех обучения [6].

3) Другие препятствия, которые могут быть выявлены только в отдельных учебных руководствах, такие как низкий социально-экономический статус, отсутствие финансовой поддержки или плохое образование в семье, могут осложнить нормальное и успешное развитие обучения.

В заключение приведем некоторые доводы и обозначим перспективы. Во-первых: процесс положительной адаптации студентов может быть инициирован с обеих сторон с целью принятия более осознанного решения за или против конкретной образовательной траектории и выбора и коррекции выбранных на этапе поступления профессиональных предпочтений. Во-вторых: посредством такого индивидуального или основанного на текущих достижениях руководства обучения студенты получают лучшее понимание сложных структур обучения традиционной системы высшего образования. В-третьих: университеты заинтересованы в систематической оценке наблюдаемых характеристик разнообразия студентов и того, каким образом они могут быть институционально поддержаны существующими университетскими службами, чтобы как можно больше студентов успешно получили свои степени.

Обобщающим выводом считаем то, что метод выявления студентов, нуждающихся в учебном руководстве и эффективности последующих мер, должен сопровождаться будущим интервенционным исследованием.

Список использованной литературы:

1 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им» от 17 июня 2015 года № 391. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 22 июля 2015 года №11716 [Электронный ресурс] <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/92043/rus> (дата обращения: 24.01.2020)

2 Gardenswartz L, Rowe A. *Diverse Teams at Work: Capitalizing on the Power of Diversity*. Alexandria, VA: Society for Human Resource Management; 2003.

3. Charta der Vielfalt e.V. Unternehmensinitiative «Charta der Vielfalt» – Für Diversity in der Arbeitswelt. Berlin: Charta der Vielfalt e.V. [Электронный ресурс] https://www.charta-der-vielfalt.de/../_urkunde-charta-der-vielfalt-im-wortlaut/ (дата обращения: 26.01.2020)

4 Rokitte R. *Studierende mit Migrationshintergrund und Interkulturalität im Studium. Bildung und Qualifizierung. Arbeitspapier 248 der Hans-Böckler-Stiftung*. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung; 2012. [Электронный ресурс]: https://www.boeckler.de/pdf/p_arbp_248.pdf (дата обращения: 08.02.2020)

5 Schaefer A, Mattheß H, Pfitzer G, Köhle K. *Mental Health and Performance of Medical Students with High and Low Test Anxiety Psychother Psych Med* 2007; 57(7): 289-297 DOI: 10.1055/s-2006-951974

6. Колумбаева Ш.Ж., Ланцева Т.В. Моделирование академического поведения студентов вузов в условиях дистанционного образования // Вестник КазНПУ им.Абая Серия «Педагогические науки», №3(63), 2019. – с.68-73