

ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНЫҢ ТАРИХЫ ЖӘНЕ ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ МЕН ҰЛТТЫҚ ТӘРБИЕНІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

МРНТИ 14.09.01

<https://doi.org/10.51889/6427.2022.13.28.001>

Жампеисова К.К.¹, Хан Н.Н.¹

¹ *Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Республика Казахстан*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИИ, ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация

В данной статье авторы рассматривают и анализируют качество подготовки будущих педагогов в системе высшего педагогического образования Республики Казахстан, исходя из потребности современного общества в подготовке нового типа педагога – универсального (интегрированного) педагога, чьи профессиональные компетенции будут отвечать запросам современного образования. Актуализируется значимость интеграции, интеграционных процессов, интегративного и других подходов в повышении качества профессиональной подготовки будущих педагогов, в формировании у них свойств и качеств интегративного характера. Авторы также отмечают, что в научных работах других исследователей сделан значительный акцент на понимание того, что методологический уровень интеграционных процессов в образовании тесно связан с уровнем сформированности методологической культуры у преподавателей вузов и с необходимостью формирования у будущих педагогов таких динамических характеристик как саморазвитие, самореализация, самоактуализация, самоопределение.

Ключевые слова: интеграция, интеграционные процессы, интеграционный подход, интеграционно-целостный, системный, синергетический, полифонический подходы.

Жампеисова К. К. ¹, Хан Н.Н.¹

¹ *Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан Республикасы*

ЖОҒАРЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДЕГІ ИНТЕГРАЦИЯНЫҢ, ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРДІҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Аңдатпа

Бұл мақалада авторлар қазіргі қоғамның педагогтың жаңа түрін – кәсіби құзыреттіліктері қазіргі білім беру сұраныстарына жауап беретін эмбебап (интеграцияланған) педагогты даярлау қажеттілігіне сүйене отырып, Қазақстан Республикасының Жоғары педагогикалық білім беру жүйесінде болашақ педагогтарды даярлау сапасын қарастырады және талдайды. Интеграцияның, интеграциялық процестердің, интегративті және басқа тәсілдердің маңыздылығы болашақ мұғалімдердің кәсіби дайындығының сапасын арттыруда, олардың интегративті сипаттағы қасиеттері мен қасиеттерін қалыптастыруда өзектендіріледі. Сондай-ақ, авторлар басқа зерттеушілердің ғылыми еңбектерінде білім берудегі интеграциялық процестердің әдіснамалық деңгейі университет оқытушыларының әдіснамалық мәдениетінің қалыптасу деңгейімен және болашақ мұғалімдердің өзін-өзі дамыту, өзін-өзі жүзеге асыру, өзін-өзі тану, өзін-өзі анықтау сияқты динамикалық сипаттамаларын қалыптастыру қажеттілігімен тығыз байланысты екенін түсінуге баса назар аударылғанын атап өтті.

Түйін сөздер: интеграция, интеграциялық процестер, интеграциялық тәсіл, интеграциялық-тұтас, жүйелік, синергетикалық, полифониялық тәсілдер.

Zhampeisova K.K.¹, Khan N.N.¹

¹ Abai Kazakh National Pedagogical University,
Almaty, Republic of Kazakhstan

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF INTEGRATION, INTEGRATION PROCESSES IN HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION

Abstract

In this article, the authors consider and analyze the quality of training of future teachers in the system of higher pedagogical education of the Republic of Kazakhstan, based on the need of modern society to train a new type of teacher – a universal (integrated) teacher whose professional competencies will meet the needs of modern education. The importance of integration, integration processes, integrative and other approaches in improving the quality of professional training of future teachers, in the formation of their properties and qualities of an integrative nature is actualized. The authors also note that the scientific works of other researchers place considerable emphasis on the understanding that the methodological level of integration processes in education is closely related to the level of formation of methodological culture among university teachers and the need for future teachers to form such dynamic characteristics as self-development, self-realization, self-actualization, self-determination.

Keywords: integration, integration processes, integration approach, integration-holistic, systemic, synergetic, polyphonic approaches.

Введение. Сегодня во всем мировом образовательном пространстве, стоит сверхактуальная задача: «взрастить» в стенах высших учебных заведений креативную, творчески мыслящую, целостную личность будущего педагога с широкой общей культурой, с широким диапазоном мышления; владеющей универсальными (интегрированными, уплотненными) знаниями, создающими основу для целостного мировосприятия, для комплексного решения проблем реальной жизни человека, его профессиональной деятельности в целом; умеющей применять различные методики, использовать вариативные технологии обучения; системно занимающейся самообразованием; осознающей себя субъектом профессиональной деятельности [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13].

Как видим, налицо насущная потребность современного общества в подготовке нового типа педагога – универсального (интегрированного) педагога, чьи профессиональные компетенции будут отвечать запросам современного образования. По нашему глубокому убеждению, формирование и развитие такого типа будущего педагога возможно только в рамках интеграционных процессов, осуществляемых ППС вуза в условиях целостного педагогического процесса, построенного в контексте единого образовательного пространства.

Проведенный анализ опыта профессиональной подготовки будущих педагогов показал: сформировать такую личность, личность педагога нового типа в высших учебных заведениях Казахстана невозможно.

Основанием для такого утверждения является наличие объективно существующего противоречия, проявляющегося в отечественной системе высшего педагогического образования: противоречия между сохраняющейся традиционной (предметной) подготовкой будущих педагогов, ориентированной на узкую специализацию и требуемой - креативной развивающейся, основанной на интеграции и интеграционных процессах.

Материалы и методы исследования. Материалами использованными в данной работе были научные труды ученых философов, педагогов, таких как Бериулава, М.Н. Яковлев И. П. Федоренко Г.Ф. Хроменков П. А. и др., а также диссертационные исследования, ОП педагогического направления. Исследование опиралось на системный, целостный, интегрированный, синергетический подходы к изучению исследуемой проблемы. Были использованы методы: изучение и анализ имеющейся литературы по проблеме, в том числе: синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение; метод дедукции и индукции.

Результаты исследования и их обсуждение. Сегодня уже доказано: в условиях традиционного предметноцентрированного обучения, ориентированного на узкую специализацию, при использовании сверхсовременных ИКТ, интеграционные процессы не происходят [5]. При этом отмечается: когда технологии и знания обновляются очень быстро, нецелесообразно в стенах высших учебных

заведений готовить «узких» специалистов; ограничиваться областью знаний и навыков, как бы ни была важна эта область [14]. При узкой специализации «замедляется дальнейшее развитие научного знания, его изучение (образование) и использование [12]. Узкая специализация не делает личность будущего педагога цельной личностью, целостно воспринимающей мир.

Ранее мы уже говорили [15], о том, что основной причиной снижения качества подготовки будущих педагогов в Республике Казахстан является отсутствие координации (целостности) действий между преподавателями педагогического вуза, читающими в нем различные циклы дисциплин: общеобразовательные (ООД); базовые (БД); профилирующие (ПД). Данное положение констатируется нами, как наличие внутрисистемного противоречия - противоречия между частями целого, вне разрешения которого систему ждет разрушение. А как известно, разрушающиеся системы не могут готовить современных специалистов, востребованных в быстроменяющемся мире.

Образовательный процесс в высшей школе, построенный на дифференциации, а не на интеграции деятельности ППС вуза, свидетельствует об отсутствии в нем интеграционных процессов. Такой образовательный процесс не может считаться полноценным, такая система не может рассматриваться как открытая. Она не ориентирована:

- на гуманизацию и демократизацию профессиональной подготовки педагогов нового типа, которым предстоит работать в режиме постиндустриального общества, общества новой информации, новых знаний;

- на формирование у будущих педагогов интегрированных, уплотненных знаний, что свидетельствует об отсутствии у ППС вузов понимания того, что в динамично развивающемся обществе, меняется социальная роль знаний;

- на развитие у ППС вуза открытости и стремления к сотрудничеству, к интеграции содержания образования, что не позволяет будущим педагогам получать полное и цельное образование.

В научно-педагогической литературе, выше обозначенные положения рассматриваются как главные предпосылки для проявления интеграционных процессов в условиях целостного педагогического процесса вуза.

Сказанное выше, говорит об отсутствии целостной системы подготовки будущих педагогов в высших учебных заведениях Казахстана, основанной на создании в них единого образовательного пространства, рассматриваемого мировым сообществом в качестве важной формы повышения качества профессиональной подготовки современных специалистов, формы, основанной на интеграции и интеграционных процессах.

В философии под целостностью системы понимается значительный рост взаимозависимостей между ее звеньями (компонентами). Характерным является то, что действия каждого компонента с возрастающей прогрессией влияют на состояние и возможные проявления других ее компонентов. Целостность системы, как ее свойства, проявляется в том, что при устранении какого-либо ее компонента, система рушится, разрушается и не может продолжать свое существование. Особенность системы в том, что все ее компоненты находятся в единстве, взаимосвязи, взаимозависимости и, главное, в соподчиненности. Они взаимообогащают друг друга и в своем единстве (целостности) представляют иное качество, иной результат, чем каждый из них в отдельности [16].

Значимость сказанного выше, определяется нами тем, что в условиях рыночных отношений, для того, чтобы успешно осуществлять профессиональную деятельность, недостаточно быть только лишь грамотным специалистом. Как отмечается во многих источниках, требуется максимальное развитие и совершенствование многих профессионально-значимых, а именно интегративных качеств, отвечающих вызовам XXI века. Динамично развивающееся общество, требует формирования у будущих педагогов таких динамических характеристик как саморазвитие, самореализация, самоактуализация, самоопределение. Развитие этих свойств и качеств у будущих педагогов не может идти по ложному пути, в рамках узкой специализации.

Ученые отмечают: отход от узкой специализации в профессиональной подготовке будущих педагогов возможен только на основе интеграции [12]. И это вполне правомерно. На сегодняшний день интеграция в системе высшего педагогического образования рассматривается как важнейшая тенденция ее развития, как инновационное направление, способствующее становлению и формированию личности будущего педагога, соответствующего требованиям современного постиндустриального общества, для которого характерны непредсказуемость, случайность, непредвиденность, высокая скорость старения знаний[17].

Сегодня современной парадигмой образования, концептуальной моделью образования, является личностно ориентированная парадигма (гуманистическая, компетентностная). Каждая парадигма отвечает на вопросы: ради чего воспитывать, для какой цели готовить молодежь, ради чего жить, каким ценностям отдать предпочтение ... Любая парадигма ориентирована на изменение образа мышления человека, руководствуется принципом «все во имя человека» [18].

Чувствовать себя комфортно в быстроменяющемся обществе может только личность педагога с широким диапазоном мышления, важнейшими составляющими которого должны стать критический, голографический, синергетический (нелинейный), полифонический (творческий) типы мышления. Мы рассматриваем данные типы мышления, как важнейшие составляющие структуры интегративного типа личности будущего педагога, востребованного в условиях вызовов XXI века.

Методологическую основу интеграционных процессов, направленных на формирование выше обозначенных типов мышления у будущих педагогов, в высшем педагогическом образовании должны составить целостный, системный, синергетический, полифонический, компетентностный, интегративный и другие подходы.

Проблема заключается в том, что данные методологические подходы не реализуются значительной частью ППС в образовательном процессе вуза, что по нашему мнению, свидетельствуют о низком уровне его методологической культуры как таковой.

Готовя будущих педагогов, проходя мимо тех изменений, которые происходят в глобальном мире; осуществляя процесс их профессиональной подготовки в рамках узкой специализации, не ориентируясь на методологию современной парадигмы образования, значительная часть ППС вуза не осознает, что она готовит целую когорту невостребованных нынешним временем педагогов, работая тем самым вхолостую.

Такая ситуация в системе высшего педагогического образования свидетельствует и о том, что ППС вуза не берет во внимание, что на содержание образования, влияют такие факторы, как глобализация, инновационная экономика и творчество [17]. Поэтому возникает вопрос? Для кого мы готовим будущих педагогов, подготовка которых осуществляется в рамках узкой специализации, педагогов, которые не могут быть востребованными в глобализированном мире, частью которого является Казахстан.

Не останавливаясь на раскрытии сущности всех методологических подходов, обозначенных выше, рассмотрим сущность инновационного, каким на сегодняшний день является интегрированный подход, рассматриваемый учеными как приоритетный в улучшении качества профессиональной подготовки будущих педагогов в современных социокультурных условиях [21]. Ниже мы представим выборку ряда положений о сущности данного подхода, представленных в докторской работе В.В. Левченко [12].

В частности в ней отмечается, что: 1) целевой установкой, осуществляемых интеграционных процессов в образовательном пространстве вуза должно стать воспитание целостной личности будущего педагога, ориентированного на интегративно-педагогическую деятельность, в основе которой должны лежать уплотненные, интегрированные знания; 2) ведущим методологическим подходом в формировании личности такого педагога должен быть интегративный подход, посредством которого возможно разрешение противоречия между требуемым и реальным уровнем подготовки педагога интегративного типа; 3) интегративный подход в профессиональной подготовке современного педагога реализуется в условиях целостного педагогического процесса вуза посредством принципа интеграции и, соответственно, с учетом единства, взаимосвязи и соподчиненности всех его компонентов (ЦПП). Автор отмечает, что интегративный подход является ведущим при определении цели, содержания, средств, форм и методов обучения и воспитания данного типа педагога; 4) реализация интегративного подхода в условиях целостного педагогического процесса, осуществляемого посредством принципа интеграции, способствует совершенствованию образовательного процесса, обеспечивает целостность и системность подготовки будущего педагога широкого профиля на основе интегративного обучения, как особой образовательной технологии; 5) основной стратегией преподавателя вуза в подготовке таких педагогов должна быть разработка специального содержания, в рамках которой учебная деятельность студентов будет носить исследовательский характер по поиску способов объединения знаний (их уплотнению) из различных областей науки (по отдельным учебным дисциплинам); 6) только на таком уровне подготовки педагога интегрированного профиля можно подготовить его к организации интегрированного обучения в школе.

Анализ и изучение литературы по проблеме одновременно показал: ключевым словом, ядром интеграционного подхода, посредством которого осуществляются интеграционные процессы в вузе, является интеграция, которую сегодня рассматривают как важную функцию деятельности учителя, как принцип посредством которого реализуется интегративный подход в образовательном процессе вуза. Значимость интеграции как процесса определяется тем, что она ориентирована на целостное развитие личности будущего педагога в условиях целостного педагогического процесса (ЦПП) вуза, в рамках которого происходит слияние ранее дифференцированных элементов. Данное слияние формирует новое целостное образование с новыми качественными и потенциальными возможностями с уже измененными свойствами этих элементов. Отмечается также и то, что формирование образовательного процесса на интегративной основе, значительно повышает его качество, поскольку только в такой среде развиваются новые образовательные способности будущих педагогов, так как процессы интеграции осуществляемые студентами посредством учебно-познавательной деятельности строятся на основе взаимодействия множества учебных дисциплин, представляющие науки о человеке [11; 12; 19; 7; 3]. И это правомерно. Сегодня становятся аксиоматичными такие положения как: процесс взаимодействия структурных элементов системы, характеризуется ростом системности и уплотненности знаний обучающихся (М.Н. Берулава); под уплотненностью знаний понимается их интегрированный, целостный характер, формируемый совокупностью знаний из разных областей наук (Р.В. Степанец); построение интегративной образовательной системы должно строиться на основе межнаучной коммуникации и составлять тем самым развивающий образовательный ресурс вуза [5; 19].

И самое важное:

- необходимо понимание того, что методологический уровень, такого феномена как интеграция, тесно сопряженного с таким явлением как методологический синтез, осуществляется в образовании на уровне законов, закономерностей и принципов развития личности [2];

- совершенствование образовательной деятельности ППС вуза, вне использования интеграционных процессов на методологическом, теоретическом и практическом уровнях невозможно [2;10].

- многократный поиск студентами всесторонней информации об изучаемых педагогических фактах... способствует постепенному овладению ими языками наук о человеке и выработке метаязыка, который обеспечивает формирование межнаучной информации и выработку межнаучного знания. На основе межнаучной коммуникации в учебно-познавательной деятельности студентов возникает интеграционный процесс, обеспечивающий органичную взаимосвязь информационно-поисковой, проблемно-ориентирующей и личностно-ориентирующей технологий обучения, образующих в совокупности технологию системного типа – интегративную образовательную технологию [5; 20].

В рассматриваемых работах сделан значительный акцент на понимание того, что методологический уровень интеграционных процессов в образовании тесно связан с уровнем сформированности методологической культуры у преподавателей вузов. Как известно, в содержание методологической культуры входят: методологическая рефлексия (анализ собственной научной и профессиональной деятельности), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления и конструирования [22]. Здесь важно вспомнить слова известного советского психолога С.Л. Рубинштейна: "Вопросы большой теории, правильно поставленные и верно понятые, это вместе с тем и практические вопросы большой значимости. По-настоящему видеть крупные теоретические проблемы это значит видеть их в соотношении с конкретными вопросами жизни».

Исходя из практики, отметим следующее. Для преподавателей, ориентированных на подготовку будущих педагогов в рамках узкой специализации, характерен низкий уровень методологической культуры. Основан он на монологическом типе мышления, не позволяющий им выйти за пределы (границы) одной дисциплины. Здесь нельзя не согласиться с позицией ученых, отмечающих, что многомерный мир не может быть освоен людьми с монологическим типом мышления (Р. Пол). Здесь нужны иные позиции, иные подходы, направленные на развитие у будущего педагога широкого диапазона мышления. Преподавателю, работающему в XXI веке необходимо «новое мышление», важнейшими составляющими которого должны стать критический, полифонический (творческий), целостный (холистский), синергетический (нелинейный) типы мышления.

Только при наличии этих типов мышления у ППС вузов возможно: эффективное осуществление интеграционных процессов в системе высшего педагогического образования; создание единого образовательного пространства, как наиболее эффективной формы реализации задач, направленных на повышение качества высшего педагогического образования, как формы нейтрализующей систему подготовки узких специалистов, как формы способствующей формированию целостной личности будущего педагога.

Заключение. На основе проведенного исследования сделаем выводы следующего порядка.

1. Главная причина, имеющихся проблем в снижении качества профессиональной подготовки будущих педагогов в Республике Казахстан – подготовка в рамках узкой специализации, низкий уровень методологической культуры ППС вуза, основанный на монологическом типе мышления.

2. Отход от узкой специализации в профессиональной подготовке будущих педагогов возможен на основе интеграционных процессов, осуществляемых в условиях целостного педагогического процесса вуза. На сегодняшний день интеграция в системе высшего педагогического образовании рассматривается как важнейшая инновационная тенденция ее развития, как необходимое условие повышения качества подготовки будущего педагога, соответствующего требованиям современного глобализированного постиндустриального общества. Интеграция, как процесс, представляет собой слияние в единое целое дифференцированных элементов, выступает в качестве функционального условия существования систем.

3. В ходе интеграционных процессов у будущих педагогов формируются новые интегрированные (уплотненные) знания, новые интегративные качества, развиваются такие типы мышления как критический, системный, полифонический (творческий), целостный (холистский), синергетический (нелинейный), которые следует рассматривать как структурные компоненты интегративного типа мышления.

4. Методологическую основу интеграционных процессов, направленных на формирование выше обозначенных типов мышления у будущих педагогов должны составить целостный, системный, синергетический, полифонический, компетентностный, интегративный и другие подходы. Среди обозначенных методологических подходов, приоритетным представляется интегративный подход.

5. Интегративный подход, способствует построению в образовательном процессе вуза интегративной образовательной системы, представляющей собой развивающий образовательный ресурс вуза, строящейся на основе межнаучной коммуникации.

6. На основе межнаучной коммуникации в учебно-познавательной деятельности студентов возникают интеграционные процессы, обеспечивающие органичную взаимосвязь информационно-поисковой, проблемно-ориентирующей и личностно-ориентирующей технологий обучения, образующих в совокупности технологию системного типа – интегративную образовательную технологию.

Список использованной литературы

1. Борулава, М.Н. *Интеграция содержания образования*. М.: Педагогика; Бийск: Научноиздат. центр БиГПИ, 1993. -С. 6.

2. Яковлев И. П. *Интеграция высшей школы с наукой и производством*. - Л., 1987. - С.18.

3. Федорец Г.Ф. *Проблема интеграции в теории и практике обучения: учебное пособие к спецкурсу*. – Л.: ЛГПИ, 1990. – 82 с.

4. Кайгородова О.В. *Развитие процессов интеграции образовательных учреждений в системе педагогического образования* : дис ... к.п.н.: 13.00.08 .- Калининград, 2009.- 201с.

5. Хроменков П. А. *Интеграционные процессы в высшем педагогическом образовании в условиях межнаучной коммуникации*/euroasia-science.ru/pedagogicheski...

6. Листунов О.Д. *Междисциплинарная интеграция в подготовке будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности: автореф...*к.п.н.13.00.01.Ижевск. – 2003. 34с.

7. Тихонкина Н.Г. *Моделирование процесса интеграции психолого-педагогической составляющей в содержание высшего технического образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук.* – Новосибирск, 2000. – 16 с.

8. Степанец Р.В. *Интеграция как гносеолого-педагогический феномен* – [...cyberleninka.ru/article/n/integrat...](http://cyberleninka.ru/article/n/integrat...)

9. Обрядина Г. Ю. *Диссертация на тему «Интеграционные процессы в развитии педагогического образования* dissercat.com/content/integratsion... Москва. 2004

10.Новожилов В.Ю. Использование интеграционных процессов для совершенствования образовательной деятельности в военных вузах// Педагогическое образование и наука, № 1, 2013, С. 75-78.

11.Гибадуллина Ю.М. Профессиональная подготовка педагогов в процессе интеграции формального, неформального и информального образования // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-10. – С. 2253-2257; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35929>].

12.Левченко В.В. Интегрированный подход к профессионально педагогической подготовке в вузе /dissercat.com/content/integrirovan...

13.Биндюкова А.П., Голованова С.О., Домнина А.И., Шамина Е.М. Интеграция функциональной и предметной подготовки будущих учителей // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/12/85171>

14.Общие основы педагогики двухуровневого высшего образования/studref.com/517203/pedagogika/obsc...

15.Жампеусова К.К., Хан Н.Н., Колумбаева Ш.Ж. Интеграция как тенденция в развитии высшего педагогического образования// Педагогическое образование и наука. - №1. – 2022. -С. 127-132

16.Тельнова Надежда Алексеевна. Целостность человека: Онтологический подход: диссертация... доктора философских наук: 09.00.01. - Саратов, 2002. - 348 с.

17.Маслов В. И. Роль образования в современном мире// Век глобализации. Выпуск №2(12)/2013.

18.Современная парадигма образования/studwood.ru/1657289/pedagogika/...

19.Интеграция образовательных и научных ресурсов в контексте развития высшего образования в Тюмени: матер. науч.-практ. семинара. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 2005. – 146 с.

20.Хроменков П.А. Развивающая образовательная среда педвуза в условиях межнаучной коммуникации: монография. – М.: ИИУ МГОУ, 2013. – 196 с

21.Максимова О.Г., Воронцова Н.Б. Профессиональная подготовка студентов педагогического вуза на основе интегрированного подхода к обучению / rusnauka.com/31_NNM_2013/Pedagogic.

22.Методология педагогической науки и деятельности. - [КиберПедия cyberpedia.su/13xa2ae.html](https://cyberpedia.su/13xa2ae.html)

Reference

1.Berulava, M.N. Integraciya sodержaniya obrazovaniya. M.: Pedagogika; Bijsk: Nauchnoizdat. centr BiGPI, 1993. -S. 6.

2.Yakovlev I. P. Integraciya vysshej shkoly s naukoj i proizvodstvom. - L., 1987. - S.18.

3.Fedorec G.F. Problema integracii v teorii i praktike obucheniya: uchebnoe posobie k speckursu. – L.: LGPI, 1990. – 82 s.

4.Kajgorodova O.V. Razvitie processov integracii obrazovatel'nyh uchrezhdenij v sisteme pedagogicheskogo obrazovaniya : dis ... k.p.n.: 13.00.08 .- Kaliningrad, 2009.- 201s.

5.Hromenkov P. A. Integracionnye processy v vysshem pedagogicheskom obrazovanii v usloviyah mezhnauchnoj kommunikacii/euroasia-science.ru/pedagogicheski...

6.Listunov O.D. Mezhdisciplinarnaya integraciya v podgotovke budushchih uchitelej k professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti: avtoref...k.p.n.13.00.01.Izhevsk. – 2003. 34s.

7.Tihonkina N.G. Modelirovanie processa integracii psihologo-pedagogicheskoy sostavlyayushchej v sodержanie vysshego tekhnicheskogo obrazovaniya: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk. – Novosibirsk, 2000. – 16 s.

8.Stepanec R.V. Integraciya kak gnoseologo-pedagogicheskij fenomen – ...cyberleninka.ru/article/n/integrat...

9.Obryadina G. Yu. Dissertaciya na temu «Integracionnye processy v razvitii pedagogicheskogo obrazovaniya dissercat.com/content/integratsion... Moskva. 2004

10.Novozhilov V.Yu. Ispol'zovanie integracionnyh processov dlya ya sovershenstvovaniya obrazovatel'noj deyatel'nosti v voennyh vuzah// Педагогическое образование и наука, № 1, 2013, С. 75-78.

11.Gibadullina Yu.M. Professional'naya podgotovka pedagogov v processe integracii formal'nogo, neformal'nogo i informal'nogo obrazovaniya // Fundamental'nye issledovaniya. – 2014. – № 11-10. – S. 2253-2257; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35929>].

12.Levchenko V.V. Integrirovannyj podhod k professional'no pedagogicheskoy podgotovke v vuzе /dissercat.com/content/integrirovan...

13. Bindyukova A.P., Golovanova S.O., Domnina A.I., Shamina E.M. *Integraciya funkcional'noj i predmetnoj podgotovki budushchih uchitelej // Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii*. 2017. № 12 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/12/85171>

14. *Obshchie osnovy pedagogiki dvuhurovneho vysshego obrazovaniya/studref.com>517203/pedagogika/obsc...*

15. Zhampeisova K.K., Han N.N., Kolumbaeva Sh.Zh. *Integraciya kak tendenciya v razvitii vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. - № 1. – 2022. -S. 127-132

16. Tel'nova Nadezhda Alekseevna. *Celostnost' cheloveka: Ontologicheskij podhod: dissertaciya... doktora filosofskih nauk: 09.00.01*. - Saratov, 2002. - 348 s.

17. Maslov V. I. *Rol' obrazovaniya v sovremennom mire // Vek globalizacii. Vypusk №2(12)/2013*.

18. *Sovremennaya paradigma obrazovaniya/studwood.ru/1657289/pedagogika/...*

19. *Integraciya obrazovatel'nyh i nauchnyh resursov v kontekste razvitiya vysshego obrazovaniya v Tyumeni: mater. nauch.-prakt. seminara*. – Tyumen': Izd-vo TGU, 2005. – 146 s.

20. Hromenkov P.A. *Razvivayushchaya obrazovatel'naya sreda pedvuza v usloviyah mezhnauchnoj kommunikacii: monografiya*. – M.: IIU MGOU, 2013. – 196 s

21. Maksimova O.G., Voroncova N.B. *Professional'naya podgotovka studentov pedagogicheskogo vuza na osnove integrirovannogo podhoda k obucheniyu / rusnauka.com>31_NNM_2013/Pedagogic*.

22. *Metodologiya pedagogicheskoy nauki i deyatel'nosti*. - KiberPediya cyberpedia.su/13xa2ae.html

IRSTI 14.35.09

<https://doi.org/10.51889/8188.2022.34.51.002>

Akhmetova G. *¹ Makoelle T. ²

¹Medical University of Karaganda, Karaganda, Kazakhstan

²Nazarbayev University, Nur-Sultan, Kazakhstan

EXPLORING CONSTRUCTIVE LEARNING THROUGH GROUNDED THEORY: EXPERIENCE OF FIRST-YEAR INTERNATIONAL STUDENTS AT A KAZAKHSTANI UNIVERSITY

Abstract

In 2019, one of the universities of Karaganda shifted its status from that of a state to an autonomous research organization entitled as Noncommercial Joint-Stock Organization. Herewith, the university became a research university, which implies that the university allocates significant portion of education programs offer courses that nurture learners' researcher skills. As a result of this reform, in the program of the undergraduate students were introduced new courses related to research.

Purpose: This study aims to provide insights of the first-year international students of a new course via prism of the cognitive learning.

Methods. The current study was designed as a survey study based on grounded theory analysis. As study respondents, 198 first-year international students out of 252 took part in the study. A total of 117 respondents completed a survey with open-ended questions offline, while 81 completed it online after the defense of their project. Data analysis on open, axial and selective coding, four categories that emerged through the prism of Bloom's taxonomy revised by Anderson and Krathwohl (2001) were discussed.

Results. According to research results, designing projects in the first-year of study equips students with the metacognitive knowledge and the cognition skills. There emerged five categories 'new knowledge about the topic,' 'an immersion process,' 'discovery of issues,' 'opening a new Horizon.' These categories indicated accumulation of knowledge and experience through conducting projects. In addition, students' have learned to reflect on examining issues related to their student life. Thus, the study indicates that students' level of cognition transitioned from the procedural to metacognition level.

Key words: constructivist grounded theory, international students, project design, revised Bloom's Taxonomy.