

МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ, БАСТАУЫШ БІЛІМ БЕРУ, АРНАЙЫ ЖӘНЕ
ҚОСЫМША БІЛІМ БЕРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ
ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МРНТИ 14.29.09

<https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.35>

2

Абаева Г.А.^{1*}, Кудеринова А.М.,² Баймуратова А.Т.,² Куттыбаева Ж.К.²

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Казахстан

²Национальный научно-практический центр специального и инклюзивного образования,
г. Алматы, Казахстан

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ОБУЧЕНИЯ НА ДОМУ ДЕТЕЙ
С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Аннотация

В данной статье представлены результаты мониторинга организации обучения на дому детей с особыми образовательными потребностями. Анализ статистических данных свидетельствуют о негативных тенденциях в системе образования лиц, обучающихся на дому. Надомное обучение, в отличие от школьного, классного в силу объективных причин не может предоставить всего объема образовательных услуг, что значительно ограничивает возможности и нарушает права детей с ООП и детей-инвалидов на качественное образование. В целом анализ динамики роста количества детей с ООП обучающихся на дому, показал, что связь между выявлением детей с ООП школьного возраста, влиянием имеющихся у них психофизических нарушений и региональными особенностями не прослеживается.

В рамках мониторинга организации обучения на дому детей с ООП был проведен опрос. По результатам опроса были выделены виды трудностей, которые испытывают педагоги общеобразовательных школ в процессе обучения на дому детей с ООП в традиционном и дистанционном формате.

Ключевые слова: дети с особыми образовательными потребностями; обучение на дому; инклюзивное образование; мониторинг; общеобразовательные организации образования.

Сокращения: ООП – особые образовательные потребности; МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан; ПМПК – психолого-медико-педагогическая консультация; ННПЦ РСИО – Национальный научно-практический центр специального и инклюзивного образования; ТНР – тяжелые нарушения речи; ДЦП – детский церебральный паралич.

Г.А. Абаева^{1*}, А.М. Кудеринова², А.Т. Баймуратова², Ж.К. Куттыбаева²

¹ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

² Арнайы және инклюзивті білім беруді дамытудың ұлттық ғылыми-практикалық орталығы,
Алматы қ., Қазақстан

ЕРЕКШЕ БІЛІМ БЕРУ ҚАЖЕТТІЛІКТЕРІ БАР БАЛАЛАРДЫ
ҮЙ ЖАҒДАЙЫНДА ОҚЫТУДЫҢ МОНИТОРИНГІ

Аңдатпа

Ұсынған мақалада ерекше білім беру қажеттіліктері бар балаларды үйде оқытуды ұйымдастыру мониторингінің нәтижелері көрсетілген. Үй жағдайында оқитын балалардың білім беру жүйесіндегі статистикалық мәліметтерді талдау жағымсыз тенденцияларды көрсетті. Объективті себептерге байланысты үйде оқыту білім беру қызметінің барлық көлемін қамтамасыз ете алмайды. Бұл ерекше білім беру қажеттіліктері бар балаларды сапалы білім алу мүмкіндіктерін айтарлықтай шектейді және құқықтарын бұзады. Жалпы үйде оқитын ЕБК бар балалар санының өсу динамикасын талдау, мектеп жасындағы балаларды анықтау мен аймақтық ерекшеліктерінің арасында байланыс жоқ екенін көрсетті.

Ерекше білім беру қажеттіліктері бар балаларды үйде оқытуды ұйымдастыру мониторингі аясында сауалнама жүргізілді. Сауалнама барысында жалпы білім беретін мектеп педагогтерінің дәстүрлі және қашықтықтан оқыту форматында ерекше білім беру қажеттіліктері бар балаларды үйде оқыту процесінде кездесетін қиындықтары анықталып, жіктелді.

Түйін сөздер: ерекше білім беру қажеттіліктері бар балалар; үй жағдайында оқыту; инклюзивті білім беру; мониторинг; жалпы білім беру ұйымдары.

G.A. Abayeva^{1*}, A.M. Kuderinova², A.T. Baimuratova², Zh.K. Kuttybaeva²

¹Kazakh National Pedagogical University named after Abay, Almaty, Kazakhstan

²National Scientific and Practical Center for Special and Inclusive Education, Almaty, Kazakhstan

MONITORING THE STATE OF HOME-EDUCATION OF CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS

Abstract

This article presents the results of monitoring the organization of home education for children with special educational needs. The analysis of statistical data indicates negative trends in the education system of children home. Home-based education, unlike school, classroom, due to objective reasons, cannot provide the entire volume of educational services, which significantly limits the opportunities and violates the rights of children with disabilities and children with disabilities to quality education. In general, the analysis of the dynamics of the growth in the number of children with with special educational needs studying at home showed that there is no connection between the identification of children with with special educational needs of school age, the influence of their existing psychophysical disorders and regional peculiarities. As part of the monitoring of the organization of home education for children with with special educational needs , a survey was conducted. During the survey, the difficulties experienced by teachers of secondary schools in the process of teaching children with SEN at home in the traditional and distance format were highlighted.

Keywords: children with special educational needs; home schooling; inclusive education; monitoring; general education educational organizations.

Введение. Реализация инклюзивного образования в Казахстане обуславливает постоянный поиск путей совершенствования организации, содержания и методики обучения детей с особыми образовательными потребностями. Непосредственное отношение к решению этой проблемы имеет обучение на дому, поскольку оно является одним из условий организации учебного процесса детей с ООП.

В Казахстане право детей на обучение на дому закреплено статьей 8 Закона РК «Об образовании» [1], статьей 11 Закона РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» [2] и регулируется Типовыми правилами деятельности организаций среднего образования, утвержденными Приложением 2 к приказу МОН РК от 18 мая 2020 года № 207 [3]. Право детей с ООП на обучение на дому реализуется через предоставление государственной услуги для организации индивидуального бесплатного обучения на дому детей, которые по состоянию здоровья в течение длительного времени не могут посещать организации образования. Разным аспектам организации обучения на дому детей с ООП посвящен ряд публикаций, подготовленных за последние годы в Казахстане и за рубежом [4-11].

Обучение на дому должно быть исключительным явлением и временной мерой для тех детей, которым состояние здоровья не позволяет посещать школу, а не распространенной практикой, направленной на дальнейшую сегрегацию детей с инвалидностью [12]. Однако результаты мониторингов, проведенные ННПЦ РСИО в 2017 г. и 2021 г. показали обратную тенденцию и зафиксировали рост количества детей с ООП обучающихся на дому. Несмотря на расширение в Казахстане темпов развития инклюзивного образования, многие школы до сих пор не готовы к включению детей данной категории в общеобразовательный процесс. Принимая детей с ООП в свои ряды, школы предлагают им форму обучения на дому. При этом во внимание берется не состояние здоровья ребенка, а наличие у него психофизических нарушений. Это противоречит основной идее инклюзивного образования – полноценное включение ребенка в образовательную среду.

Введение в 2020 г. ограничительных мер, связанных с коронавирусной инфекцией, не столько обострило проблемы организации обучения на дому детей с ООП, сколько высветило общность

трудностей педагогов независимо от профиля работы и формата обучения (традиционном или дистанционном). Это говорит о сходстве мнений учителей и специалистов психолого-педагогического сопровождения занятых в надомном обучении. Выявленное отсутствие конструктивного взаимодействия между учителями и специалистами интерпретируется нами как фактор, мешающий реализации инклюзивного образования.

Данная ситуация показывает, что в стране по-прежнему слабо решаются вопросы организации обучения на дому детей с ООП. В некоторых случаях допускаются обратные процессы, противоречащие нормативным положениям: обучение на дому детей с сенсорными и речевыми нарушениями, хотя общее состояние здоровья позволяет ребенку посещать школу; отсутствие рекомендаций ПМПК касательно выбора того или иного вида учебных программ и программно-технических средств; привлечение учителей для надомного обучения, которые не имеют опыт работы с детьми с ООП; отсутствие посещения отдельных развивающих занятий непосредственно в школе и т.п. В этой связи необходим мониторинг состояния обучения на дому детей с особыми образовательными возможностями, с целью обоснования особенностей организации обучения на дому детей с ООП в условиях общеобразовательной школы.

Материалы и методы. Согласно результатам мониторинга на 2021 г. в Казахстане обучением на дому в условиях общеобразовательных школ охвачено 16192 ребенка с ООП, что составило 15% от выявленных детей с ООП школьного возраста и 0,5% от общего количества всех учащихся в общеобразовательных школах (по данным национальной образовательной базы данных – 3228887 учащихся) (табл 1).

Таблица 1 – Сведения о детях с ООП, направленных на обучение на дому по рекомендации ПМПК и фактически обучающихся на дому (2021 г.)

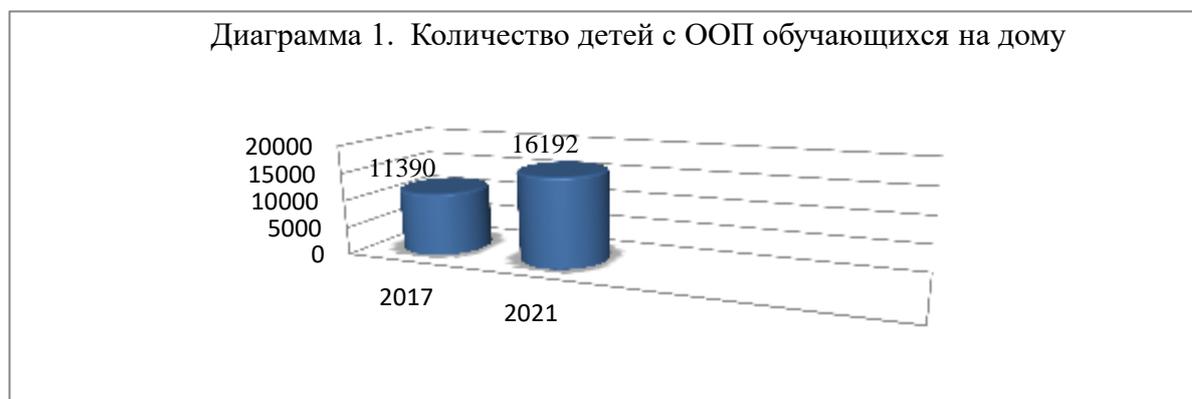
№	Регионы область/город	Кол-во выявленных детей с ООП шк. Возраста	Кол-во детей, направ. на обучение на дому	Кол-во детей, обучающихся на дому	+ – (гр.5-гр4)
1	2	3	4	5	6
1	Акмолинская	6202	380	460	80
2	Актюбинская	3148	451	476	25
3	Алматинская	10342	1808	2262	454
4	Атырауская	3251	328	472	146
5	Вост.-Казахстанская	11353	1133	1180	47
6	Жамбылская	4571	1395	1757	362
7	Зап.-Казахстанская	4189	353	432	79
8	Карагандинская	8368	610	650	40
9	Костанайская	8168	312	502	190
10	Кызылординская	3864	894	1341	447
11	Мангистауская	4063	416	444	28
12	Павлодарская	4485	486	485	-1
13	Сев.-Казахстанская	2582	312	301	-11
14	Туркестанская	14651	2326	3409	1083
15	г.Шымкент	6428	1322	1321	-1
16	г.Алматы	6454	1119	532	-587
17	г.Нур-Султан	5623	433	168	-265
	Респ.Казахстан	107742	14078	16192	2114

Представленные данные позволяют определить динамику контингента детей с ООП, обучающихся на дому.

За последние пять лет произошел значительный рост количества детей с ООП, которые находятся на надомном обучении. В количественном выражении количество увеличилось на 4802 ребенка, т.е. на 42% (по данным ННПЦ РСИО на 2017 г. на дому обучалось 11390 детей с ООП). Расчет: $4802 * 100\% / 11390$ (диаграмма 1).

Вероятно этот фактор обусловлен еще и пандемийными ограничениями в последние два года. Хотя, следует учесть, что дистанционная форма обучения в школах в период пандемии - это временная, вынужденная мера и в корне отличается от надомного обучения детей с ООП.

Наибольший прирост детей с ООП, обучающихся на дому, был зафиксирован в Алматинской и Карагандинской областях, а также в Акмолинской и Костанайской областях. Снижение же количества детей с ООП, обучающихся на дому, было выявлено в Северо-Казахстанской области и г. Алматы, г. Нур-Султан.



Из числа обучающихся на дому обследование в областных, районных, городских ПМПК прошли 14078 детей с ООП, что составило 87%. Специфическая ситуация наблюдается в г. Алматы и г. Нур-Султан, где обследование в ПМПК прошло значительное количество детей с ООП, которым рекомендовано надомное обучение, по сравнению с фактическим количеством обучающихся. Мы считаем, что в этих городах имеющиеся образовательные условия позволяют обучать детей с ООП не на дому, а непосредственно в школе. Надомная форма обучения должна использоваться по мере острой необходимости, учитывая индивидуальные возможности ребенка.

Из числа обучающихся на дому инвалидность имеют 12564 детей с ООП (78%), что свидетельствует о большом количестве детей с тяжелой формой заболеваний (таблица 2).

В региональном разрезе наибольшее количество детей с инвалидностью приходится на Западно-Казахстанскую и Карагандинскую области, где инвалидность имеют 80% детей с ООП.

Таблица 2 – Сведения о детях с ООП, обучающихся на дому по наличию инвалидности и по языку обучения

	Области	Кол-во детей сс ООП, обучающихся на дому	вт.ч.			
			на казахском языке	на русском языке	на ином языке	из них имеют инвалидность
1	Акмолинская	460	169	291		409
2	Актюбинская	476	371	105		367
3	Алматинская	2262	1574	564	124	1552
4	Атырауская	472	388	84		383
5	Вост.-Казахстанская	1180	605	575		886
6	Жамбылская	1757	1309	448		1176
7	Зап.-Казахстанская	432	273	159		344
8	Карагандинская	650	277	373		522
9	Костанайская	502	79	423		391
10	Кызылординская	1341	1253	88		1062
11	Мангистауская	444	364	80		312
12	Павлодарская	485	147	338		338
13	Сев.-Казахстанская	301	58	243		197
14	Туркестанская	3409	3083	326		3092
15	г.Шымкент	1321	921	296	104	1110
16	г.Алматы	532	216	312	4	386
17	г.Нур-Султан	168	84	84		37
	Респ.Казахстан	16192	11171	4789	232	12564

Вместе с тем, замечено, что в Туркестанской области зафиксирован высокий показатель количества детей-инвалидов, обучающихся на дому – 3092 чел. – 91%. При этом количество же детей с ООП, рекомендованных ПМПК на обучение на дому, составило 2326 чел., т.е. 68%. В связи с этим возникает вопрос об объективности количественных данных, представленных названной областью. Аналогичная ситуация выявлена в Атырауской (81% детей имеют инвалидность, 69% детей были обследованы и рекомендованы ПМПК на обучение на дому) и Акмолинской областях (89% детей имеют инвалидность, 83% детей были обследованы и рекомендованы ПМПК на обучение на дому).

Самое низкое количество детей с инвалидностью, обучающихся на дому, зафиксировано в г.Нур-Султан – 37 чел. (22%). Парадоксально, что из числа рекомендованных ПМПК на домашнее обучение (433 чел.) фактически на дому обучаются 168 детей с ООП (39%). Расчет: $168 \cdot 100\% / 433$.

Дети с инвалидностью среди общего количества обучающихся на дому составляют 77-78% на каждом уровне школьного образования (начальном, среднем основном, среднем общем).

Согласно приведенным данным 11171 ребенок (69%) обучается на дому с казахским языком обучения, 4789 детей (29%) – с русским языком, 232 (1%) – с иным языком (таблица 2). В региональном разрезе наибольшее количество детей с казахским языком обучения приходится на регионы с высокой плотностью казахского населения: Кызылординская, Туркестанская, Мангистауская, Атырауская, Актюбинская, Жамбылская, Алматинская области, г. Шымкент.

Согласно рекомендациям ООН, дети с ООП обучаются на дому по состоянию здоровья, а не по наличию и тяжести психофизических нарушений [12]. Анализ данного показателя дает возможность определить, дети с какими заболеваниями обучаются на дому по причине слабого состояния здоровья. В основе распределения детей с ООП по заболеваниям лежит международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ).

Среди детей, обучающихся на дому, большинство составили дети с психическими расстройствами и расстройствами поведения, 3751 чел. или 23% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому по стране (таблица 3). К этой группе детей относится большинство детей с задержкой психического развития, интеллектуальной недостаточностью, расстройствами аутистического спектра. Наиболее высокий процент детей данной группы обучается в Восточно-Казахстанской (41%) и Западно-Казахстанской (39%) областях.

Таблица 3 – Распределение детей, обучающихся на дому, по заболеваниям

№ №	Области	Кол-во детей, обучающихся на дому	Из них имеют:								
			психич. расстр. и расстройства поведения	эпилепсия	ДЦП	болезни нервной системы	болезни глаза и его придаточного аппарата	травмы	Болезни костно-мышечной системы и соедин. ткани	другие заболевания	другие
1	Акмол	460	105	41	96	22	10	7	27	31	121
2	Актюбин	476	65	45	119	21	6	8	34	24	154
3	Алматын	2262	402	274	541	176	34	61	98	124	552
4	Атырау	472	82	73	104	32	6	18	14	37	106
5	ВКО	1180	481	90	158	47	13	21	85	112	173
6	Жамбыл	1757	351	323	406	124	10	32	115	249	147
7	ЗКО	432	171	33	60	41	3	10	25	59	30
8	Караган.	650	91	61	89	52	20	19	51	87	180
9	Костанай	502	123	39	116	43	14	8	25	56	78
10	Кызылор.	1341	311	134	316	89	18	34	108	228	103
11	Мангистау	444	30	62	74	35	7	23	42	48	123
12	Павлодар	485	86	47	126	43	7	10	32	68	66
13	СКО	301	97	26	44	12	16	10	19	14	63
14	Туркестан.	3409	885	497	543	236	35	112	83	140	878
15	г.Шымкент	1321	300	231	187	142	20	45	81	79	236

16	г. Алматы	532	152	74	55	38	5	18	31	39	120
17	г. Нур-Султан	168	24	4	10	5	2	1	5	2	120
	Респ. Казахстан	16192	3751	2054	3044	1158	226	437	875	1397	3250

Далее по большинству следуют дети из группы «Другие» (3250 чел. – 20% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). К ним относятся дети с хирургическими, кожными заболеваниями, а также с заболеваниями, отсутствующими среди названных ниже. Высокий процент детей данной группы обучается в г. Нур-Султан (69%), а также в Актюбинской (32%), Карагандинской и Мангистауской (по 28%) областях.

Третье место по количеству занимают дети с детским церебральным параличом (3044 чел. – 19% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Больше всего их обучается на дому в Павлодарской (26%), Актюбинской (25%), Алматинской и Кызылординской (по 24%) областях.

Затем с большим отрывом идут дети с эпилепсией (2054 чел. – 13% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Больше всего их обучается на дому в Жамбылской (18%), Атырауской (16%) областях, г. Шымкент (17%).

Пятыми по количеству следуют дети с соматическими заболеваниями (1397 чел. – 9% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Это дети с заболеваниями сердца и сосудов, дыхательной системы, наследственными генетическими заболеваниями, поражениями печени, почек и др. Больше всего их на дому обучается в Кызылординской (17%), Жамбылской, Западно-Казахстанской, Павлодарской (по 14%) областях.

На шестом месте находятся дети с болезнями нервной системы (1158 чел. – 7% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Это дети с болезнями слуха и придаточных пазух, менингитом, рассеянным склерозом, энцефалопатией и др. Большинство из них имеют нарушения слуха и речи. Больше всего таких детей обучается на дому в г. Шымкент (11%), Западно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской (по 9%) областях.

Седьмыми по количеству идут дети с болезнями костно-мышечной системы и соединительной ткани (875 чел. – 5% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Это дети с болезнями, поражающими кости, суставы, мышцы, соединительную ткань. Большинство из них имеют нарушения опорно-двигательного аппарата. Таких детей больше всего в Мангистауской (9%), Карагандинской, Кызылординской (по 8%) областях.

Восьмыми по количеству идут дети с травмами (437 чел. – 3% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Больше всего их обучается на дому в Мангистауской (5%), Атырауской (4%) областях.

Девятое место отведено детям с болезнями глаза (226 чел. – 1% от общего количества детей с ООП, обучающихся на дому). Большинство из них имеют нарушения зрения. Таких детей в наибольшем количестве зафиксировано в Северо-Казахстанской (5%), Карагандинской, Костанайской (по 3%) областях.

В зависимости от уровня развития ребенка с ООП, он может обучаться по следующим видам учебных программ:

- общеобразовательной, рекомендуется детям с ООП, чей уровень развития позволяет усваивать учебный материал в полном объеме и в сроки, установленные программой;
- общеобразовательной, которая адаптирована для конкретного ребенка с ООП. Данные программы рекомендуется детям, чей уровень развития предусматривает незначительное сокращение содержания и сроков усвоения учебного материала;
- специальной, рекомендуется детям с ООП, чей уровень развития не позволяет усваивать учебный материал по программе двух предыдущих видов и учитывает типологические особенности ребенка по основному виду нарушения (например, специальные учебные программы для детей с нарушением слуха, зрения, речи, интеллекта и т.д.);
- индивидуальной программе, которые предназначены для детей с ООП, чей уровень развития не позволяет усваивать учебный материал по программе трех предыдущих видов, учитывает индивидуальные особенности ребенка и составляется специалистами психолого-педагогического сопровождения.

Распределение детей, обучающихся на дому по программам представлено в таблице 4. Выбор учебной программы зависит от состояния развития ребенка и определяется по результатам обследования в ПМПК.

Таблица 4 – Распределение детей, обучающихся на дому по программам общеобразовательной и специальной школы

№	Регионы	Кол-во детей, обучающихся на дому	из них обучаются:		вт.ч. обучаются по специальным учебным программам:							
			по общеобраз. прог.	по спец прог	для дет. с ЗПР	для детей с наруш. интеллекта		для детей с наруш. слуха		для детей с наруш. зрения		для детей с ТНР
						легкой ст.	умерен.ст.	неслышащие	слабо-слышащие	невидящие	слабо-видящие	
1	Акмол.	460	222	238	59	74	100		1	1	2	1
2	Актюб.	476	320	156	34	71	33			1	2	15
3	Алмат.	2262	1136	1126	312	490	290	1	4	1	13	15
4	Атырау	472	187	285	110	64	99	2	3	1	2	4
5	ВКО	1180	424	756	274	278	200		1	1	2	
6	Жамб.	1757	971	786	491	236	59					
7	ЗКО	432	300	132	20	33	79					
8	Караг.	650	411	239	54	97	78	2	1	2	2	3
9	Костан.	502	280	222	75	83	57		1		2	4
10	Кызыл.	1341	793	548	162	348	25			1	7	5
11	Манг.	444	297	147	85	40	12	1	3		2	4
12	Павл.	485	199	286	118	92	68					8
13	СКО	301	80	221	46	60	102	1	2	2	4	4
14	Туркест	3409	1667	1742	654	784	206	1	9		14	74
15	г.Шымкент	1321	623	698	295	333	57		1		5	7
16	г.Алматы	532	491	41	22	11	6				2	
17	г.Нур-Султан	168	152	16	13	1	1			1		
	РК	16192	8553	7639	2824	3095	1472	8	26	11	59	144

Как показали результаты мониторинга, 8553 ребенка с ООП (53%) обучаются на дому по программе общеобразовательной школы. 7639 или 47% детей с ООП обучаются на дому по программе специальной (коррекционной) школы. Из них по программе для детей с нарушениями интеллекта обучаются 4567 человек или 60% от количества детей, охваченных программой специальной школы: 41% – с легкими нарушениями интеллекта, 19% – с умеренными нарушениями интеллекта. 2824 ребенка с ООП (37% количества детей, охваченных программой специальной школы) обучаются по программе для детей с задержкой психического развития. 144 детей (2%) обучаются по программе для детей с тяжелыми нарушениями речи. 70 детей (1%) обучаются по программе для детей с нарушением зрения.

Анализ данных показывает, что среди детей, обучающихся на дому есть категории детей с нарушениями зрения, слуха, с тяжелыми нарушениями речи. Дети с психофизическими нарушениями, если не имеют дополнительных нарушений здоровья, могут и должны посещать общеобразовательные и/или специальные школы, в которых осваивают общеобразовательные и/или специальные учебные программы.

Результаты и обсуждение. В рамках мониторинга организации обучения на дому детей с ООП, результаты которого представлены в предыдущем разделе, был проведен опрос, в котором приняли участие свыше 7,5 тыс. учителей, специалистов, психолого-педагогического сопровождения, а также родителей детей с ООП из 14 областей республики, городов Шымкент, Алматы, Нур-Султан.

В ходе опроса выделились трудности, которые испытывают педагоги общеобразовательных школ в процессе обучения на дому детей с ООП в традиционном и дистанционном формате. Они

представлены в таблице 5 в процентном соотношении ответов учителей и специалистов психолого-педагогического сопровождения по каждой категории педагогов и форме обучения на дому отдельно.

Таблица 5 – Трудности педагогов при организации обучения на дому детей с ООП в условиях общеобразовательной школы (в традиционном и дистанционном формате)

Виды трудностей	Формы обучения	Учителя	Специалисты
– трудности психологического характера: слабое здоровье ученика с ООП, быстрая утомляемость, усталость, отвлекаемость, вялость, отсутствие живого общения, низкая учебная мотивация, негативное отношение ребенка к процессу обучения и т.д.	трад	37%	21%
	дист	9,5%	22%
трудности методического характера: отсутствие умения составлять индивидуальную развивающую программу, адаптировать учебную программу, недостаточный уровень знаний о специальных методах обучения детей с ООП, нехватка дидактических материалов, отсутствие специальных учебников, опыта обучения на дому детей с ООП, отсутствие специально подготовленных педагогов и т.д.	трад	27%	46%
	дист	1,5%	7%
- трудности технического характера: отсутствие умения у ребенка самостоятельно пользоваться компьютером, клавиатурой, мышкой, отсутствие средств коммуникации (интернет, мобильная связь, веб-камеры), перебои с ZOOM-платформой, отсутствие специальных образовательных платформ для детей с ООП, наличие технических неполадок с интернетом, неудовлетворительное состояние программно-технических средств, их несоответствие возможностям ребенка	трад	19%	15%
	дист	8%	39%
– трудности процессуального характера: организация и проведение урока, объяснение учебного материала, отсутствие практических навыков применения специальных методов воздействия, непонимание ребенком с ООП учебного материала, заторможенное включение в учебный процесс, медленное выполнение учебных заданий, отсутствие возможности использовать наглядные средства обучения, проводить практические занятия-онлайн, необходимость носить с собой раздаточный материал, а также нехватка учебного времени, отсутствие кабинетов специалистов, возможности проводить обследование ребенка и т.д.	трад	10%	7%
	дист	3,5%	9%
– трудности семейно-бытового характера: отсутствие элементарных условий обучения в семье, социально-бытовые проблемы, равнодушие, отсутствие контроля или чрезмерная опека родителей, недружелюбность некоторых родителей при появлении в доме педагога, удаленность места проживания ребенка, отсутствие режима дня ребенка и др.	трад	7%	11%
	дист	5%	4%
- отсутствие трудностей	трад		
	дист	18%	18%
- затруднились ответить	трад		
	дист	6%	
- проигнорирован вопрос	трад		
	дист	48,5%	1%

Анализ результатов опроса позволил выделить пять групп трудностей, с которыми сталкиваются учителя и специалисты психолого-педагогического сопровождения при организации обучения на дому детей с ООП, это:

1) трудности методического характера, отражающие методические проблемы организации обучения на дому в рамках реализации государственных общеобязательных стандартов начального, основного среднего, общего среднего образования и психолого-педагогического сопровождения, отмечены: в традиционном формате – в 27% ответов учителей, 46% ответов специалистов; в дистанционном формате – в 1,5% ответов учителей, 7% ответов специалистов. Данная группа объединяет трудности планирования обучения на дому, адаптации учебной программы, составления индивидуальной развивающей программы, отбора специальных способов и методов подачи учебного материала, определения критериев оценки учебных достижений, а также недостаточное учебно-методическое обеспечение, нехватку дидактических материалов, отсутствие специальных учебников, обеспечение специальной подготовки педагогов, прохождение курсов повышения квалификации по организации обучения на дому детей с ООП и т.д.;

2) трудности процессуального характера, связанные с проведением уроков, развивающих занятий на дому, отмечены: в традиционном формате – в 10% ответов учителей, 7% ответов специалистов, в дистанционном формате – 3,5% ответов учителей, 9% ответов специалистов. К данной группе относятся трудности индивидуальной работы с детьми с ООП: проведение урока/занятия по алгоритму, использование специальных методов и приемов воздействия на развитие мышления, речи в процессе усвоения ребенком содержания учебного материала, выполнения им инструкций, заданий, поддержание дисциплины на уроке, оценивание учебных достижений, распределение времени на этапах урока/занятия и т.д.;

3) трудности технического характера, обусловленные недостаточным уровнем использования информационно-коммуникационных технологий, отмечены: в традиционном формате – в 19% ответов учителей, 15% ответов специалистов, в дистанционном формате – в 8% ответов учителей, 39% ответов специалистов. Данная группа наиболее ярко выражена в связи с переходом на дистанционный формат обучения и объединяет трудности детей с ООП по работе с компьютером, начиная от умения пользоваться им и подключения к интернету и заканчивая до освоения обучающих платформ и программ. Также включает трудности, связанные с недостаточным уровнем технической оснащенности рабочих мест детей с ООП, отсутствием у них высокоскоростного интернета и веб-камеры. Отражает уровень компьютерной грамотности педагогов, а также детей с ООП;

4) трудности психологического характера, возникающие в ответ на проявление у детей с ООП отрицательных эмоций и негативных состояний, отмечены: в традиционном формате – в 37% ответов учителей и 21% ответов специалистов, в дистанционном формате – в 9,5% ответов учителей, 22% ответов специалистов. Данная группа отражает трудности взаимодействия и общения с детьми с ООП, обусловленные недостаточным уровнем знаний о психологических особенностях детей, повышенным уровнем тревожности. Для некоторых педагогов стрессовой может быть ситуация проведения урока/занятия, что напрямую связано с их самооценкой. Отражает уровень психологической готовности педагогов;

5) трудности семейно-бытового характера, выражающиеся в отсутствии благоприятных условий в семье, где проживает ребенок с ООП, отмечены: в традиционном формате – в 7% ответов учителей, 11% ответов специалистов, в дистанционном формате – в 5% ответов учителей, 4% ответов специалистов. Данная группа связана с недостаточным взаимодействием с родителями детей с ООП, из пяти мест по частоте распространения занимает: в традиционном формате – четвертое место у специалистов, пятое место у учителей, в дистанционном формате – третье место у учителей, пятое место у специалистов.

Несмотря на готовность школы меняться, для развития инклюзивной практики образования нужны системные изменения, которые происходят на протяжении ряда лет. Самые сложные из них – это изменения в профессиональном мышлении и сознании учителей.

Выводы. Трудности в организации обучения на дому детей с ООП снижают не только продуктивность, но заинтересованность и удовлетворенность педагогов такой формой обучения. Это обусловлено не только особенностями обучения детей с ООП, но и особенностями личности самого педагога. Трудности отражают профессиональный уровень педагогов общеобразовательных школ с инклюзивной направленностью. Они возникают вне зависимости от профиля работы школьных

педагогов и во многом сходны между собой (учителя, специалисты психолого-педагогического сопровождения).

Согласно опроса учителей и специалистов психолого-педагогического сопровождения самыми распространенными трудностями в организации обучения на дому детей с ООП являются трудности психологического и методического характера в традиционном формате, трудности психологического и технического характера в дистанционном формате. Именно эти виды трудностей в первую очередь должны стать объектом пристального внимания организаторов курсов повышения квалификации педагогов по теме обучения на дому детей с ООП.

Выявленные трудности позволяют ставить образовательные задачи, которые необходимо решать с точки зрения дидактики педагогики и подготовки будущих педагогов в контексте реализации инклюзивного образования. Не менее важными задачами преодоления трудностей также являются создание условий организации обучения на дому детей с ООП и координация деятельности учителей и специалистов психолого-педагогического сопровождения в общеобразовательных школах.

Необходимо отметить, что дальнейшей разработки требуют вопросы технологии обучения на дому детей с ООП, включающие такие аспекты, как составление индивидуальных развивающих программ, адаптация учебных программ, преподавание учебных предметов, оценка и контроль учебных достижений, оказание психолого-педагогической помощи, взаимодействие учителей и специалистов психолого-педагогического сопровождения, использование дистанционных технологий, а также программно-технических средств для оснащения рабочих мест детей с ООП обучающихся на дому.

Список использованной литературы:

1. Закон РК от 26 июня 2021 года № 56 – VII ЗРК. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам инклюзивного образования. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
2. Закон РК от 11 июля 2002 года № 343 – О социальной медико-педагогической поддержке детей с ограниченными возможностями. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
3. Типовые правила деятельности организаций среднего образования, утверждены Приложением 2 к приказу МОН РК от 18 мая 2020 года № 207. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>
4. Абаева Г.А., Баймуратова А.Т., Памурзин А.М., Сейсенова А.М. Организация обучения на дому детей с особыми образовательными потребностями: Метод. рекомендации. – Алматы: ННПЦ КП, 2017. – 31 с. <https://special-edu.kz/>
5. Методические рекомендации по обучению на дому по учебным программам общеобразовательной школы. – Астана: НАО им. И. Алтынсарина, 2017 – С. 105.
6. Куангалиева Д.С. Методические рекомендации по организации индивидуального обучения на дому детей с нарушениями интеллекта. – Алматы, 2011– С.53.
7. Денисова И. Равные и разные. О надомном обучении. Науч.-метод журнал «Специальное образование в Казахстане» №4 (37). – 2011.
8. На обочине жизни: Образование для детей с инвалидностью в Казахстане // <https://www.hrw.org/ru/report/2019/03/14/327863>
9. Аркатова Л.Р. Педагогические условия организации надомного обучения учащихся с ограниченными возможностями. Научная библиотека диссертаций и авторефератов. Елабуга, 2009 // www.dissercat.com – дата обращения 01.04.2022.
10. Ветвицкая Т.А. Особенности самоактуализации учителей, сопровождающих дистанционное обучение учащихся с детским церебральным параличом. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.п.н., – С-Пб, 2017//www.dissercat.com.
11. Никитинская Л.Н. Отношение к себе и окружающим детей и подростков с церебральным параличом при дистанционном надомном обучении. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук.– Санкт-Петербург, Институт специальной педагогики и психологии – 2016.– С.207.
12. Модельный закон «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)» (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 7 декабря 2002 г.) // <https://docs.cntd.ru/document/901879706>

13. *Методические рекомендации по осуществлению учебного процесса в организациях образования в период ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции: Приказ МОН РК от 13 августа 2020 г. №345*

14. *Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: Метод. рекомендации. – Алматы: ННПЦ КП, 2019. – 96 с. <https://special-edu.kz/>*

Reference:

1. *Zakon RK ot 26 iyunya 2021 goda № 56-VII ZRK. O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotoryye zakonodatel'nyye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam inklyuzivnogo obrazovaniya. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039_*

2. *Zakon Respubliki Kazakhstan ot 11 iyulya 2002 goda № 343 – O sotsial'noy mediko-pedagogicheskoy podderzhke detey s ogranichennymi vozmozhnostyami. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>*

3. *Tipovyye pravila deyatel'nosti organizatsiy srednego obrazovaniya, utverzhdenyye Prilozheniyem 2 k prikazu MON RK ot 18 maya 2020 goda № 207. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000039>*

4. *Abayeva G.A., Baymuratova A.T., Pamurzin A.M., Seysenova A.M. Organizatsiya domashnego obucheniya detey s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostyami: Metod. rekomendatsii. – Алматы: NNPTS KP, 2017. – 31 s. <https://special-edu.kz/>*

5. *Metodicheskiye rekomendatsii po domashnemu obucheniyu po uchebnomu planu obshcheobrazovatel'nykh shkol. - Astana: NAO im. I. Altynsarina, 2017 - 105 s.*

6. *Kuangaliyeva D.S. Metodicheskiye rekomendatsii po organizatsii individual'nogo obucheniya v domashnikh usloviyakh detey s ogranichennymi intellektual'nymi vozmozhnostyami. – Алматы, 2011 – S.53.*

7. *Denisova I. Ravnyye i raznyye. O domashnikh trenirovkakh. Nauchno-metodicheskiy zhurnal "Spetsial'noye obrazovaniye v Kazakhstane" №4 (37). - 2011.*

8. *Radi zhizni: Obrazovaniye dlya detey s ogranichennymi vozmozhnostyami v Kazakhstane // <https://www.hrw.org/ru/report/2019/03/14/327863>*

9. *Arkatova L.R. Pedagogicheskiye usloviya organizatsii domashnego obucheniya studentov s ogranichennymi vozmozhnostyami. Nauchnaya biblioteka dissertatsiy i avtoreferatov. Yelabuga, 2009 g. // www.dissercat.com - data podachi zayavki 01.04.2022.*

10. *Vetvitskaya T.A. Osobennosti samoaktualizatsii pedagogov, soprovozhdayushchikh studentov zaочноy formy obucheniya s detskim tserebral'nyim paralichom. Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata tekhnicheskikh nauk, S-Pb, 2017 g. // www.dissercat.com.*

11. *Nikitinskaya L.N. Otnosheniye k sebe i okruzhayushchim detyam i podrostkam s DTSP vo vremya distantsionnogo obucheniya. Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk.- SPb, Institut spetsial'noy pedagogiki i psikhologii – 2016. – S.207.*

12. *Model'nyy zakon «Ob obrazovanii lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya (spetsial'nom obrazovanii)» (prinyat Mezhpaparlamentskoy Assambleyey gosudarstv – uchastnikov SNG ot 7 dekabrya 2002 g.) // <https://docs.cntd.ru/>*

13. *Metodicheskiye rekomendatsii po osushchestvleniyu obrazovatel'nogo protsessa v organizatsiyakh obrazovaniya v period deystviya ogranichitel'nykh mer, svyazannykh s rasprostraneniym koronavirusnoy infektsii: Prikaz MON RK ot 13 avgusta 2020 g. 45345.*

14. *Psikhologo-pedagogicheskoye soprovozhdeniye detey s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostyami v obshcheobrazovatel'noy shkole: Metodika, rekomendatsii. – Алматы: NNPTS KP, 2019. – S.96. <https://special-edu.kz/>*