

**ЖОҒАРЫ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ:  
МӘСЕЛЕЛЕР, ЖАҢАШЫЛДЫҚ, ДАМУ БОЛАШАҒЫ**

**ВУЗОВСКОЕ И ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ,  
ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

МРНТИ 14.35.01

<https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.07>

*Джурынбаев Е.С.<sup>1</sup>, Смятова М.Б.<sup>1</sup>, Суимбаева Э.Н.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
г. Алматы, Казахстан*

**МОДИФИКАЦИЯ ПОЛИТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В  
ДОКТОРАНТУРУ В РАМКАХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

*Аннотация*

В статье рассматривается перевод вступительных экзаменов в докторантуру в электронный формат. В рамках исследования проведен социологический опрос докторантов, поступивших в 2021 году, для получения обратной связи о качестве, уровне прозрачности и снижении коррупционных рисков вступительных экзаменов. Актуальность данной работы обусловлена тем, что цифровизация проведения государственных экзаменов выявила пробелы, и снизила коррупционные риски, а также сэкономили бюджет страны. В результате при внедрении цифровизации при проведении государственных экзаменов остается открытым вопрос качества вопросов и определение политики экзамена. В связи с этим, статья посвящена проблеме модификация политики проведения вступительного экзамена в докторантуру в Казахстане. Целью данной статьи является анализ модификационной политики проведения вступительного экзамена в докторантуру в РК. Научная значимость заключается в том, что исследование способствует изучению о необходимости модификации политики проведения вступительного экзамена в докторантуру. Практическая значимость работы заключается в том, что результаты данной работы могут стать толчком для дальнейшего изучения данного вопроса. В работе были использованы следующие методы исследования: анализ текста в форме анализа научной литературы, влияющей на изучение модификационной политики проведения вступительного экзамена в докторантуру; сравнительный анализ в форме изучения и обобщения информации, полученной в ходе исследования. Основными выводами и ценностью проведенного исследования является изучение проведения модификации вступительных экзаменов.

**Ключевые слова:** модификация, политика, экзамен, докторантура.

*Е.С. Джурынбаев<sup>1</sup>, М.Б. Смятова<sup>1</sup>, Э.Н. Суимбаева<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,  
Алматы, Қазақстан*

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЦИФРЛАНДЫРУ ЖАҒДАЙЫНДА  
ДОКТОРАНТУРАҒА ТҮСУ ЕМТИХАНЫН ӨТКІЗУ САЯСАТЫН ТҮРЛЕНДІРУ**

*Аннотация*

Мақалада докторантураға түсу емтихандарын электронды форматқа көшіру қарастырылады. Зерттеу аясында түсу емтихандарының сапасы, ашықтық деңгейі және сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету туралы Кері байланыс алу үшін 2021 жылы түскен докторанттарға әлеуметтік сауалнама жүргізілді. Бұл жұмыстың өзектілігі мемлекеттік емтихандарды өткізуді цифрландыру кемшіліктерді анықтап, сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендетумен, сондай-ақ ел бюджетін үнемдеумен байланысты. Нәтижесінде мемлекеттік емтихандарды өткізу кезінде цифрландыруды енгізу кезінде сұрақтардың сапасы және емтихан саясатын айқындау мәселесі ашық күйінде қалып отыр. Осыған байланысты мақала Қазақстанда докторантураға түсу емтиханын өткізу

саясатын өзгерту мәселесіне арналған. Осы мақаланың мақсаты ҚР докторантураға түсу емтиханын өткізудің модификациялық саясатын талдау болып табылады. Ғылыми маңыздылығы зерттеудің докторантураға түсу емтиханын өткізу саясатын өзгерту қажеттілігі туралы зерттеуге ықпал ететіндігінде. Жұмыстың практикалық маңыздылығы-бұл жұмыстың нәтижелері осы мәселені әрі қарай зерттеуге серпін береді. Жұмыста келесі зерттеу әдістері қолданылды: докторантураға түсу емтиханын өткізудің модификациялық саясатын зерттеуге әсер ететін ғылыми әдебиеттерді талдау түріндегі мәтінді талдау; зерттеу барысында алынған ақпаратты зерттеу және жалпылау түріндегі салыстырмалы талдау. Зерттеудің негізгі тұжырымдары мен құндылығы-қабылдау емтихандарының өзгеруін зерттеу.

**Түйін сөздер:** модификация, саясат, емтихан, докторантура.

*Y.C. Juryrbayev<sup>1</sup>, M.B. Smyatova<sup>1</sup>, E.N. Suimbayeva<sup>1</sup>*  
*<sup>1</sup>Kazakh National University named after al-Farabi,*  
*Almaty, Kazakhstan*

## **MODIFICATION OF THE POLICY OF CONDUCTING THE ENTRANCE EXAM TO DOCTORAL STUDIES IN THE FRAMEWORK OF DIGITALIZATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

### *Abstract*

The article discusses the transfer of entrance exams to doctoral studies in electronic format. As part of the study, a sociological survey of doctoral students enrolled in 2021 was conducted to receive feedback on the quality, level of transparency and reduction of corruption risks of entrance exams. The relevance of this work is due to the fact that the digitalization of state examinations revealed gaps, and reduced corruption risks, as well as saved the country's budget. As a result, when digitalization is introduced during state examinations, the question of the quality of questions and the definition of the exam policy remains open. In this regard, the article is devoted to the problem of modification of the policy of conducting the entrance exam to doctoral studies in Kazakhstan. The purpose of this article is to analyze the modification policy of the doctoral entrance exam in the Republic of Kazakhstan. The scientific significance lies in the fact that the study contributes to the study of the need to modify the policy of conducting the entrance exam for doctoral studies. The practical significance of the work lies in the fact that the results of this work will be an impetus for further study of this issue. The following research methods were used in the work: text analysis in the form of an analysis of scientific literature influencing the study of the modification policy of the entrance exam for doctoral studies; comparative analysis in the form of studying and summarizing the information obtained during the study. The main conclusions and the value of the conducted research is the study of the modification of entrance exams.

**Keywords:** modification, policy, examination, doctoral studies.

**Введение.** В настоящее время для Казахстана стремление развивать и совершенствовать национальную систему образования, чтобы обеспечить подготовку качественных человеческих ресурсов страны, что является основным фактором ее развития, стало актуальным в последние десятилетия. И одно из основных направлений – повышение качества образования. Как известно, докторантура - это послевузовская подготовка, образовательные программы которой направлены на подготовку кадров к научной, образовательной или профессиональной деятельности, с получением степени доктора философии (PhD), доктора с профилем [1].

Наиболее распространенные докторские степени, которые можно получить за рубежом: PhD, EdD, DSc, DMSc, DBA, DPA, JSD, DDes, DA, DArch, DFA, DEng / DES. Процесс приема на программу PhD варьируется от учреждения к учреждению и от страны к стране. В большинстве случаев студенты подают документы непосредственно в вуз на конкретную кафедру (через личный кабинет на сайте вуза) [2]. Перед поступлением советуем внимательно изучить профессорско-преподавательский состав, прочитать научные работы сотрудников, найти информацию о лабораториях и проектах вуза. Общий список документов для поступления в докторантуру выглядит следующим образом:

1. Диплом о предыдущем образовании. Есть страны, которые разрешают зачисление сразу после бакалавриата, например США и Канада. Другой вариант - докторантура, совмещенная со степенью

магистра, в формате 3 + 1. В этом случае студент сначала завершает годичный курс и получает степень магистра, а затем продолжает учебу в докторантуре. Этот маршрут доступен в США, Канаде, Германии и Дании.

2. Языковой сертификат. Если вы поступаете в зарубежный вуз, вам необходимо подтвердить уровень владения языком. Точные требования устанавливает сам вуз, но чаще всего они не ниже C1-C2. По английскому языку необходимо сдать экзамен TOEFL iBT на уровне 90-100 или IELTS на уровне 7,0-7,5 балла. То же самое касается любого другого иностранного языка, преподаваемого в выбранной вами стране. Для обучения во Франции нужен DALF, в Германии – TestDaF, в Испании – DELE и так далее.

3. Стандартизированные тесты. Если вы рассматриваете программу в одной из англосаксонских стран (США, Великобритания, Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия), а также в странах Азии, вам, скорее всего, понадобится GRE или GMAT. Это два практически идентичных экзамена, проверяющих математические и аналитические навыки. В некоторых странах есть другие дополнительные тесты. Например, медицинские школы в США должны сдавать MSAT, а юридические школы должны сдавать LSAT.

4. План исследования – предложение исследования. Еще одно требование к поступающим в докторантуру. Насколько подробным он должен быть, зависит от университета. В любом случае советуем подойти к плану ответственно: правильно выделить тезисы, цели, задачи, методы, гипотезы и т. д.

5. Рекомендации; Резюме или CV; Сопроводительное письмо. Высокий средний балл. Совокупный средний балл вашего предыдущего диплома должен быть как можно ближе к «отлично». По нашей пятизначной шкале желательно иметь 4,5 и выше. У всех стран своя система, поэтому примечания придется переводить в соответствии с их стандартами,

Кроме того, некоторые программы требуют обслуживания. Если вы подаете заявление на получение докторской степени в области менеджмента, скорее всего, потребуется опыт работы [3].

Актуальность данной работы обусловлена тем, что цифровизация проведения государственных экзаменов выявила пробелы, и снизила коррупционные риски, а также сэкономила бюджет страны. В результате при внедрении цифровизации проведения государственных экзаменов остается открытым вопрос качества вопросов и определение политики экзамена. В связи с этим, статья посвящена проблеме модификация политики проведения вступительного экзамена в докторантуру в Казахстане.

Цель исследования – анализ модификационной политики проведения вступительного экзамена в докторантуру в РК. В соответствии с целью исследования мы ставим перед собой следующие задачи:

1. Изучить существующие тенденции в модификации политики проведения вступительного экзамена в докторантуру;
2. Выявление и описание особенностей вступительных экзаменов в Казахстане;
3. Проведение анализа для выявления необходимости модификации политики проведения вступительного экзамена.

Объектом работы являются модификационная политика проведения вступительного экзамена в докторантуру. Предметом исследования стали поступление в докторантуру. Научная значимость заключается в том, что исследование способствует изучению о необходимости модификации политики проведения вступительного экзамена в докторантуру. Практическая значимость работы заключается в том, что результаты данной работы стать толчком для дальнейшего изучения данного вопроса. В работе были использованы следующие методы исследования: анализ текста в форме анализа научной литературы, влияющей на изучение модификационной политики проведения вступительного экзамена в докторантуру; сравнительный анализ в форме изучения и обобщения информации, полученной в ходе исследования.

Гипотеза нашего исследования: «Учитывая все недочеты в политике проведение вступительных экзаменов, повышается необходимость в модификации вступительных экзаменов» [4].

**Материалы и методы.** В работе были использованы следующие методы исследования: анализ текста в форме анализа научной литературы, влияющей на изучение, модификация политики проведения вступительного экзамена в докторантуру; сравнительный анализ в форме изучения и обобщения информации, полученной в ходе исследования. В качестве вспомогательных методов эмпирического исследования используются: сравнение, классификация, обобщение. Материалом для исследования послужили статьи и СМИ. В работе были использованы методы и приемы анализа, соответствующие поставленной цели и указанным задачам исследования. При написании этой статьи для популяризации темы использовались научные методы. В статье используются общенаучные

методы и подходы. В статье рассматриваемый объект рассматривается не как совокупность его составляющих, а как система, целостная структура в результате применения системного подхода. В статье анализируются все соответствующие материалы по модификации политики проведения вступительного экзамена в докторантуру [5].

В 2021 году вступительные экзамены в докторантуру впервые перешли в электронном формате. В 2020 году утвержден формат электронного теста для допуска к стенду. По словам главы ведомства, в прошлом году формат электронных тестов был успешно опробован при поступлении в судебные органы. По словам Министра образования и науки Республики Казахстан А. Аймагамбетова: «Впервые в прошлом году мы в пилотном режиме провели прием в магистратуру в электронном формате. В этом году этот формат будет внедрен уже в «боевом» режиме. Мы увидели, что этот механизм является очень правильным и эффективным с точки зрения устранения коррупционных рисков. Теперь прием в магистратуру будет осуществляться в электронном формате на постоянной основе», – также он отметил. Кроме того, министр образования и науки РК отметил о разработке новой системы выплаты стипендий студентам. Идея состоит в том, что стипендии для студентов, магистрантов, докторантов идут прямо в карты получателей. Ранее стипендии переводились в университеты, которые, в зависимости от развития студентов, их присуждали. Пилотный проект уже запущен [6].

То есть в этом году изменились правила приема в докторантуру. Теперь кандидаты в докторантуру будут сдавать экзамены в компьютерном формате. По его словам, в прошлом году проект успешно прошел апробацию при поступлении в магистратуру. С этого года вступительный экзамен в докторантуру будет проходить в электронном формате. Кандидаты будут писать эссе на компьютере, проверять свою готовность к поступлению в докторантуру и профильные экзамены по образовательной программе. Для приема в докторантуру в этом году предусмотрен ряд нововведений. Впервые вступительный экзамен будет проводиться в электронном формате в центрах тестирования. Этот формат уже прошел апробацию на уровне магистра в прошлом году. Но это не значит, что вступительные экзамены будут только в тестовом формате. Будущие докторанты напишут эссе по темам, одобренным самими университетами. Итоговая оценка вступительного экзамена представляет собой совокупность баллов, полученных путем суммирования результатов оценивания эссе, теста на готовность к обучению в докторантуре и профильных экзаменов [7].

Прием заявлений в докторантуру начался 3 июля и продлился до 3 августа. Вступительные экзамены в докторантуру прошли с 4 по 20 августа. Подача заявок на сдачу комплексного тестирования в магистратуру с 1 июня по 15 июля осуществлялась на сайте Национального центра тестирования Министерства образования и науки Республики Казахстан. Сертификат по результатам комплексного тестирования выдан в электронном виде через личный кабинет кандидата. Комплексные испытания стенда прошли с 20 июля по 10 августа. Прием заявок на поступление в магистратуру и докторантуру завершен 28 августа. Кроме того, Duolingo English Test исключен из списка международных сертификатов о знании иностранного языка для поступления в бакалавриат и докторантуру. Примечательно, что сертификат о знании иностранного языка является обязательным только для докторантуры [8].

Законодательным основанием перевода вступительных экзаменов на электронный формат является Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 24 мая 2021 года № 24 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 600 «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего и послевузовского образования» [9].

**Результаты и обсуждения.** В целом, проведение государственных экзаменов в традиционном формате органами, уполномоченными за аттестацию в бумажном формате на территории представителей комиссии или аттестуемых снижает качество процедуры и подрывает безопасность процедуры. Недостатки: финансовые расходы на тест (распечатка, канцелярия, транспортировка, обработка сканированных ответов, человеческие ресурсы для данных работ), подмена лиц путем подделки документа, участием «похожих» лиц, подмена книг, вероятность участия человеческого фактора в решении теста и при разработке результатов, привлечение большего количества человеческих ресурсов, временной ресурс (транспортировка книжек-вопросников, обработка и выдача результатов), качество подготовки отчетности.

С целью, о необходимости внедрения модификация политики проведения вступительного экзамена в докторантуру в Республике Казахстан, давайте рассмотрим результаты нашего исследо-

вания. В данном опросе приняли участие 50 респондентов. Опрос был проведен в 2021 году, в декабре. Участвовали респонденты из Алматы, Костанай, Нур-Султан, Актобе, Караганда, Павлодар, Атырау, Шымкент, Туркестан. По половому признаку, 12 мужчин, 38 женщин. Большая часть в возрасте 22-29 лет (22 респондента - 44%), далее 30-40 лет (21 респондентов 42%), и 41-50 лет (7 респондентов - 14%). Из них основная часть женаты/замужем – 28чел., далее не женат/не замужем – 17чел., 4 находятся в разводе и 1 вдова. Из них 29 имеют детей. Результаты представлены ниже в рисунке 1.

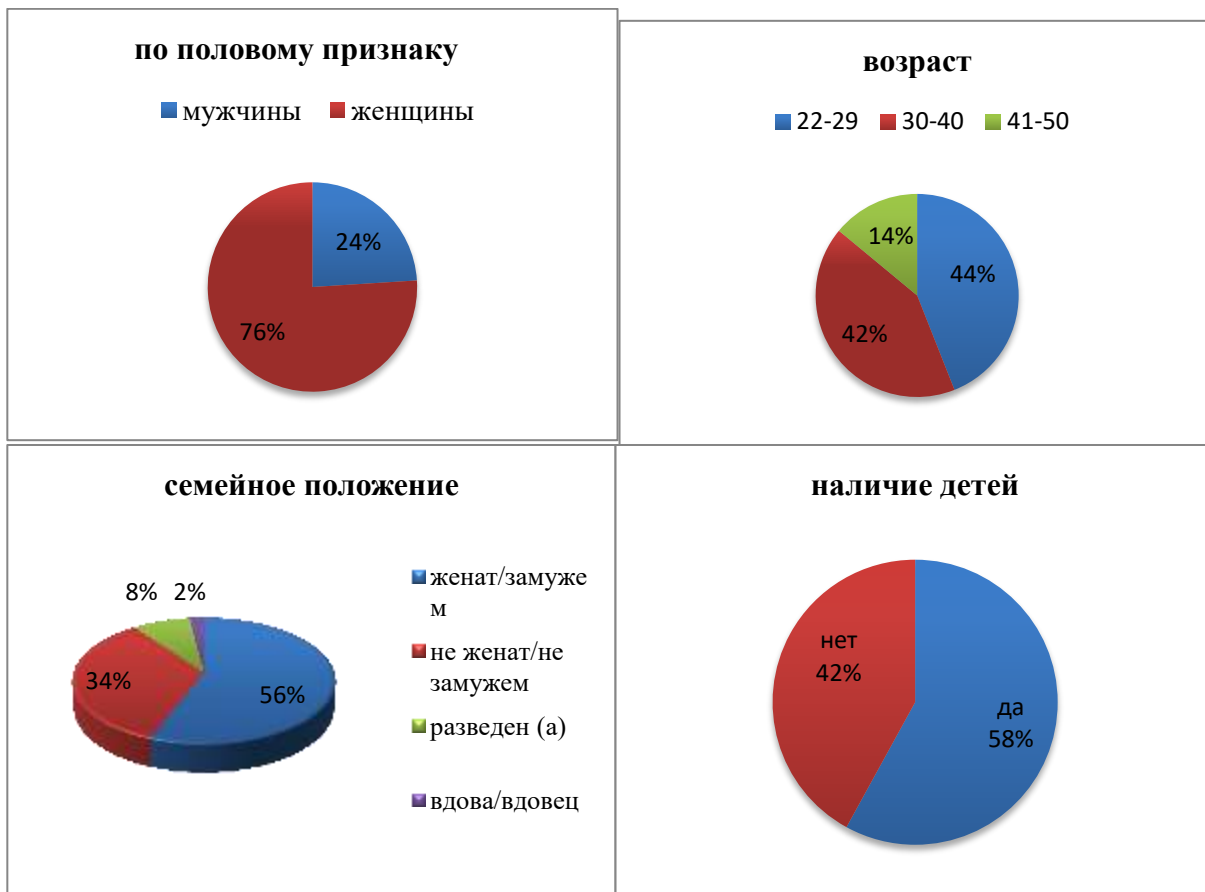


Рисунок 1. Результаты опроса

Далее мы проанализировали сферу деятельности, в которой трудятся наши респонденты. Результаты представлены в рисунке 2.



Рисунок 2. Результаты опроса

В результате опроса по рисунку 2, мы видим что основная часть респондентов работают в учебных учреждениях (64%), далее в частных компаниях (10%) и государственных организациях (10%). После выявления определяющих вопросов, мы приступили к основной части нашего опроса, в результате которого мы пришли к выводу и подтверждению нашей гипотезы. И так, приступим. В связи с этим, мы провели исследование в котором ставили следующие вопросы:

1. Как Вы относитесь к новому формату вступительного экзамена?

По данному вопросу респондентам было необходимо оценить свое отношение к новому формату вступительного экзамена по шкале от 0-5 баллов (рис. 3)

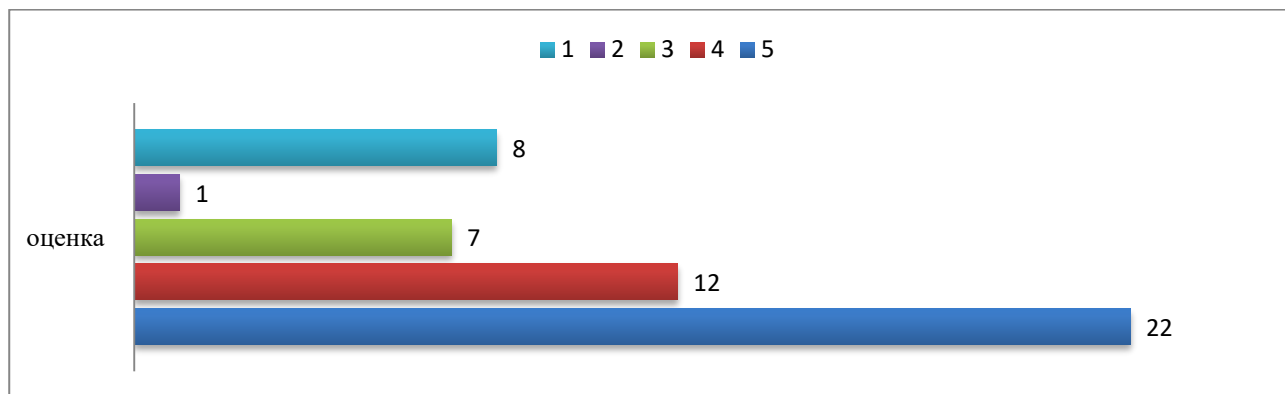


Рисунок 3. Результаты опроса

Результаты данного вопроса неоднозначны, тем не менее практически половина респондентов высоко оценивают свое отношение к новому формату вступительного экзамена 5 баллов - 44%, 4 балла – 24 %.

Далее рассмотрены вопросы

2. Как Вы считаете, полноценно ли проинструктировали Вас перед началом экзамена? (рис. 4). Результаты которого свидетельствует нам о том, что в большинстве случаев инструктаж проводится (68%), тем не менее учитывая отрицательные ответы и не довольства респондентов, мы выявили то, что в данном вопросе присутствуют пробелы, в связи с чем появляется необходимость в доработке инструктажа.

3. Достаточно ли Вам было отведенного времени (4 часа) на экзамен? Результаты следующие, да 39, нет 11. То есть, отведенное время является в полне достаточным.

4. Вы остались довольны техническим оснащением места проведения вступительного экзамена? Основная часть респондентов (35 чел.) довольны технически оснащением. Однако остальные отмечают следующие недоотчеты, такие как: Были постоянные сбои. Система зависала; Очень холодно было в зале; Было холодно в аудиториях компьютеры зависали; во время экзамена эксцессов почти не было, но вот на апелляции постоянно не было связи с сервером и меня сажали за 4 компьютера подряд, каждый из которых не работал - не было связи с сервером и мы не могли анчать апелляцию во время. это стресс; На странице Ворд символы внизу не указаны; Компьютер зависает, за 25 минут до окончания. Все это указывает на немедленные проведения работы над платформой тестирования и техническим оснащением места проведения вступительного экзамена. Хочется отметить, что больше всего негативных отзывов было из г. Алматы. Результаты представлены ниже в рисунке 5.

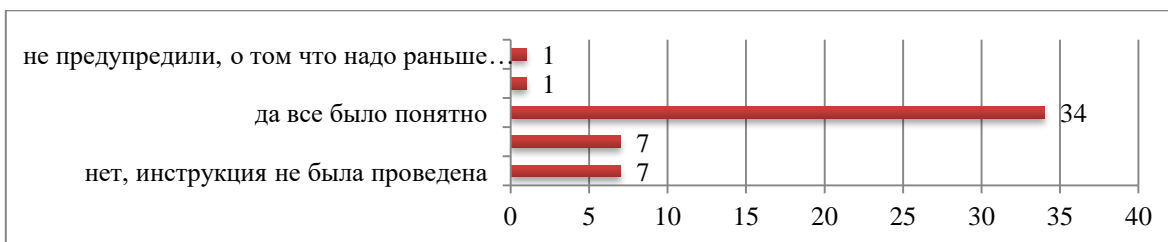


Рисунок 4. Результаты опроса

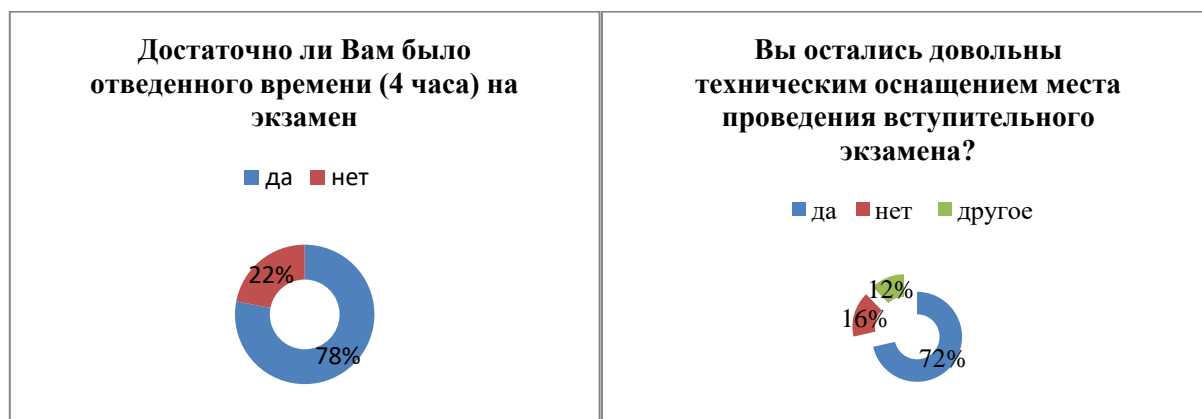


Рисунок 5. Результаты опроса

5. Как Вы оцениваете структуру вступительного экзамена в докторантуру (тест на готовность к обучению в докторантуре, эссе, 3 экзаменационных вопроса по профилю)? Для оценки была выделена 5 балльная шкала. Результаты: 5б.– 18рес.; 4б.– 11рес.; 3б. – 10рес.; 2 – 8рес.; 1б. – 3рес.

6. Имеются ли у Вас предложения по улучшению структуры вступительного экзамена?. В данном вопросе мы выявили что около 20 респондентов имеют свои предложения по улучшению структуры вступительного экзамена. Основные из них следующие: «в ТГО следует сократить количество вопросов»; «Увеличить количество слов в эссе; Исключить ТГО»; «Убрать эссе»; «Было бы неплохо, если бы были проведены пробные экзамены, предоставлен материал для предварительной подготовки»; «Техническая сторона написания эссе должна быть улучшена»; «Прежде всего, каждому кандидату необходимо представить свой проект по определенной теме, отвечающий современным требованиям. Принять докторантуру только в том случае, если этот научный проект необходим. И без того достаточно числа не качественных ученых»; «Вопросы не корректные, в ТГО есть вопросы которые дают несколько ответов»; «Билетная система лучше было бы или тестирование»; «В летнее время оснастить кабинеты кондиционерами так как очень душно, а в зимнее поставить обогреватели в кабинетах очень холодно»; «Время, которое дается на тест, очень мало, надо сделать больше хотя бы 10 минут; эссе и 3 вопроса по профиль – избыток, я бы дала поступающим возможность выбрать писать эссе или 3 вопроса. также было бы здорово иметь выбор писать тест по специальности чтобы у кафедры НЕ БЫЛО возможности влиять на результаты совсем и все было только в ведении USTUDY и центра тестирования»; «4 часа делятся очень долго, нужно сократить экзаменационные вопросы или сделать перерыв»; «Имеются некорректные вопросы по ТГО, и недоработки по части информационных технологии, т.е. по окончанию написания ответов в документе word, формат сохранённого документа меняется, при распечатке все показывает по другому. Это касается формул, графиков, и т.д.»; «В докторантуру тест по подготовке к ОГЭ переведен на казахский язык, особенно если вы неправильно переводите математические задачи, из-за чего на многие вопросы я ответил сомнительно»; «конечно, по каждой специальности должны быть вопросы»; «Устно все таки более активно». Все данные предложения недовольства, показывают нам о необходимости работы по модификации политики проведения вступительного экзамена.

7. Наблюдали ли Вы подозрительные действия со стороны дежурных в ходе сдачи экзамена?. На данный вопрос практически все ответили что «нет», однако один из респондентов предоставил ответ нам следующее: «Да, он оказывал содействие одному из тестируемых» (из г. Актобе).

8. Как Вы оцениваете качество организации проведенного вступительного экзамена?. Наибольшая оценка 4 (42%); далее 5 (30%); 3 (22%); 2 (2%); 1(4%), в связи с чем, мы можем сказать что результаты в большей степени средние.

9. Считаете ли Вы, что новый формат экзаменов повышает уровень прозрачности поступления в докторантуру?. Ответы следующие: да – 27 рес., нет – 11 рес., остальные 12 респондентов не уверены, также оставили следующие комментарии: «потому что эссе, 3 экзаменационных вопроса по профилю, по-прежнему проверяются сотрудниками Университета, ничем не отличаются от предыдущих. только если не усложняет», «должен, но не повышает. все равно прошли те кто был

нужен кафедрам, а кто не нужен, по ряду причин - не прошли» (пункт.авторов сохранены). Учитывая это, результаты являются спорными, что требует дальнейшего исследования данной проблемы.

10. Подавали ли Вы на апелляцию?. Подавали апелляцию 39 из них. Остальные не подавали, поскольку набрали необходимый балл.

11. Повлиял ли новый формат вступительного экзамена на Ваше решение о поступлении на докторантуру?. 22 респонда ответили что «нет», однако мы получили 13- «да» и «в определенной степени» -15. Что свидетельствует о том, что в основном новый формат вступительного экзамена влияет на решение о поступлении на докторантуру (рис.6).

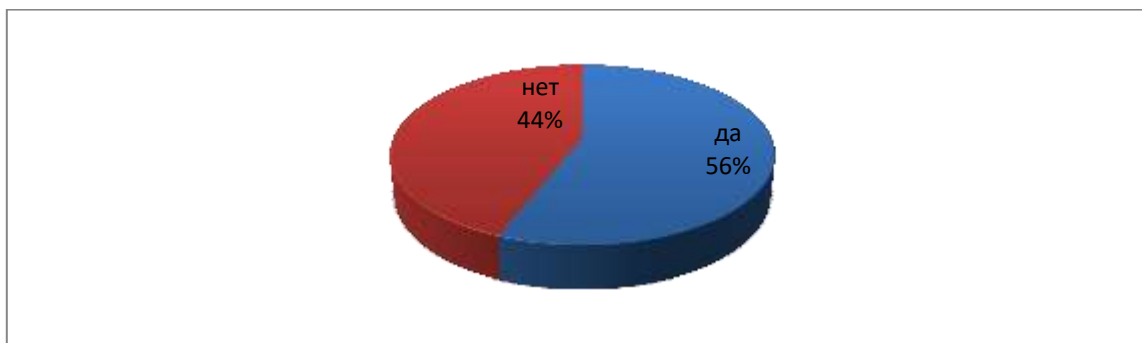


Рисунок 6. Результаты опроса

12. Насколько Вы удовлетворены процедурой оценивания результатов? Большинство результатов положительные (66%).

13. Насколько Вы удовлетворены процедурой выдачи результатов?, положительные результаты (68%). Результаты в основном положительные, тем не менее есть свои нюансы, которые следует рассмотреть (рис.7).

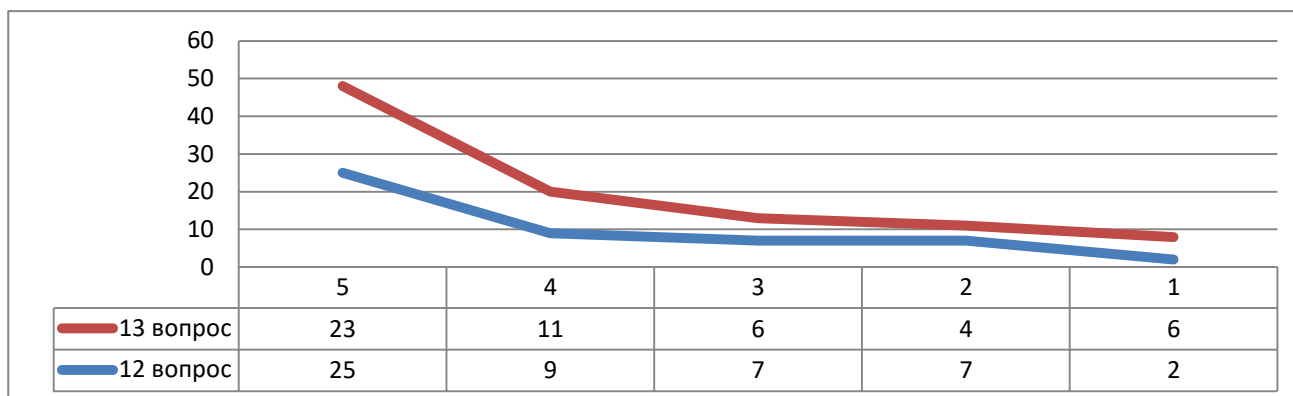


Рисунок 7. Результаты опроса

14. Какой формат вступительных экзаменов выбрали бы вы? Укажите причину Вашего выбора. Респонденты ответили следующим образом: действующий формат; тест; эссе; классический формат экзамена с билетами и комиссией от университета; полное тестирование с автоматическим правильным ответом; «для тех у кого уже 2 диплома ин.яз (бакалавриат, магистратура), я бы убрала обязательное требование к наличию международного сертификата»; электронный; только если экзамен по профилю. а все остальное ТГО, писать эссе пустая трата времени; «я бы выбрала устный формат, нравится живое разъяснение вопроса»; «формат собеседования или просто письменного экзамена без тестов. Тест не является показателем знаний; старый формат удобен когда комиссия задают вопросы, ответы вышли через 2 дня; надо улучшить качество вступительного теста»; письменный.

15. Напишите Ваши предложения по улучшению формата вступительного экзамена.



Результаты представлены ниже: исключить ТГО; запретить тестируемым выходить в уборную; «перевод на устный формат, можно даже по камере»; совершенствование технического оснащения при написании эссе; довести до более высокого качества тесты; «можно в онлайн формате но только с комиссий через ЗУМ или др. программе»; билетная система или тесты; «1) Не давать кафедрам вмешиваться совсем 2) Разработать заранее нигде не печатаемые заранее тесты по специальностям, неизвестные ни кандидатам, ни кафедрам как по ТГО 3) Прозрачный процесс оценивания и апелляций 4) выдавать все оценки одновременно. Я столкнулась с тем что некоторые оценки сообщались сильно позже, писали что не проверены всеми экспертами, хотя у иных кандидатов уже были известны оценки. Это позволяло манипулировать результатами и нарушало тайну апелляции и конфиденциальность того кому ответ принадлежит.»; по части информационных технологии есть минусы; «считаю, что эссе трудно объективно оценить, поэтому считаю, что данная форма проверки не нужна»; повысить качество перевода тестов на казахский язык; «я думаю, что экзаменационные ответы должны быть проверены независимой комиссией, что гарантирует, что экзаменационные ответы будут оценены справедливо»; в докторантуре выделено очень мало грантов для обучения. Если докторант не поступил на одну специальность, нужно сделать возможность поступления на другую, с выставленной оценкой не согласился...потому что не думаю, что его правильно оценили». Все это свидетельствует о больших пробелах в политике проведения вступительного экзамена в докторантуру в Казахстане [10].

**Вывод.** Учитывая все результаты опроса, мы пришли к выводу, что политика и процесс проведения вступительного экзамена в докторантуру в Казахстане имеет недочеты и минусы. В процессе проведения опроса, мы столкнулись с немалым количеством недовольств и отрицательных ответов. Что в свою очередь свидетельствует о высокой необходимости, срочной модификация политики проведения вступительного экзамена в докторантуру в Республике Казахстан. необходимо продолжать широкую и открытую

Актуальным является дискуссия по совершенствованию процедуры, в том числе в части его дальнейшего совершенствования. Не менее важна и активная профессиональная коммуникация, создание открытых площадок для обмена профессиональным опытом и контактов педагогов – практиков, исследователей, экспертных групп.

Перспективным является проведение опросов на ежегодной основе и обобщения полученных результатов, что может положительно повлиять на совершенствования проведение экзаменов.

Сегодня цифровые технологии стали неотъемлемой частью отечественного образования. Мы уже сейчас видим, как на смену традиционному экзамену начиная со школы до послевузовского образования пришел электронный экзамен. В скором будущем цифровизация будут применяться повсеместно.

#### *Список использованной литературы:*

1. *Докторантура 2022 — что такое степень PhD и как ее получить (unipage.net).*
2. *Руководство по магистерским и докторским комплексным экзаменам (thoughtco.com).*
3. *N.Maloshonok, E.Terentev. Towards the New Model of Doctoral Education: The Experience of Enhancing Doctoral Programs in Russian Universities // Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow. 2019. No 3. P. 8-42.*
4. *Магистратура или докторантура за рубежом? | OnCampus.ru*
5. *Ali P. A., Watson R., Dhingra K. (2016) Postgraduate Research Students' and Their Supervisors' Attitudes towards Supervision. International Journal of Doctoral Studies, vol. 11, pp. 227-241.*
6. *GOV.KZ (www.gov.kz)*
7. *В Казахстане внесли изменения в правила поступления в докторантуру (zakon.kz)*
8. *Правила поступления в докторантуру изменили в Казахстане — Новости — Forbes Kazakhstan*
9. *Правила приема в магистратуру и докторантуру изменят в Казахстане: 06 сентября 2021, 19:04 - новости на Tengrinews.kz*
10. *Прием документов для поступления в докторантуру стартовал в Казахстане (inform.kz).*

#### *References*

1. *Doktorantura 2022 — cho takoe stepen PhD i kak ee poluchit (unipage.net).*
2. *Rukovodstvo po magisterckim i doktorskim kompleksnym examenam (thoughtco.com).*

3. N.Maloshonok, E.Terentev. *Towards the New Model of Doctoral Education: The Experience of Enhancing Doctoral Programs in Russian Universities // Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. 2019. No 3. P. 8–42.

4. *Magistratura ili doktorantura za rubezhom? | OnCampus.ru*

5. Ali P. A., Watson R., Dhingra K. (2016) *Postgraduate Research Students' and Their Supervisors' Attitudes towards Supervision. International Journal of Doctoral Studies*, vol. 11, pp. 227–241.

6. *GOV.KZ (www.gov.kz)*.

7. *V Kazakhstane vnesli izmeneniya v pravila postupleniya v doktoranturu (zakon.kz)*.

8. *Pravila postupleniya v doktoranturu izmenili v Kazakhstane — Novosti — Forbes Kazakhstan*.

9. *Pravila priema v magistraturu i doktoranturu izmenyat v Kazakhstane: 6 sentyabrya 2021, 19:04 — novosti na Tengrinews.kz*.

10. *Priem dokumentov dlya postupleniya v doktoranturu startoval v Kazakhstane (inform.kz)*.

МРНТИ 14.35.01

<https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.08>

А.К. Кулдыбаев<sup>1</sup> \*

<sup>1</sup>Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан  
аграрлық-техникалық университеті, Орал, Қазақстан

## КӘСІПТІК БАҒДАР БЕРУ ЖҰМЫСЫ АЯСЫНДА ТАЛАПКЕРЛЕРДІ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНА ТАРТУДЫҢ ЗАМАНАУИ ӘДІСТЕРІ

*Аңдатпа*

Мақалада аймақтық жоғары оқу орындарының кәсіби бағдарлау жұмыстарының ынталы талапкерлерді тарту мәселелері қарастырылады, өйткені қабылдаудың сапалық және сандық көрсеткіштерін қамтамасыз ету жоғары оқу орындарының маңызды міндеті болып табылады. Жаһанданудың, ғылыми-техникалық және технологиялық прогрестің серпінді процестері экономика мен өндірістің әртүрлі салалары үшін кадрларды сапалы іріктеу қажеттілігін өзектендіреді. Жоғары білікті, бәсекеге қабілетті мамандарды табысты даярлау білім беру жүйесінің барлық деңгейлерін қамтиды. Жаһандық бәсекелестік жағдайында әлемнің жетекші университеттері барлық оқуға түсуге ниет білдірушілер үшін өзінің білім беру процесінің ашықтығымен неғұрлым талантты, білімді студенттерді табысты тартады, сондықтан мектеп түлегі тұрғысынан ЖОО-да не тартымды болып табылатынын түсіну және ынталы талапкерлерге кәсіптік бағдарлау жұмысын сәтті ұйымдастыру қажеттіліктерін талдау негізінде қарастыру. Мақалада Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінің мысалында талантты талапкерлерді тартудың заманауи цифрлық әдістері әзірленіп, апробацияланды. Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінің мысалында әлеуметтік желілер арқылы ЖОО-ға білімді, ынталы талапкерлерді тарту мүмкіндіктері талданды және апробацияланды. Мақала материалдары отандық кәсіби бағдар берушілер мен білім басқармасымен айналысатын мамандарға пайдалы болады.

**Түйін сөздер:** оқушыларды кәсіптік бағдарлау, әлеуметтік желілер, университетке түсу, талапкерлермен жұмыс, университет сайты, студенттер, оқытушылар.

Кулдыбаев А.К.<sup>1</sup> \*

<sup>1</sup>Западно-Казахстанский аграрно-технический университет  
имени Жангир хана, Уральск, Казахстан

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АБИТУРИЕНТОВ В ВУЗ В РАМКАХ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

*Аннотация*

В статье рассматриваются проблемы профориентационной работы региональных вузов в части привлечения мотивированных абитуриентов, поскольку обеспечение качественных и количественных показателей приема – важнейшая задача высших учебных заведений. Динамичные процессы