

7. Paludem j., Hannon P., M. Lewis, al. *Introducens parvulis, ad usu familiae literacy in digital aetate. Acta Investigationis in Infantia* 2017 15(1): 47-60 [Electronic resource]: <https://doi.org/10.1177/1476718X15582095> (accessed 25.07.2020).

8. Kutsenkova N., Fluiitt R. *promittens potentia digital personalization in lectione infantes: opiniones elit in campo educationis et applicatione grvida* . 2018 190(2): 135-149. [[Electronic resource]: <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1458718> (accessed: 30.07.2020).

9. Viridi B. *Subiectum literacy et schola educationem: emphasis in scriptis. Australian Acta Educationis* 32(2): 156-179. [Electronic resource]: <https://doi.org/10.1177/000494418803200203> (accessed: 05.07.2020).

МРНТИ 14.25.09

<https://doi.org/10.51889/2020-3.1728-5496.18>

Д.М. Найманова¹, Л.А. Лебедева¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая

СУЩНОСТЬ ИНТЕГРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В статье актуализируются теоретические аспекты интегративного подхода в обучении школьников младшего звена, степень изученности, актуальности и значимости, раскрывается сущность и содержание интегрированного обучения. Раскрыто понятие интегративный подход в обучении как особенной модели реализации комплексности, целостности знаний обучающихся, развития у них системного мышления и научного мировоззрения. Рассмотрены вопросы привития школьникам начальных классов навыков критического мышления. Применение инновационных методов обучения позволяет ускорить процесс интеграции и на начальной стадии выявить способности ученика к познанию и изучению определенных наук. Интегративный подход позволяет реализовать принцип взаимосвязи в любом компоненте педагогического процесса и влияет на его целостность и системность.

Ключевые слова: интегративный подход, содержание обучения, педагогический процесс, инновационные методы, клиповое мышление.

Д.М. Найманова¹, Л.А. Лебедева¹

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ БАСТАУЫШ СЫНЫПТАРЫНДА ИНТЕГРАТИВТІ ОҚЫТУ ЖОЛДАРЫНЫҢ МӘНІ ЖӘНЕ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЖОЛДАРЫ

Аңдатпа

Мақалада кіші буын оқушыларын оқытудағы интегративтік тәсілдің теориялық аспектілері, зерделену дәрежесі, өзектілігі мен маңыздылығы, интеграцияланған оқытудың мәні мен мазмұны көрсетілді. Білім алушылардың кешенділігін, білім тұтастығын жүзеге асырудың ерекше үлгісі ретінде оқытудағы интегративті тәсіл түсінігі, олардың жүйелі ойлауы мен ғылыми дүниетанымы ашылып көрсетілді. Бастауыш сынып оқушыларының сын тұрғысынан ойлау дағдыларын дамыту мәселелері қарастырылды. Оқытудың инновациялық әдістерін қолдану ықпалдасу үдерісін жеделдетуге және оқушының белгілі бір ғылымдарды тану мен зерделеуге қабілетін бастапқы кезеңде анықтауға мүмкіндік береді. Интегративтік тәсіл педагогикалық үдерістің кез келген компонентінде өзара байланыс принципі жүзеге асыруға мүмкіндік береді және оның тұтастығы мен жүйелілігіне әсер етеді.

Түйін сөздер: интегративті тәсіл, оқыту мазмұны, педагогикалық процесс, инновациялық әдістер,

клиптік ойлау.

D.Naimanova¹, L.Lebedyeva¹

*¹Abay Kazakh national pedagogical University,
Almaty, Kazakhstan*

ESSENCE OF INTEGRATIVE LEARNING AND POSSIBLE WAYS OF ITS IMPLEMENTATION IN PRIMARY SCHOOL OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

The article discusses the theoretical aspects of the integrative approach in teaching junior schoolchildren, the degree of its study, relevance and significance, reveals the essence and content of integrated learning. The concept of an integrative approach to teaching as a special model for the implementation of the complexity, integrity of knowledge of students, the development of their systemic thinking and scientific worldview are disclosed. The issues of updating the principle of integration in the educational process of primary school students and instilling critical thinking skills in them are considered. The use of innovative teaching methods allows you to accelerate the integration process and at the initial stage to identify the student's ability to learn and study certain sciences. The integrative approach allows you to implement the principle of interconnection in any component of the pedagogical process and affects its integrity and consistency.

Keywords: integrative approach, learning content, pedagogical process, innovative methods, clip thinking.

Введение. В сфере образования на постоянной основе происходят изменения с учетом экономических потребностей, общественной модернизации и международных требований к новым образовательным системам.

Обновленное содержание начального образования ориентировано на формирование и развитие общей культуры познавательной деятельности у младших школьников средствами учебных предметов. В Казахстане модернизируются методики образования путем интенсивного внедрения инновационных методов обучения, а также усиления востребованных и перспективных направлений. В условиях информационных вызовов главное – научить ребенка именно в начальной школе правильно обращаться с информацией. Формирование детской любознательности, преобразованной в осознанное желание и умение учиться, возможно через введение и реализацию в учебно-познавательном процессе особенных педагогических подходов. Один из них рассматривается в данной статье, как интегративный подход в обучении учащихся младшего школьного возраста.

Методология исследования. Методологической основой нашего исследования явился интегративный подход к обучению (Л.М. Морозова, А.Л. Чекина, Н.В. Федяинова); результаты исследований по проблемам внутрипредметных и межпредметных связей (Ю.В. Логинова, П.А. Сторчилов, И.В. Осипова, Т.Н. Гнитецкая, Д.Каина и т.д.). Здесь рассматриваются вопросы осуществления интегративного подхода в начальной школе, выбор учебных предметов которые возможно интегрировать, а также подготовка будущих учителей к реализации межпредметной интеграции в начальном звене школы.

Результаты исследования. Нами изучены различные варианты понятий «интеграция» и «интегративный подход». В современных словарях приведены несколько определений интеграции. В большом энциклопедическом словаре интеграция трактуется как понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также как процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации [1]. В «Философском энциклопедическом словаре» этот термин раскрыт следующим образом: интеграция (от лат. integer – полный, цельный, ненарушенный) процесс, или действие, имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства; в философии Спенсера означает превращение распяленного, незаметного состояния в концентрированное, видимое, связанное с замедлением внутреннего движения, в то время как дезинтеграция – превращение концентрированного в состояние распянности, связанное с ускорением движения [2]. В «Словаре иностранных слов» представлены два значения, один из которых экономисты выделяют как условие

общецелевой и функциональной однонаправленности объединяемых элементов: «Интеграция – процесс взаимного приспособления и объединения национальных хозяйств нескольких (двух и более) государств с однотипным общественным строем» [3; 261].

В данных словарях все определения даны в значениях, которые описывают сам термин как состояние, процесс или конечную цель. Рассмотрев все понятия, нам представляется возможным определить интеграцию как процесс, происходящий в рамках сложившейся системы, где он повышает уровень целостности и организованности системы, при этом отдельные части интегрированного целого могут обладать различной степенью автономии.

Исследование роли интегративного подхода в обучении младших школьников позволяет нам рассмотреть понятийный аппарат в своем контексте. За исходное положение нами принято то, что «интегративный подход» – это принцип воссоздания природной неразделимости познавательной деятельности на базе формирования связей и отношений между искусственно разделенными частями педагогической деятельности.

В исследованиях Даниеля Каина, автора книги о модели проблемного обучения, которые проводились в течение восьми лет в 1930-х годах, учащиеся, получившие объединенную форму учебного плана, проявляли больший интеллектуальный интерес к учебе и к более высоким достижениям в колледже, чем учащиеся, которые учились по традиционной программе подготовки к колледжу [4; 31]. Каин предполагает, что во многих случаях на результаты влияют ценности, которые лежат в основе традиционной учебной программы по дисциплине. Эти ценности присущи стандартизированным мерам оценки, которые исследователи использовали для изучения воздействия интегративного образования. Рассмотрев работы Каина, у современных исследователей появляется возможность продолжить изучение всего опыта учащихся и преподавателей для выяснения истинного влияния интегративного обучения в условиях обновленного содержания образования.

Каждый день ученики младшего школьного возраста открывают для себя что-то новое. И задача учителя создать дружескую атмосферу для таких открытий. Межпредметная педагогическая функциональность является особым видом деятельности учителя, в процессе которого реализуются основные интегративные задачи в сфере теоретического и практического образования. Интеграция предметов на уроках в начальном звене необходима, так как ребенок воспринимает мир целостно. Образование всегда решало задачу по становлению личности в целом. И вследствие данной особенности очень важно проектирование процесса обучения так, чтобы личность могла развиваться в целостной структуре. Здесь необходимо отметить также, что при проведении интегрированного процесса обучения у участников имеется возможность использования информационно-коммуникационных технологий.

В среде, где применяются механизмы мышления, разные методы деятельности, дифференцированные задания, которые определяют интегративный образовательный процесс, целесообразно применять ситуации проблемного характера или эмоционально-психологические установки на уроке. Где все участники образовательной деятельности участвуют посредством взаимообучения, т.е. используются современные образовательные технологии, которые зарекомендовали себя как самые эффективные.

Интегративный подход на уроках способствует расширению кругозора и концептуальному картированию ребенка, развитию умственных способностей. Языковая и неязыковая информация изучается естественным путем. Это помогает детям воспринимать предмет не просто как школьный предмет, а как интегрированную концепцию. Сегодня большинство учебников содержат специальные разделы, осваивая которые, учитель применяет интегративный подход. К примеру, по математике, природоведению, естествознанию и т.д. Для младших школьников очень важно исследовать различные аспекты общества и жизни вокруг них. Эти упражнения направлены на то, чтобы повысить осведомленность ученика о том, что хорошо или плохо, полезно или вредно для здоровья, приводит к счастью или печали. Дети изучают факты о повседневной жизни.

Применение учителями начальных классов интегративного подхода в преподавании требует выявления сущности интеграции, ее структуры, функций, а также психолого-педагогических особенностей протекания интеграционных процессов в начальной школе. Так как, данное направление является сложным, комплексным и многосторонним по разновидностям своего проявления, то оно требует анализа с философской, психологической и педагогической позиций.

Зададимся вопросом о необходимости интеграции языковых навыков. При общении мы часто используем более одного языкового навыка. Интегрированный подход помогает развивать новые

знания и навыки на основе того, что учащиеся уже знают и могут сделать. Кроме того, интеграция навыков позволяет вносить больше разнообразия в урок, потому что спектр действий будет шире. Вместо того, чтобы просто слушать, ученики могут практиковаться в разговорной речи, чтении и письме. Это может повысить их мотивацию для изучения второго языка. Прежде всего, интеграция навыков означает, что учителя работают на уровне реалистичного общения, что обеспечивает всестороннее развитие коммуникативной компетенции.

Как интегрировать четыре навыка: умение говорить, умение слушать, умение излагать свои мысли в письменной речи, умение читать.

1) Самая простая форма интеграции – в той же среде (устной или письменной), от восприимчивых к продуктивным навыкам.

2) Второй вид – сложная интеграция. Он включает в себя создание серии мероприятий, в которых используются различные навыки. Важно убедиться, что одно мероприятие тесно связано тематически с другим.

Интеграция четырех навыков связана с реалистичным общением. Это означает, что мы преподаем на уровне дискурса, а не только на уровне предложений или отдельных слов и фраз. Дискурс – это целая единица коммуникативного текста, устного или письменного. Однако это занимает много времени для подготовки.

Еще одним ограничением является проблема разработки подходящих материалов, учитывающих различные уровни квалификации учащихся. Четыре навыка имеют тенденцию развиваться с разной скоростью: например, рецептивные навыки сильнее производительных. Это означает, что учителя должны быть умелыми в выборе или разработке комплексных действий для своих учеников.

Интеграция четырех языковых навыков усиливает акцент на реалистичном общении, что необходимо для развития знания обучаемых по языковым предметам. Два способа интеграции навыков: простая интеграция, при которой рецептивный языковой навык служит моделью для продуктивного языкового навыка, и сложная интеграция, которая представляет собой комбинацию действий, включающих различные навыки, тематически связанные между собой.

Отечественные ученые в своих исследованиях отмечают, что интегрированное изучение языка может быть более мотивирующим, потому что учащиеся используют язык в реальных целях, а не, скажем, просто практикуют грамматику. Интеграция требует умелого обучения и может принести достойные результаты. Интегрированный подход дает возможность ученикам участвовать в целенаправленном обучении. «Интегративное обучение позволяет ребенку увидеть мир целиком, что способствует снижению антимотивации, повышает желание учиться» [5; 336-339].

Интегрированное обучение способствует взаимосвязи между областями учебной программы, этому способствует наличие в обновленных программах сквозных лексических тем, например, «Все обо мне», «Еда и напитки», «Традиции и фольклор» и пр.

В интегрированном учебном плане все виды деятельности дают учащимся возможность больше узнать о содержании. В частности, Сарой Копперсмит отмечено, что при организации учителем обучения посредством вовлеченности учеников в сам процесс обучения дается возможность расширенного предметного обсуждения определенной темы как между самими учениками, так и с учителем [6;40].

Неотъемлемой частью модели интегрированного обучения является проектный подход. Интегрированные знания помогают учащимся принимать эффективные решения по проблемам жизни. Они объединяют знания из разных наук в новые целостные перспективы и рамки, которые направлены на разработку эффективных и продуктивных решений. Интеграция также позволяет учащимся смотреть на мир как на единое целое. О важности комплексного подхода с использованием двух и более языков (казахский, русский, английский) в процессе обучения как по учебному предмету изучения родного и иностранного языков, так и по другим предметам отметили в своей статье Абильгазиева Ж.К. и Нургалиева С.А. [7; 271].

Для значимой интеграции преподаватели должны использовать критическое мышление, чтобы найти больше фактов, идей, информации и спланировать материал для обучения в логичной манере. При отборе текстов и учебного материала социокультурного содержания по определенной тематике, как отмечено Сысоевым П.В., следует учитывать тот факт, что текст не должен являться единственным источником. Большой объем материала о культурном разнообразии страны иностранного языка по изучаемому аспекту может быть представлен в виде схем, таблиц, рисунков, диаграмм и т.п. [8; 7].

Следует учесть, что не все передаваемые знания могут быть интегрированы. Есть факты, идеи, концепции и навыки, которые могут быть заимствованы из других дисциплин и связаны с обогащением содержания. Однако все это должно быть актуально и уместно. Там, где идеи не актуальны, интеграция невозможна.

Интеграция не может быть сделана ради интеграции. Она должна быть возможной, целенаправленной и актуальной, чтобы ученики лучше понимали цели и проблемы. Учитель может связать события в школе и события вне школы, прошлое или настоящее, известное или неизвестное.

Интеграция имеет дело со знаниями в целом. Она структурирует контент в последовательности, образец от известного к неизвестному, поскольку ученики продвигаются от одного уровня до следующего. Тема или концепция, отношения устанавливаются на основе различных предметов и контент составлен таким образом, что имеет смысл для учащихся. При комплексном подходе учитель должен: использовать различные приемы, методы и стратегии; использовать соответствующие идеи, факты и мнения других субъектов, чтобы объяснить его точку зрения; использовать различные учебные пособия; использовать местную среду и ресурсы людей; вовлекать детей в практическую деятельность и развитие необходимого поведения, отношения, навыков и ценностей среди учащихся.

Практика любой деятельности, обучения в том числе, показывает, что оно возможно на основе желания выполнять определенную задачу [9; 267]. Цель состоит в том, чтобы помочь ученикам оставаться вовлеченными и извлекать уроки из своих навыков, опыта и источников, чтобы помочь и ускорить процесс обучения. Исследователи выделяют основные три категории для междисциплинарной работы. Согласно данным теоретиков, интеграцию принято понимать как вопрос степени и метода. В эти категории входят следующие виды интеграции: мультидисциплинарная, междисциплинарная и трансдисциплинарная.

Мультидисциплинарная интеграция: учителя, использующие этот метод, сосредотачиваются в основном на дисциплинах. Они используют центральную тему, и стандарты для каждого предмета выбираются для поддержки темы. Междисциплинарная интеграция: междисциплинарный подход рассматривается как процесс взаимного согласования учебных дисциплин с точки зрения единого, непрерывного и целостного развития учебной деятельности. Трансдисциплинарная интеграция: трансдисциплинарный подход ориентирован на связь обучения с жизнью в реальном мире. Типичным примером трансдисциплинарной учебной программы является проблемное обучение.

Теоретические основы проблемного обучения раскрыл американский философ, психолог и педагог Джон Дьюи (1859-1952). Он критиковал обучение, дающее готовые знания, не развивающее способности ученика к самостоятельной деятельности и познанию. Сегодня данная модель обучения представляет собой деятельность, где ученики не только укрепляют свои навыки командной работы, общения и исследований, но и оттачивают навыки критического мышления и решения проблем, необходимые для обучения в течение всей жизни.

В ходе проблемного обучения в начальных классах учитель выступает в качестве посредника, а ученик обучается самостоятельно. Проблема устанавливается в начале обучения, а не в последней представленной в традиционной модели. Кроме того, задания варьируются по продолжительности от относительно короткого до целой четверти с ежедневным учебным временем, структурированным для групповой работы [10]. Структура модели проблемного обучения состоит из четырех этапов: 1) определение проблемной ситуации и постановка проблемы в соответствии с курсом и классом, задача должна быть достаточно сложной, чтобы учащиеся, не могли решить ее самостоятельно; 2) составление гипотетически возможных путей решения проблемы, обоснование их и выбор одной или нескольких; 3) анализ разработанных гипотез и ресурсов для доказательства выдвинутых положений; 4) синтез результатов – теоретическое и практическое закрепление изученного материала. Форма обучения при данной модели групповая, и учитель делит класс на смешанные группы чтобы усилить работу в них. К примеру, младшему школьнику на уроке русского языка задается вопрос: «С помощью чего можно увеличить количество слов в русском языке?». В основном дети отвечают: «Можно придумать новые слова или заимствовать их из другого языка». Тогда учитель презентует кластер, где в середине находится слово, а вокруг приставки. Учитель повторяет свой вопрос, делая логические ударения. Тогда ученики отвечают: «С помощью приставок». Следующее задание заключается в образовании новых слов с помощью кластера и выделении в них приставок.

Рефлексивное мышление и передача знаний являются важными компонентами проблемного обучения. Это помогает учащимся лучше понимать свое собственное обучение и учит их, как

задавать соответствующие вопросы для решения проблем. На протяжении всего процесса важно смотреть как на отдельного ученика, так и на групповое усилие.

При применении интегративной методики учителя включают такие инструменты, как планшетные компьютеры и мобильные устройства, чтобы предложить учащимся более интерактивный опыт. Интегрируя свой предмет с предметом информатики, то есть используя информационно-коммуникационные технологии, инновационное обучение также включает в себя творчество со стороны учителя. Инновационные учителя применяют прием «перевернутый урок» или «урок-наоборот». Учащиеся самостоятельно изучают тему, затем консультируются с учителем, а потом выполняют задания в классе. Здесь учитель является гидом или консультантом. Модель «перевернутый урок» основана на идее, что то, что обычно делается в классе и вне класса, меняется местами [11; 2].

Дискуссия. Основным мотивом инновационного обучения является побуждение учащихся к более активному участию в учебном процессе. Школьники младшего возраста хорошо учатся на интегративных и практических занятиях, что делает начальные школьные годы идеальным временем для развития интереса к наукам. Чем больше у детей базовых знаний в области науки, тем легче будет расширить их научные исследования в старших классах и в вузах.

Необходимо отметить ряд преимуществ интегративного подхода к обучению. Некоторые из аргументов в пользу интегративной учебной программы включают в себя то, что они создают позитивную и совместную среду обучения.

В современное время дети читают мало и не вполне осмысливают прочитанное. Они быстро забывают то, что учили совсем недавно. Многие родители отмечают, что после прочтения детьми нескольких страниц рассказа, у них рассеивается внимание, и появляется желание сменить занятие. Данная проблема обусловлена нарастающей популярностью клипового мышления, которое рассматривается как вынужденное явление в эпоху информационных технологий, у которого есть как плюсы, так и минусы.

Понятие «клиповое мышление» имеет свое начало с середины 1990-х годов, и оно характеризовалось как способность человека воспринимать информацию через короткие яркие видеоклипы. Слово «clip» переводится с английского как фрагмент текста, вырезка из газеты, отрывок из видео или фильма [12]. Обладателю клипового мышления мир представляется как последовательность почти не связанных между собой событий. Преимущество заключается в том, что они обладают высокой скоростью отклика и быстрее реагируют на любые стимулы и изменения. При помощи интегративного обучения, имеется возможность обратить минусы клипового мышления в плюсы. Через применение интегративной деятельности развивается способность к многозадачности у детей с клиповым мышлением. Ученики могут делать несколько действий одновременно, например, создавая постер по одному предмету они одновременно пишут свои идеи, ищут материалы в интернете, рассматривают фото и при этом отвечают на вопросы учителя или одноклассника.

Интегрированная учебная программа – реальный мир – проблемы в реальной жизни являются междисциплинарными. Комплексное преподавание и обучающие процессы позволяют детям приобретать и использовать основные навыки во всех областях содержания и развивать позитивное отношение к продолжению успешного обучения в начальных классах [13; 553]. Интеграция мотивирует учеников на успех в реальной жизни. Учащиеся развивают навыки мышления более высокого уровня. Они не только подключаются и создают больше реальных связей в интегрированных классных занятиях, но и более активно участвуют в процессе изучения определенной темы.

Создание интегрированной учебной программы означает, что учителям необходимо создавать сложные, интересные, познавательные и значимые задания, которые помогают учащимся подключаться к процессу получения информации. К примеру, создание блока Солнечной системы, который также требует развития и практики устного языка, навыков чтения и математики, может привлечь учащихся гораздо больше, чем просто урок только по одной Солнечной системе. Интеграция помогает добиться акцентирования внимания на теме урока и участия в учебно-познавательной деятельности, что обеспечивает более высокое мастерство в отношении стандартов контента.

Занятия достигают учебной цели при соблюдении важных дидактических принципов: систематичности, последовательности, наглядности и доступности, при этом необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей. Ученики третьих и четвертых классов развивают

практические навыки по моделированию участвуя в разработке проекта и его защите. Дети учатся выступать публично преодолевая стеснение и природную застенчивость, у них развивается умение слушать других и повышается мотивация к самосовершенствованию.

Также одним из ключевых преимуществ интегрированной учебной программы является возможность для учащихся совершенствовать свои навыки несколько раз. Вместо того, чтобы преподавать стратегии понимания в простом чтении, обучение этим стратегиям по нескольким дисциплинам может дать учащимся возможность чаще видеть и применять их. Повторение обучаемых навыков создает более высокий уровень понимания и сохранения информации для учащихся в классе.

Преимуществом является взаимодействие учителей разных дисциплин, таких, как математика, естественные или общественные науки. Администрация школы имеет возможность представить концепции интегративного обучения на педсоветах и выделить средства на обучение. Для совершенствования профессиональной компетентности педагогов школы необходимо создать модель внутрикорпоративного повышения квалификации [14]. Командное обучение способствует интегративному образованию даже в начальных школах, но является желательным в более старших классах, где учителя готовятся как предметные специалисты [15; 33]. Школьное расписание должно быть составлено так, чтобы учителя из разных предметных областей, могли принять участие в обучении. Интегративное образование создает возможности для реализации взаимозависимости знаний и жизненных процессов. Педагоги, желающие внедрить интегрированную учебную программу, должны понимать ее ценности, признавая и извлекая пользу из деятельности.

С другой стороны, существуют аргументы против интегративной учебной программы: недостаток времени для проектирования эффективных уроков. Учителя не могут тратить время и силы на то, чтобы изменить то, что они уже делают в классе, чтобы реализовать то, что не гарантирует исключительных результатов.

А также в силу возрастных особенностей у младших школьников проявляется неординарное восприятие мира. Недостаточное понимание окружающей среды является причиной синкретичности у детей начальных классов. В первом классе лишь 55% детей правильно называют геометрические фигуры, так как сохраняется способность соотносить незнакомые им фигуры со знакомыми предметами. К примеру, волчком или крышей первоклассники называют конус, шляпой цилиндр, трубой призму и т.д. Данные признаки выделяют проблемы детей в отвлечении фигуры от предмета.

Следующей возрастной особенностью является слабость произвольного внимания. Самостоятельное управление и регулирование вниманием в младшем школьном возрасте ограничены. Если старшеклассники могут заставить себя сконцентрироваться на неинтересном и сложном задании с целью достижения положительных результатов, то младший школьник постарается сделать задание ради отличной оценки, похвалы учителя или для того, чтобы быть первым в классе. Для учеников начальной школы характерна высокая конкуренция, и преобладание над необходимостью. Учителя способствуют им в развитии силы воли.

Под воздействием познавательного процесса у младших школьников развиваются возрастные особенности памяти. Они запоминают и сохраняют конкретную информацию, особенные мероприятия, предметы, но запомнить правила, описать объект, пояснить задачу дается им с трудом. Младшие школьники обладают механической памятью, которая не несет смысловую нагрузку запоминаемого материала.

Заключение. Таким образом, анализ основных понятий и признаков интегративного подхода в обучении позволяет узнать, как данный подход способствует качеству начального образования младших школьников. Мы пришли к выводу, что преподавание предметов и обучение академическим навыкам, искусственно разделенных на отдельные предметы, не может подготовить учащихся к стремительно меняющемуся миру. Так, например, согласно Государственной программе развития образования и науки РК на 2020-2025 годы у нас не выполнен показатель ГПРО 2016-2019 по индикатору ВОУД (внешняя оценка учебных достижений) в четвертом классе, где показано, что учащиеся не дошли до плановых показателей баллов [16]. Поэтому мы предлагаем посредством применения интегративного образования улучшить базовые навыки учащихся во всех областях знаний, а также обучать мыслительным, физическим и социальным навыкам.

Список использованной литературы:

1 *Большой энциклопедический словарь. – 2-е издание. – Москва, 2002.*

- 2 *Философский энциклопедический словарь*. 2010
<http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/fc/slovar-200-2.htm#zag-1179>
- 3 Егорова Т.В. *Словарь иностранных слов современного русского языка*. – М.: «Аделант», 2014. – С.261.
- 4 Kain, Daniel L. "Cabbages and Kings: Research Directions in Integrated/Interdisciplinary Curriculum". *"The Journal of Educational Thought"* 27, 3 (December 1993): 312-31. EJ 476 405.
- 5 Minaeva E., Ivanova N., Suvorova O., Sorokina T., Akpayeva A. Examination of learning anti-motives in elementary school students with content analysis tools // *Transilvanian Association for the Literature and Culture of Romanian People (ASTRA)*. – Румыния, 2018. – С.329-339 (Scopus).
- 6 Sarah A. Coppersmith, Kim H. Song. *Integrating Primary Sources, Artifacts, and Museum Visits into the Primary Years Programme Inquiry Curriculum in an International Baccalaureate Elementary Setting* // *Journal of Social Studies Education Research*. Vol 8, No 3, 2017. – 24-49 (Scopus).
- 7 Абиьлгазиева Ж.К., Нурғалиева С.А. Эффективность интегративного подхода в обучении иностранным языкам в начальной школе // *Вестник КазНПУ. Серия «Педагогические науки»*, 2018. – Алматы. – №1(57). – С.269-274.
- 8 Сысоев П.В. Языковое поликультурное образование: что это такое? // *Иностранные языки в школе*. – 2006. – №4. – С.2-14.
- 9 Akpayeva A., Ivanova N., Luchina T., Minaeva E., Zhestkova E. Specifics of Educational Activity Anti-motivation in Future Teachers Subject to the Training Period // *International Review of Management and Marketing*, 2016, 6(S3) 265-269.
- 10 Kurt S. "Problem-Based Learning (PBL)", in *Educational Technology*, January 8, 2020. Retrieved from <https://educationaltechnology.net/problem-based-learning-pbl/>
- 11 Nouri, J. The flipped classroom: for active, effective and increased learning – especially for low achievers. *Int J Educ Technol High Educ* 13, 33 (2016). <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0032-z>.
- 12 Кутузова Н.В. «Клиповое мышление» как массовое поверхностное восприятие информации // *Инновационные педагогические технологии: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.)*. – Казань: Молодой ученый, 2018. – С.6-8. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/278/14175/>.
- 13 Kelly, Marilyn, Ed. *The Primary Program: Growing and Learning in the Heartland*. Second Edition. Nebraska State Dept. of Education, Lincoln. 2001. 602 p.(p.553).
- 14 Кошелева Т.А. Модель внутрикорпоративного повышения квалификации педагогов в условиях реализации инновационного проекта «Продуктивные технологии обучения как фактор повышения качества образования в рамках реализации ФГОС» // *ИД «Первое сентября»*, 2020. – [Электронный ресурс] <https://urok.1sept.ru/>
- 15 Плотникова Н.Ф. *Командный подход в обучении: учебно-методическое пособие*. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 96 с.
- 16 Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы / *Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года №988*. (https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/hozyaystvennaya_deyatelnost/id-P1900000988/)

References:

1. *Magna encyclopedic dictionary*. - 2nd edition. - Moscow, 2002.
2. *Philosophica Encyclopedic Dictionary*. Duo milia decem
<http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/fc/slovar-200-2.htm#zag-1179>
3. T. V. Egorova *Dictionary aliena verba hodierna Russian lingua*. - М.: "Adelant", 2014. - P. 261.
4. Kain, Daniel L. "Cabbages and Kings: Research Directions in Integrated/Interdisciplinary Curriculum". *"The Journal of Educational Thought"* 27, 3 (December 1993): 312-31. EJ 476 405.
5. Minaeva E., Ivanova N., Suvorova O., Sorokina T., Akpayeva A. Examination of learning anti-motives in elementary school students with content analysis tools // *Transilvanian Association for the Literature and Culture of Romanian People (ASTRA)*. – Румыния, 2018. – С.329-339 (Scopus).
6. Sarah A. Coppersmith, Kim H. Song. *Integrating Primary Sources, Artifacts, and Museum Visits into the Primary Years Programme Inquiry Curriculum in an International Baccalaureate Elementary*

Setting // Journal of Social Studies Education Research. Vol 8, No 3, 2017. – 24-49 (Scopus).

7. Abilgazieva Zh. K., Nurgalieva S. A. Efficaciam integrative adventu in doctrina aliena linguis in prima schola. Series "Paedagogica Scientiae", 2018. - Almaty. – №1(57). - Pp. 269-274.

8. Sysoev P. V. Linguae multicultural educationem: quid est? // Peregrinarum linguarum in schola. – 2006. – №4. - P. 2-14..

9. Akpayeva A., Ivanova N., Luchina T., Minaeva E., Zhestkova E. Specifics of Educational Activity Anti-motivation in Future Teachers Subject to the Training Period // International Review of Management and Marketing, 2016, 6(S3) 265-269.

10. Kurt S. "Problem-Based Learning (PBL)", in Educational Technology, January 8, 2020. Retrieved from <https://educationaltechnology.net/problem-based-learning-pbl/>

11. Nouri, J. The flipped classroom: for active, effective and increased learning – especially for low achievers. Int J Educ Technol High Educ 13, 33 (2016). <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0032-z>.

12. Kutuzova N. V. "Clip ratus" ut massa superficiem perceptio notitia // Amet paedagogica vitae: de materia, VIII International Conferentia. nauch. conf. (Kazan, Ut 2018). - Kazan: Young Scientist, 2018. - P. 6-8. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/278/14175/>.

13. Kelly, Marilyn, Ed. The Primary Program: Growing and Learning in the Heartland. Second Edition. Nebraska State Dept. of Education, Lincoln. 2001. 602 p.(p.553).

14. Kosheleva T. A. Exemplar intra-lorem ipsum sit amet lorem ipsum doctores in condicionibus exsecutionem amet project "Fructuosa doctrina vitae ut elementum, melioremque qualitas educationis in compage exsecutionem Foederati Statu Donec Vexillum" //, ID est, "Prima septembris", 2020. – [Electronic resource] <https://urok.1sept.ru/>

15. Plotnikova N. F. Quadrigis aditus in disciplina: an educational et applicando dux. - Kazan: Kazan Libellorum Domus. un-ta, 2016. - 96 p.

16. In approbatione Publica Progressio Progressum Educationis et Scientiae, Reipublicae Kazakhstan enim 2020-2025 / Resolutio Gubernationis Reipublicae Kazakhstan datas December 27, 2019 N. 988. (https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/hozyaystvennaya_deyatelnost/id-P1900000988/)

МРНТИ 14.35.01

<https://doi.org/10.51889/2020-3.1728-5496.19>

Ш.Д. Имангалиева¹, Б.Ж. Бекжанова¹, А.С. Ахметова¹

¹Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті

БАСТАУЫШ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ СӨЗДІК-ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУЫ МЕН ҮРЕЙЛЕНУІН ЗЕРТТЕУ МӘСЕЛЕСІ

Аңдатпа

Бұл мақалада бастауыш мектеп оқушыларының сөздік-логикалық ойлауын психодиагностика калауда Э.Ф. Замбачьявичене әдістемесінің Л.И. Переслени модификациялаған нұсқасы, «Сөздік субтестілер» мен балаларға арналған үрейлілік шкаласының (The Children's Form of Manifest Anxiety Scale – CMAS) А.М. Прихожан модификациясындағы нұсқалардың тәжірибеде қазақша қолданылуы қарастырылған. Әдістемелердің мектепке дейінгі жастағы және бастауыш мектеп жасындағы, бейін алды мектеп жасындағы балалардың сөздік-логикалық ойлауының динамикасын анализдеуге арналған орыс тіліндегі нұсқасы қазақ тіліне аударылып, оларды бастауыш мектеп оқушыларының сөздік-логикалық ойлауын зерттеуге пайдаланылды. «Сөздік субтестілер» әдістемесінің және балаларға арналған үрейлілік шкаласының (The Children's Form of Manifest Anxiety Scale – CMAS) А.М. Прихожан модификациясындағы нұсқаларын пайдаланып, бастауыш мектеп оқушыларымен психологиялық-педагогикалық эксперимент жүргізіліп, экспериментке қазақ және орыс тілін жақсы меңгерген респонденттер іріктелініп алынды. Эксперимент екі кезеңде жүргізіліп, I-кезеңде 9-10 жастағы балалардың сөздік-логикалық ойлауының және үрейлену деңгейінің дамуы қазақ тіліндегі