

УДК 37014
МНРТИ 14.01.15

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-5496.05>

Р.Ө. Әли¹ А. Н. Кошербаева² К.К.Куламбаева³

¹³ *Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова,
г. Кокшетау, Республика Казахстан*

² *Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан*

О СУЩНОСТИ И ФАКТОРАХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Аннотация

Национальные системы образования, реагируя на происходящие глобальные социально-экономические перемены, подвергают содержание среднего образования постоянному обновлению. Факторы, являющиеся частью образовательной системы, способствуют развитию образовательного опыта учащегося.

Статья рассматривает теоретические исследования ряда авторов, посвященных сущности обновления содержания образования.

Авторы предлагают учитывать системный подход в обновлении содержания образования, взаимосвязанность компонентов учебной программы, включая цели и задачи содержания образования, где находят концентрированное выражение как интересы общества, так и интересы личности.

Ключевые слова: обновление, содержание образования, компоненты учебной программы, факторы образовательной системы, развитие.

Р.Ө. Әли¹ А.Н. Кошербаева² К.К. Куламбаева³

¹³ *Абай Мырзахметов атындағы университеті,
Көкшетау қ., Қазақстан*

² *Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан*

ТЕОРИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ БІЛІМ МАЗМҰНЫН ЖАҢАРТУДЫҢ МӘНІ МЕН ФАКТОРЛАРЫ ТҰРАЛЫ

Аңдатпа

Ұлттық білім жүйесі жаһандық, элеуметтік- экономикалық өзгерістерге ден қоя отырып, орта білім мазмұның үнемі жаңартып отырады. Оқушының білім беру тәжірибиесін дамытуға ықпал ететін факторлары білім беру жүйенің бір бөлігі болып табылады. Мақалада білім беру мазмұнын жаңарту мәніне арналған бірқатар авторлардың теориялық зерттеулері қарастырылады. Авторлар оқу жоспарының құрамдас бөліктерін өзара байланыстыра отырып, соның ішінде мақсаттары мен міндеттерінің мазмұның жаңартуда жүйелі тәсілдерін ескеруді қажет етеді. Орта мен қоғамның мүдделерін білдіретін, білім мазмұнының, оқушылардың ойлау қабілеті мен барлық мұғалімнен алынған жаңа білім сабақ кезінде құрамдастырылып белгілі бір байланыста жүргізіледі.

Түйін сөздер: жаңарту, білім мазмұны, оқу жоспарының компоненттері, білім беру жүйесінің факторлары, дамуы

R.O. Ali¹ A.N.Kosherbayeva² K. K Kulambayeva³

¹³*Kokshetau University named after Abay Myrzakhmetov,
Kokshetau, Republic of Kazakhstan*

²*Abai Kazakh National Pedagogical University
Almaty, Kazakhstan*

ABOUT THE ESSENCE AND FACTORS OF UPDATING OF THE CONTENT OF EDUCATION IN THEORETICAL RESEARCHES

Abstract

National education systems, reacting to the ongoing global socio - economic changes, subject the content of secondary education to constant updating. Factors are the part of the educational system that contribute to the development of the student's educational experience.

The article considers theoretical studies of a number of authors devoted to the essence of updating the content of education. The authors propose to take into account a systematic approach to updating the content of education, the interconnection of the curriculum's components, including the goals and objectives of the education's content, which are concentrated the interests of society and the individual.

Key words: updating , content of education, components of the curriculum, factors of the educational system, development.

Как известно, национальные системы образования, реагируя на происходящие глобальные социально-экономические перемены, подвергают содержание среднего образования постоянному обновлению. По мнению отечественного ученого Тойбека Аубакирова, «практически во всех развитых странах такое обновление происходит в среднем каждые 10-15 лет [1]. Американский ученый Марк Смит[2], автор «Теории и практики содержания образования» («Curriculum Theory and Practice») в Энциклопедии неформального образования (Encyclopedia of Informal Education), определил категории понимания развития содержания образования следующим образом: 1-Передача информации: содержание образования как предмет знаний, передаваемый посредством учебной программы

2 - Конечный продукт: содержание образования как попытка достижения определенных результатов (продукта). 3 -Процесс содержание образования как процесс. 4-Практика содержание образования, как практическая деятельность. Категории Смита отображают и синтезируют суть теории содержания образования посредством четырех подходов, простых для понимания. Согласно его теоретическим исследованиям содержание образования подразделяется на 1) передачу знаний; 2) конечный продукт; 3) процесс; 4) практическая деятельность.

Пример продукт-ориентированного подхода – понимание через моделирование (ПЧМ). Основоположники ПЧМ Грант Виггинс и Джей МакТай [3] отмечают, что данный подход ориентирован на преподавание, основанное на «результатах». Ученые полагают, что ПЧМ – это рекурсивный процесс, фокусирующийся, в первую очередь, на оценке и, во вторую очередь, на актуальных институциональных формах активности. Модель ПЧМ представляет собой спираль обучения, по которой учащиеся используют и переосмысливают идеи и навыки вразрез линейной парадигме и последовательности. Те, кто используют подход ПЧМ, имеют тенденцию рассматривать содержание образования в аспекте предпочтительного «исполнения понимания» и далее «планируя обратное» с целью идентифицирования необходимых концептов и навыков.

Исследователи, поддерживающие продукт-ориентированное содержание образования, зачастую делают акцент на исследованиях конкретных случаев так называемого «кейс-стади» (ситуационный анализ). Метод кейс-стади помогает разработчикам фокусироваться на реалиях школьной жизни.

С 1990-х годов в мире возросла популярность конструктивистских теорий обучения: теория конструктивизма Ж.Ж. Пиаже[4] и теория социального конструктивизма Л.С.Выготского [5]. Конструктивизм понимается нами как педагогическая философия, ключевая идея которой заключается в том, что знания нельзя передать обучаемому в готовом виде. Можно лишь только создать педагогические условия для успешного самоконструирования и самовозрастания знаний

учащихся. Конструктивизм отражает достаточно простую истину: на протяжении всей жизни каждый из нас конструирует свое собственное понимание окружающего мира.

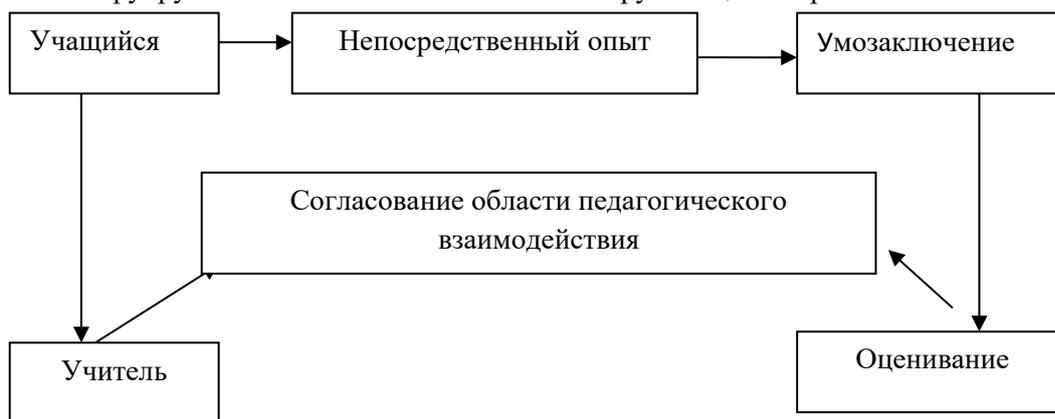


Рисунок 1 представляет отношения педагога и ученика в условиях конструктивизма [6].

В соответствии с рисунком 1, ключевыми элементами конструктивистской теории обучения являются:

- согласование целей обучения между педагогом и учащимся;
- субъект – субъектные отношения между педагогом и учеником с целью развития активной позиции обучаемого и снижения степени ассиметричных отношений «педагог-ученик»;
- учащиеся сами конструируют свои знания;
- акцент на непосредственном опыте, самостоятельном умозаключении и выработке знаний учащимся.

Конструктивизм меняет парадигму среднего образования, основанного на бихевиоризме – к образованию, основанному на процессе активного строительства понимания, а не пассивное получение информации. Американский конструктивист Дж. Дьюи отмечает, что приобретение знания должно стать продуктом деятельности, имеющей свою собственную цель, а не выполнением формальных заданий [7] В конструктивистской теории обучения, учебная деятельность приобретает проблемно-ориентированный, исследовательский характер

Посредством практических упражнений на уроке учащиеся смогут обсуждать проблемы и анализировать стратегии – тема за темой, ситуация за ситуацией.

Подобный подход позволяет не только описывать и объяснять, но и подчеркивать смысл, прогнозировать и решать проблемы на более высоком уровне. Содержание образования в таком свете заставляет учителей и учащихся заниматься самоанализом на глобальном уровне и позволяет им видеть глазами друг друга. Обучение подразумевает познание и базируется на рефлексии, познании и физическом опыте.

Знание-ориентированный подход к обучению тесно следует теориям ориентированным на структуру. Структурно-ориентированные теоретики в общем смысле желают передать предмет знаний, при этом полагаясь на эмпирические исследования, используя в этих целях количественные и качественные методы для более глубокого изучения феномена содержания образования.

Сторонники продукт-ориентированного содержания образования обычно фокусируются на следующем:

- реальные проблемы – реально и актуально для учащегося для выбранной формы активности;
- реальная аудитория – вовлечение «аудитории», подходящей под конкретный продукт, включая учащегося или группу учащихся, учителя (не всегда классного руководителя), воспитателя, общество либо конкретную группу по интересам;
- реальные сроки – поощрение навыков управления временем и реалистичное планирование;
- трансформация – оригинальное управление информацией в противовес механическому зазубриванию;
- адекватное оценивание – продукта или процесса, включая самооценку, а также оценивание продукта аудиторией, используя установленные ранее критерии «реального мира», актуальных для подобного рода продуктов

Основоположники проектирование через моделирование Грант Виггинс и Джей МакТай рассматривают содержание образования в аспекте предпочтительного «исполнения понимания», «планируя обратное» с целью идентифицирования необходимых концептов и навыков. По мнению ученого-дидакта Леднева В.С, содержание образования необходимо анализировать как целостную систему, не являющейся компонентом образования в обычном смысле этого слова. Оно представляет собой особый «разрез» образования, иначе говоря, это образование, но без учета его методов и организационных форм. В данной ситуации абстрагируются «...содержание образования – это содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности, необходимым условием чего является особым образом организованная деятельность» [8].

Он выделил факторы, оказывающие влияние на набор структурных компонентов образования и их взаимосвязь. Согласно Ледневу В.С., структура содержания образования в целом определяет:

- факторы глобального уровня, на основе которых образование делится на основные отрасли и последовательные ступени;
- факторы, определяющие структуру содержания общего, политехнического и специального образования с учетом их градации на теоретическую и практическую части;
- факторы содержания образования в общей школе;
- факторы содержания образования в специальных учебных заведениях — профессионально-технических училищах, средних и высших специальных учебных заведениях;
- факторы, определяющие содержание отдельных учебных курсов, отдельных видов практик и учебных проектов.

Изменения в образовании требуют изменений в ряде взаимосвязанных аспектов системы, где пренебрежение одной реформой может разрушить успешное воплощение другой.

Британский ученый, директор организации Cambridge Assessment, Тим Оутс считает, что процесс обновления содержания образования не будет эффективным, если не будут учитываться системные изменения. В своей работе «Можно и лучше: применение международного сопоставления для улучшения государственной образовательной программы в Англии» [9] Оутс Т. определяет следующие 14 факторов, регулирующих обновление содержания среднего образования.

- 1-Спецификация государственного общеобязательного стандарта образования и вспомогательные материалы
- 2-Система оценивания академических достижений и квалификация
- 3-Национальная рамка квалификаций
- 4-Подотчетность и проверка
- 5-Педагогика
- 6-Повышение квалификации
- 7-Институциональное развитие
- 8-Институциональные формы и структуры (например, размер школы, этапы образования)
- 9-Соответствующие социальные меры (социальная помощь, здравоохранение и образование)
- 10-Финансирование
- 11-Управления (автономия или прямое подчинение)
- 12-Структура подотчетности
- 13-Рынок труда/профессиональное лицензирование
- 14-Регулирование рынка (например, законодательство по вопросам здравоохранения и безопасности; регулирование страхования)

Согласно его мнению, если Вы хотите изменить систему образования, то есть большое количество вещей, которые Вы должны изменить, если не одновременно, то постепенно, следствием этого является то, что изменение в этом масштабе требует значительного потенциала управления и значительных расходов.

Содержание образования это не только утверждение стандартов или описание содержания учебных программ, но и факторы, являющиеся частью образовательной системы, способствующие развитию образовательного опыта учащегося [10]. Мы разделяем точку зрения, что необходимо учитывать системный подход в обновлении содержания образования, принимая во внимание различные уровни функционирования учебных программ, представляющие собой своего образа континуум обновления содержания образования от теории к практике. .

Таким образом, содержание образования – это содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности обучаемого, необходимым условием которого является организованная

учителем коллаборативная среда, позволяющая раскрыть внутренний потенциал, повысить его мотивацию к конструированию своих образовательных навыков.

Список использованной литературы:

1. Аубакиров Т. Особенности нового государственного стандарта начального образования // Білімді ел. – 2015, сентябрь – 15 – №17. – С.9.с.9.
2. Smith M.K. Curriculum theory and practice. The encyclopedia of informal education // <http://infed.org/mobi/curriculum-theory-and-practice/>. 15.08. 2015.
3. Wiggins G., & McTighe J. Understanding by design (expanded 2nd. ed.). – Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 2005. – 369 p.
4. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 680 с.
5. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М., 2005. – 1136 с
6. Pollard, A. Reflective Teaching: Effective and Research-Based Professional Practice. - London: Continuum, 2002. – 576 p.
7. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. Пер. с англ. Н.М. Никольской. - М.: Совершенство, 1997. – 225 с.
8. Леднев В.С. Содержание образования. - М., 1989. – С.54
9. Oates T. Could do better: Using international comparisons to refine the curriculum in England. - Cambridge: Cambridge Assessment, 2010. p.2.
10. Schmidt W. & Prawat R. Curriculum coherence and national control of education: issue or non-issue? // Journal of Curriculum Studies. – 2006.- №38 (6). – P 16

МРНТИ 14.23.07

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-5496.06>

А.Е. Манкеш¹, Л.А. Анарбек²

¹²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан

ЖАҢАРТЫЛҒАН БІЛІМ БЕРУ МАЗМҰНЫ ЖАҒДАЙЫНДА МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ ҰЙЫМ ПЕДАГОГТЕРІНІҢ АҚМЕ ДАЙЫНДЫҒЫ

Аңдатпа

Осы мақалада мектепке дейінгі білім беретін ұйымдарда баланың дамуына жеткілікті жағдай жасау, қоғамдағы өзекті мәселелердің бірі екендігі айтылып, оны шешуге арналған мемлекеттік құжаттар көрсетілген. Мектепке дейінгі балалық шақ адам дамып жетілуінің өміріндегі ерекше кезеңі екендігі дәлелді түрде түсіндіріледі. Осы мәселеге арналған педагог-ғылымдардың ғылыми зерттеулерін зерделеп, мектепке дейінгі ұйым педагогтерінің жеке тұлғасына, олардың кәсіби қызметтерін дамытуға арналған ғылыми еңбектерді әлдеде толығырақ зерттеу қажеттілігі айтылады. Педагогтердің жеке тұлғалық және кәсіби дамуын зерттеуде кәсіби құзреттілік, сонымен қатар акмеологиялық зерттеулер болашақ педагогтерді даярлау жұмыстары, сондай-ақ өмірдегі адамның жеке және кәсіби қызметін дамытуға арналған ғылыми зерттеулердің қысқаша мазмұны баяндалған. Акмеологиялық ғылымның пәніне және «акмеологиялық құзреттілік» ұғымының мәнін айқындауға әрекеттер жасалған.

Түйін сөздер: акмеология, акмеологиялық құзреттілік, кәсіпқойлық, кәсіби дайындық, педагогикалық шеберлік, мектепке дейінгі ұйым.