

10 Справочник психолога-консультанта организации / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Изд.2-е. – Ростов н/д: Феникс, 2007. – 638 с.

11 Носкова О.Г. Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.Г. Носкова; под. ред. Е.А. Климова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 384 с.

Reference:

1 Zhampeisova K.K., Kiyasova B.A., Kosshyugulova A.S. Methodological aspects of adaptive leadership development in future specialists //Bulletin of KazNPUim. Abaya. Series "Pedagogical sciences". - Almaty, 2020. – №2 (66). – Pp. 7-14.

2. Smanov I.S., Beisenova B.R., Usipbekova A.S. The practice of applying active forms of professional orientation work of the university //Bulletin of KazNPU im. Abaya. Series "Pedagogical sciences". - Almaty, 2019. – №4 (64). – Pp. 310-314.

3. Pryazhnikova E.Yu. Career guidance. Study guide for students. Higher. Educational institutions / E. Y. Pryazhnikova, N. S. Pryazhnikov. - 3-ed., ster. - M.: Publishing Center "Academy", 2007. - 496 p.

4. Klimov E.A. Psychology of professional self-determination: A textbook for students. Higher. Ped. Studies. Institutions /E. A. Klimov. - 3rd ed., ster. - M.: Publishing Center "Academy", 2007. - 304 p.

5 Solomin I.L. Automated express career guidance "Orientir": methodological guide / Gosstandart of Russia, Complex provision of psychological assistance. –Ed.2-e. - Saint-Petersburg: IMATON,2016. -55 p.

6 Personality and profession: psychological support and support: A textbook for students. Higher. Ped. Studies. Institutions /L.M. Mitina, Yu.A. Korelyakov, G.V. Shavyrinaidr.; edited by L.M. Mitina. - M.: Publishing Center "Academy", 2005. -336 p.

7 Pernebekova G.E. Theoretical approaches to the formation of professional plans for secondary school students //Scientific World of Kazakhstan . – 2013. – №3 – 6 . – Pp. 189-192.

8. Ivanova E.M. Fundamentals of psychological study of professions. - M., 1987.

9. Lisovskaya N.B., Taratynova A. K. Technologies of psychological support of personnel in the organization. Educational and methodological manual / Ed. by prof. V. V. Semikin. - St. Petersburg: LLC "Knizhnydom", 2008 – - 264 p.

10. Handbook of the psychologist-consultant of the organization / O.N. Istratova, T.V. Eksakusto. - 2nd Ed. - Rostov/d: Feniks,2007. - 638 p.

11. Noskova O.G. Labor psychology: textbook. Manual for students. higher. studies. O.G. Noskova; ed. by E. A. Klimov. - 2nd ed., ster. - M.: Publishing Center "Academy", 2006. - 384 p.

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2020-3.1728-5496.11>

И.Б. Шмигирилова¹, А.С. Рванова¹, А.А. Таджигитов¹

¹Северо-Казахстанский университет им. М.Козыбаева
г. Петропавловск, Казахстан

ПОРТФОЛИО КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ

Аннотация

Одним из значимых ресурсов для повышения качества профессионального образования является эффективная система оценивания учебных достижений студентов. В статье обобщается опыт использования технологии портфолио в практике высшего педагогического образования. Раскрываются возможности учебного рефлексивного портфолио как средства оценивания образовательных результатов будущих учителей математики. Оценивание с использованием портфолио в вузовской практике предоставляет широкие возможности качественной и количественной оценки значительного спектра учебных достижений, способствует развитию у студентов когнитивных и

метакогнитивных навыков выполнения действий, которые отражают практику в контекстах выбранной профессии, пониманию студентами того, что значит быть успешным учителем. Таким образом, подтверждается мысль о том, что оценивание с использованием технологии портфолио обладает многими признаками аутентичной оценки.

Ключевые слова: оценка в образовании, аутентичное оценивание, технология портфолио, педагогическое образование, профессиональная подготовка учителя.

И.Б. Шмигирилова¹, А.С. Рванова¹, А.А. Таджигитов¹

*¹М.Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті
Петропавл қ., Қазақстан*

ПОРТФОЛИО БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҰҒАЛІМІН ДАЙЫНДАУДА БАҒАЛАУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Аңдатпа

Кәсіптік білім беру сапасын арттыру үшін маңызды ресурстардың бірі студенттердің оқу жетістіктерін бағалаудың тиімді жүйесі болып табылады. Мақалада жоғары педагогикалық білім беру тәжірибесінде портфолио технологиясын қолдану тәжірибесі жинақталған. Болашақ математика мұғалімдерінің білім беру нәтижелерін бағалау құралы ретінде оқу рефлексивті портфолиосының мүмкіндіктері ашылды. ЖОО практикасында портфолионы қолдана отырып бағалау оқу жетістіктерінің кең спектрін сапалы және сандық бағалауға кең мүмкіндіктер береді, студенттердің танымдық және метакогнитивті дағдыларын дамытуға, таңдалған мамандық контекстінде тәжірибені көрсететін әрекеттерді орындауға, студенттердің табысты мұғалім болу деген не екенін түсінуге ықпал етеді. Осылайша, портфолио технологиясын қолдана отырып бағалау шынайы бағалаудың көптеген белгілері бар деген ой расталды.

Түйін сөздер: білім берудегі бағалау, шынайы бағалау, портфолио технологиясы, педагогикалық білім, мұғалімнің кәсіби дайындығы.

I.B. Shmigirilova¹, A.S. Rvanova², A.A. Tadzhitov¹

*¹M.Kozybayev North Kazakhstan University
Petropavlovsk, Kazakhstan*

PORTFOLIO AS A MEANS OF EVALUATION IN THE PREPARATION OF A FUTURE TEACHER OF MATHEMATICS

Abstract

One of the significant resources for improving the quality of vocational education is an effective system for assessing students' academic achievements. The article summarizes the experience of using portfolio technology in the practice of higher pedagogical education. The possibilities of educational reflective portfolio as a means of assessing the educational results of future mathematics teachers are revealed. Assessment using a portfolio in university practice provides broad opportunities for qualitative and quantitative assessment of a wide range of educational achievements, contributes to the development of students' cognitive and metacognitive skills, to perform actions that reflect practice in the contexts of the chosen profession, and students' understanding of what it means to be a successful teacher. This confirms the idea that assessment using portfolio technology has many of the attributes of authentic assessment.

Keywords: assessment in education, authentic assessment, portfolio technology, teacher education, teacher professional training.

Введение. Перед педагогическим образованием Республики Казахстан стоит задача повышения качества подготовки педагогических кадров в соответствии со стандартами профессиональной деятельности педагогов и с компетентностной моделью результатов обучения [1]. Одним из

значимых ресурсов повышения качества профессионального образования является эффективная система оценивания. В этой связи в отечественном образовании на сегодняшний день актуален вопрос оценочных средств, ориентированных на результат, выраженный в форме профессиональных компетенций. Такое оценивание в психолого-педагогической литературе обозначается как аутентичное [2 и др.]. К средствам аутентичной оценки можно отнести портфолио. Отправной точкой использования портфолио в образовании считают США, где в середине 80-х годов XX века зародилась эта идея, и уже в начале XXI века портфолио получило широкое распространение в образовательных системах разных стран, где оно используется на всех уровнях образования.

Идея использования портфолио в качестве средства образовательного оценивания как нельзя лучше соответствует современному пониманию оценки, сообразно с которым ее надлежит воспринимать не как итоговое событие, завершающее тот или иной этап обучения, как компонент, интегрированный в учебный процесс. Использование портфолио позволяет не просто оценить достижения обучающегося, а проявить их в формате, наиболее приемлемом для когнитивной рефлексии и критического анализа своей учебной деятельности [3, 4 и др.].

Несмотря на позитивную динамику в изменении подходов к оцениванию учебных достижений в образовательной системе Казахстана, до сих пор портфолио чаще применяется для оценки компетенций в профессиональной сфере, а не в образовании, использование портфолио в учебной практике вузов носит бессистемный характер и является инициативой отдельных преподавателей. Цель статьи – обобщить опыт использования портфолио в качестве средства оценки в подготовке будущего учителя математики.

Методология исследования. Методологической основой работы выступили:

- положения компетентностного подхода, определяющие требования к образовательным результатам, выраженным в формате компетенций;
- психолого-педагогические исследования, раскрывающие принципы образовательного оценивания, и современные подходы к оценке в вузе;
- работы, посвященные использованию портфолио как средства аутентичной оценки учебных достижений обучающихся.

Кроме того, исследование базировалось на обобщении педагогического опыта.

Результаты исследования. Обзор современных работ по вопросам применения портфолио в образовательной практике убеждает в мысли о том, что приверженцы этой формы оценивания видят в ней не просто альтернативу другим способам оценки. Идея системного использования портфолио в соответствии с современными образовательными целями определяет новое понимание сущности учебного процесса. К настоящему времени известен целый ряд видов портфолио, которые дифференцируются либо по целям использования (учебное, рефлексивное, портфолио развития, оценочное, демонстрационное, презентационное, отчетное, портфолио трудоустройства и т.п.), либо по содержательным особенностям (портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов) [5, 6 и др.]. Структура портфолио в значительной степени обусловлена его видом, однако заметим, что целевые назначения портфолио зачастую могут пересекаться или даже совпадать.

Анализ литературы [5-7 и др.] указывает на ряд положительных аспектов, проявляющихся в образовательной практике в связи с использованием портфолио:

- возможность качественной и количественной оценки широкого спектра учебных достижений через предоставление подробных доказательств этих достижений оценщику;
- предоставление основы для познавательной рефлексии студентов, развития их способности к размышлению, самооценке и, как следствие, содействие их активному участию в собственном обучении;
- обеспечение прозрачности процесса развития студента с течением времени;
- демонстрация возможностей обучающихся в различных видах деятельности как учебной, так и профессиональной, что позволяет дать прогнозную информацию о том, как выпускник будет действовать за рамками образовательного учреждения;
- содействие высокому уровню индивидуального взаимодействия между студентом и преподавателем и обеспечение поддержки управления образовательным процессом.

Таким образом, портфолио рассматривается исследователями как продукт, процесс и технология. Портфолио как продукт представляет собой коллекцию работ обучающегося и других документов, демонстрирующих его достижения в той или иной области. Понимание портфолио как процесса

связано не только и не столько с образцами, которые отражают рост и развитие знаний, умений и компетенций обучающихся, сколько с возможностью включения студента в это развитие, в рефлексию своих изменений, в размышление о прогрессе в достижении целей, то есть в «строительство» самого себя. Представление портфолио как технологии, объединяя две предыдущие его интерпретации, особо акцентирует внимание на проблеме согласования такого способа оценивания с другими составляющими образовательного процесса. Технология портфолио указывает на возможность и необходимость использования таких методов, форм и средств обучения, которые позволяют проектировать и реализовывать в учебном процессе индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. Отдельную нишу занимают работы по созданию электронных портфолио с использованием различных компьютерных технологий [8, 9 и др.].

Наряду с положительными моментами применения портфолио в образовательном процессе в ходе исследования литературы были выделены и проблемы, сопровождающие его использование, к которым, прежде всего, относятся: необходимость дополнительных затрат времени и усилий как от преподавателя, так и от обучающегося; субъективный характер оценки на основе портфолио, особенно если речь идет об областях, формы представления учебных достижений в которых предполагают высокую степень творчества.

Применение портфолио в вузовской практике позволило детализировать существенные аспекты данной технологии. Кратко представим обобщение личного опыта использования портфолио в подготовке будущих учителей математики. Портфолио использовался как инструмент оценивания учебных достижений студентов 2-4 курсов по отдельным дисциплинам, направленным на актуализацию методов элементарной математики («Практикум по решению математических задач», «Элементарная геометрия», «Нестандартные задачи школьной геометрии», «Методические основы решения математических задач»). Выбор дисциплин был обусловлен следующей причиной: с одной стороны, использование портфолио для оценки образовательных результатов по математическим дисциплинам в силу их структурно-содержательной строгости приобретает ряд нюансов и дополнительных трудностей, сопряженных с целесообразным и эффективным использованием портфолио как педагогической технологии; с другой стороны, знания, умения и компетенции, приобретенные студентами в рамках изучения указанных дисциплин, непосредственно будут востребованы в профессиональной деятельности, а, следовательно, использование портфолио при их изучении не только может стать ресурсом повышения уровня образовательных достижений студентов по этим дисциплинам, но и послужит если не образцом использования данной технологии в их будущей работе, то, по крайней мере, примером отдельных эффективных приемов и источником методических идей.

Планировалось, что портфолио будет служить целям рефлексии и оценивания, а по содержанию представлять собой коллекцию работ студентов по дисциплине, уже проверенных преподавателем. Для поддержания рефлексии обучающихся было выдвинуто требование: каждая работа студента (контрольная работа, тест, задание для самостоятельной работы обучающихся (СРО) и т.д.) должна сопровождаться работой над ошибками и рефлексивным комментарием, которые также помещаются в портфолио.

Один из проблемных моментов был связан с оценкой портфолио, которую предполагалось осуществлять два раза за семестр в последнюю неделю перед рубежным контролем. Очевидно, что контрольные работы, тесты и другие задания, выполняемые студентами, были ориентированы на одно и то же предметное содержание и отличались лишь по вариантам, поэтому их повторное оценивание в содержании портфолио не имело смысла, то есть оценке должна быть подвержена именно рефлексивная работа над ошибками. Требовалось выработать критерии оценивания этой работы, что составляло определенную трудность. В привычном понимании работа над ошибками – это просто повторное правильное решение задачи, а поскольку любой студент мог получить консультацию преподавателя, то было не ясно, в каком случае считать, что работа выполнена на максимальный балл, а в каком случае оценка будет снижена. В процессе решения возникшей проблемы после первых четырех недель использования портфолио было организовано ее обсуждение со студентами. При этом студенты были ориентированы рассмотреть проблему не только с позиции обучающихся, работа которых и будет оцениваться, но и с позиции учителя: такое затруднение может возникнуть в их будущей профессиональной деятельности при использовании технологии портфолио. В ходе обсуждения были не только выработаны критерии оценки портфолио, но у студентов появилось и более ясное осознание того, как надо работать над своими ошибками, что надо

делать для по-настоящему качественного усвоения дисциплины. В итоге было решено, что оценка портфолио будет осуществляться в соответствии с критериями, представленными в таблице, каждый из которых был детализирован рядом дескрипторов.

Таблица-1. Критерии оценки портфолио по дисциплинам, связанным с повторением и обобщением школьного курса математики

Критерии оценивания	Мак балл	Примечание
Правильное решение задачи, в котором ранее была допущена ошибка, и грамотное его оформление	50	Если в исходном задании все задачи решены правильно, то выставляется максимальный балл
Самостоятельный поиск задачи (задач), в решении которой используется тот же метод (теорема, формула, алгоритм), в котором была ранее допущена ошибка, и ее решение	20	Выполняется всеми студентами. Студенты, выполнившие исходное задание без ошибок, подбирают задачи, которые по их мнению вызвали наибольшие затруднения
Составление когнитивных карт по материалу, в котором была допущена ошибка	15	Выполняется всеми студентами. Студенты, у которых в исходном задании отсутствуют ошибки, когнитивные карты составляют по выбранным задачам
Рефлексивный анализ по допущенным ошибкам и проведенной работы над ошибками	15	Выполняется всеми студентами. Студенты, у которых в исходном задании отсутствуют ошибки, анализируют выбранные задачи

Еще одним этапом, в рамках которого было активно задействовано портфолио, был рубежный контроль. Студентам заранее было объявлено, что в рамках рубежного контроля им будет предложено задание, составленное из задач, аналогичных тем, в которых были допущены ошибки. Таким образом, обучающиеся были вынуждены еще раз пересмотреть свое портфолио, обратив внимание на выполненные ими работы над ошибками. Отметим, что такая подготовка принесла свои плоды: результаты рубежного контроля (особенно второго) явно указывают на положительные сдвиги в повышении качества усвоения дисциплин.

У студентов постепенно менялось отношение и к самому портфолио как средству обучения и оценивания. В течение семестра трижды (после первого месяца использования портфолио, после первого рубежного контроля и в конце семестра) проводилось анкетирование, в рамках которого изучались различные аспекты работы студентов с портфолио. В частности, один из вопросов звучал так: «Хотели бы вы использовать портфолио как средство оценивания в вашей будущей работе?» Результаты изменения ответов на этот вопрос представлены в диаграмме на рисунке 1.

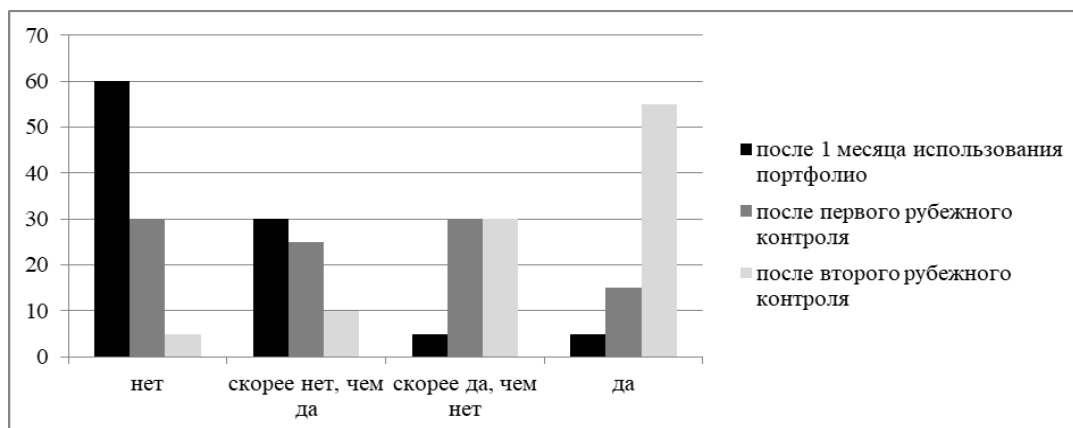


Рисунок-1. Ответы студентов на вопрос «Хотели бы вы использовать портфолио как средство оценивания в вашей будущей работе?»

Заслуживающим внимание можно признать и тот факт, что студенты сами подсказали новые возможности для пополнения портфолио. Так на одном из занятий была предложена достаточно сложная задача, с которой обучающиеся не могли долго справиться. А когда у одной из студенток появилась идея, которая привела к правильному решению, она сама пожелала включить в портфолио описание этой идеи и возможные задачные ситуации, в которых она может быть использована. Позже в портфолио студенты стали размещать задачи, если удавалось решить их различными способами, а также ключевые задачи или задачи, показавшиеся ими наиболее интересными или полезными. Таким образом, постепенно портфолио перестало быть только средством рефлексии и оценки. Портфолио многих студентов стали реализовывать демонстрационную функцию, поскольку явно демонстрировали их прогресс в рамках изучения дисциплины. Кроме того, студенты высказывали мысли о том, что и материалы, накопленные в портфолио, могут быть непосредственно полезны в их будущей работе при подборе задач к урокам.

Обсуждение результатов. Анализируя полученные результаты, можно заметить, что оценивание с использованием портфолио обладает многими признаками аутентичной оценки [2]. Портфолио, как и любое по-настоящему аутентичное оценивание, поощряет рефлексивность студентов и требует от них позиционирование себя не только в роли обучающегося, но и в роли будущего учителя. Работая с портфолио, студенты выполняют действия, которые отражают практику в контекстах выбранной профессии. Оценка на основе портфолио, являясь когнитивно сложной и структурированной, стимулирует преподавателя привлекать обучающихся к решению вопроса о критериях оценивания, что способствует развитию их когнитивных и метакогнитивных навыков, пониманию того, что значит быть успешным учителем. Кроме того, участие в оценке качества собственной деятельности, помогает студентам определить направления ее улучшения.

Анализ применения технологии портфолио как средства мониторинга учебных достижений студентов в процессе преподавания продемонстрировал: эффективность технологии в повышении качества усвоения дисциплин вузовского курса; адекватное восприятие этой технологии студентами; позитивное влияние на повышение мотивации, образовательной активности, формирование навыков самоанализа и адекватной самооценки; возможность стимулирования регулярной работы; возможность прогнозирования проблем отдельных студентов в освоении учебного содержания и своевременное их устранение. Вместе с тем было подтверждено, что использование портфолио в вузовской практике требует дополнительных временных затрат как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов.

Заключение. Таким образом, использование портфолио в подготовке будущего учителя математики отражает одну из образовательных идей – преемственность между вузовской подготовкой будущего учителя и его профессиональной деятельностью. Технология портфолио вносит значимый вклад в формирование у студентов ответственности за результаты собственного обучения и, следовательно, может предоставить возможности как для формирующего, так и суммирующего мониторинга образовательных достижений. При этом для использования портфолио в качестве средства оценивания необходимо специально разработать систему критериев, учитывающих особенности дисциплины, тип портфолио и цели его использования.

Список использованной литературы:

1 Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. <https://www.zakon.kz/5002441-utverzhdena-gosudarstvennaya-programma.html>

2 Villarroel V., Bloxham S., Bruna D., Bruna C., Herrera-Seda C. Authentic assessment: creating a blueprint for course design // *Journal Assessment & Evaluation in Higher Education*. – 2018. – Vol. 43(5). – P.840-854.

3 Orynbayeva U.K., Zhaukumova Sh.S. Smagulov K. Development of pedagogical reflection in the professional training of a teacher of foreign language // *Вестник КазНУ. Серия педагогические науки*. – 2018. – №2(55) – С.26-33.

4 Hofer B.K. Shaping the epistemology of teacher practice through reflection and reflexivity // *Educational Psychologist*. – 2017. – Vol. 52(4). – P.299-306.

5 Оценка образовательных результатов в процессе формирования портфолио студента / Шехонин А.А., Тарлыков В.А., Клещева И.В., Багаутдинова А.Ш. – СПб.: НИУ ИТМО, 2014. – 81 с.

6 Ефремова Н.Ф., Сучкова Л.А., Платонова И.Ю. Формирование портфолио студента как современная оценочная технология. – Ростов-на-Дону, 2018. – 55 с.

7 Qvortrup A., Keiding T.B. Portfolio assessment: production and reduction of complexity // *Assessment & Evaluation in Higher Education*. – 2015. Vol. 24(3). – P.407-419.

8 Плахина Л.Н., Дианова Ю.А. Методика создания электронного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета*. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – №4(19). – С.138-140.

9 Batson T., Coleman K.S., Chen H.L., Watson C.E., Rhodes T.L., Harver A. *Field guide to eportfolio*. – Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2017. – 119 p.

Reference:

1. State Program for the development of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for 2020-2025. <https://www.zakon.kz/5002441-utverzhdjena-gosudarstvennaya-programma.html>

2. Villarroel V., Bloxham S., Bruna D., Bruna C., Herrera Seda C. Authentic assessment: creating a blueprint for course design // *Journal Assessment & Evaluation in Higher Education*. – 2018. – Vol. 43(5). – P. 840-854.

3. Orynbayeva U.K., Zhaukumova Sh. S. Smagulov K.D. development of pedagogical reflection in the professional training of a teacher of foreign language // *Bestnik KazNU Hy.* – 2018. – №2(55) – С. 26-33.

4. Hofer B.K. Shaping the epistemology of teacher practice through reflection and reflexivity // *Educational Psychologist*. – 2017. – Vol. 52(4). – P. 299-306.

5. Evaluation of educational results in the process of forming a student's portfolio / Shekhonin A. A., Tarlykov V. A., Kleshcheva I. V., Bagautdinova A. Sh. - St. Petersburg: NIUITMO, 2014. - 81s.

6. Efremova N. F., Suchkova L. A., Platonova I. Yu. Formation of a student's portfolio as a modern evaluation technology. - Rostov-on-Don, 2018. - 55 p.

7. Qvortrup A., Keiding T.B. Portfolio assessment: production and reduction of complexity // *Assessment & Evaluation in Higher Education*. – 2015. Vol. 24(3). – P. 407-419.

8. Plakhina L. N., Dianova Yu. A. Methodology for creating an electronic portfolio in the system of preparing a student for future pedagogical activity // *Vector of Science of Tolyatti State University*. Series: Pedagogy, psychology. – 2014. – № 4 (19). – Pp. 138-140.

9. Batson T., Coleman K.S., Chen H.L., Watson C.E., Rhodes T.L., Harver A. *Field guide to eportfolio*. – Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2017. – 119p.

MPHTI 14. 07. 07

<https://doi.org/10.51889/2020-3.1728-5496.12>

R.S. Zheldibayeva¹, A.Zh. Sapargaliyeva¹

¹NJSC «Zhetysu University named after I. Zhansugurov»,
Taldykorgan, Kazakhstan

**CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL
COMPETENCIES OF FUTURE PEDAGOGUE-PSYCHOLOGISTS
IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**

Abstract

Today, there is ample evidence that the priority task of education professionals is to preserve and strengthen the mental health of children, taking into account different needs and opportunities. In accordance with the modern qualification needs in higher educational institutions, in order to prepare targeted educational psychologists, it is necessary to organize a high level of practice for students who form professional competence. They need to effectively perform labor functions in their future professional activities. As the preliminary analysis shows, there are many ideas in this area in the world. These ideas are aimed at addressing these priorities.

This article discusses the conditions for the development of professional competencies of future pedagogue-psychologists in the context of globalization. Particular attention is paid to the current status of