

4. Zhampeisova K.K., Han N.N., Kolumbaeva Sh.Zh. Professional'nyj portret uchitelya XXIveka // Vestnik KazNPU im .Abaya ser. Pedagogicheskie nauki №1 (61), 2019 g. - s 3-14.
5. Obrazovanie v interesah lyudej i planety: postroenie ustojchivogo budushchego dlya vsekh. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752_rus)
6. Neborskij E.V. Rekonstruirovaniye modeli universiteta: perekhod k formatu 4.0 // Internet-zhurnal «Mir nauki» 2017, Tom 5, nomer 4 <http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN417>
7. Nesterenko V. G. Sovremennoe sostoyaniye i tendencii razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya za rubezhom : monografiya / V. G. Nesterenko. - Saratov : Aj Pi Er Media, 2017. - 142 s.
8. Emel'yanova T.V. Praktiko-orientirovannoe obuchenie budushchih pedagogov: zarubezhnyj opyt /Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'ski zhurnal (№9(99), 2020 – ch.2. – S.109-116.
9. Tarasova M.V. Honors College kak novaya organizacionnaya forma rossijskogo vysshego obrazovaniya. /Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. 2018. T. 8, №1. S-1587-1592.
10. Bagramyan E.R., Gracheva L.Yu., Dugarova T.C. Modeli i praktiki professional'nogo razvitiya uchitelej v zarubezhnoj sisteme obrazovaniya. /Obrazovanie i nauka. Tom.2, №6, 2020. -S.176-199/
11. <https://www.coursera.org/learn/the-science-of-well-being>
12. <https://chw.princeton.edu/>
13. Abil', R. E. Problemy modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya v Respublike Kazahstan / Rustem Erkinuly Abil', U. S. Zhumakanova. - Tekst : neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. - 2019. - № 11 (249). - S. 226-228. - URL: <https://moluch.ru/archive/249/57194/> (data obrashcheniya: 13.05.2022).
14. Nacional'nyj doklad po nauke (2020) [https://nauka-nanrk.kz/assets/assets\\_B5\\_19102020.pdf](https://nauka-nanrk.kz/assets/assets_B5_19102020.pdf)
15. Konceptii razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazahstan do 2025 goda [https:// legalacts. egov. kz/npa/view?id=12629438](https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=12629438)

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.02>

Мовкебаева З.А.,<sup>1</sup> Сюй-фу-шун Н.В.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Казахский национальный педагогический университет им. Абая,  
Алматы, Казахстан

## ПРОФЕССИОНАЛЬНО-РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА СПЕЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА КАК ВАЖНЫЙ АСПЕКТ ИНКЛЮЗИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

### Аннотация

В статье анализируются проблемы и перспективы развития инклюзивной культуры речи у студентов, обучающихся по образовательной программе «Специальная педагогика». Авторы рассматривают инклюзивную культуру речи как важную составляющую готовности к будущей профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования. Одним из важных этапов ее формирования является период профессиональной подготовки в вузе, так как именно в это период усваиваются компетенции, необходимые для последующей работы в условиях неоднородного состава обучающихся, где каждый ребенок уникален и имеет свои образовательные потребности.

С целью исследования процесса формирования инклюзивной культуры речи у будущих специальных педагогов в процессе обучения в вузе, авторами был проведен контент-анализ образовательных программ по направлению «Специальная педагогика» и программы дисциплины «Инклюзивное образование» для педагогических специальностей.

Полученные результаты позволяют предположить, что в процессе подготовки специальных педагогов в казахстанских вузах уделяется недостаточно внимания как формированию инклюзивной культуры речи, так и инклюзивной культуры вообще; данные феномены не выделяются как отдельный предмет изучения. На основании проведенного эмпирического исследования авторами обосновывается необходимость пересмотра комплекса профессиональных компетенции специального педагога с включением компетенции толерантной коммуникации.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, инклюзивная культура, инклюзивная культура речи, речевая культура, профессиональная подготовка, специальный педагог, образовательная программа, толерантная коммуникация, деонтология.

*З.А. Мовкебаева<sup>1</sup>, Н.В. Сюй-фу-шун<sup>1</sup>*  
*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,*  
*Алматы қ., Қазақстан*

## **ИНКЛЮЗИВТІ МӘДЕНИЕТТІҢ МАҢЫЗДЫ АСПЕКТІСІ РЕТІНДЕ АРНАЙЫ ПЕДАГОГТЫҢ КӘСІБИ СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІ**

*Аннотация*

Мақалада «Арнайы педагогика» білім беру бағдарламасы бойынша оқитын студенттердің инклюзивті сөйлеу мәдениетін дамытудың мәселелері мен перспективалары талданады. Авторлар инклюзивті сөйлеу мәдениетін инклюзивті білім беру жағдайында болашақ кәсіби қызметке дайындықтың маңызды құрамдас бөлігі ретінде қарастырады. Оны қалыптастырудың маңызды кезеңдерінің бірі жоғары оқу орнындағы кәсіби дайындық кезеңі болып табылады, өйткені дәл осы кезеңде әр бала бірегей және өзінің білім беру қажеттіліктері бар білім алушылардың біртекті емес құрамы жағдайында одан әрі жұмыс істеу үшін қажетті құзыреттер игеріледі.

ЖОО-да оқу процесінде болашақ арнайы педагогтарда сөйлеудің инклюзивті мәдениетін қалыптастыру процесін зерттеу мақсатында авторлар «Арнайы педагогика» бағыты бойынша білім беру бағдарламаларына және педагогикалық мамандықтарға арналған «Инклюзивті білім беру» пәнінің бағдарламасына мазмұнды талдау жүргізді.

Алынған нәтижелер университетте арнайы педагогтарды даярлау барысында инклюзивті сөйлеу мәдениетін қалыптастыруға да жалпы инклюзивті мәдениетті қалыптастыруға да жеткілікті көңіл бөлінбейді; бұл құбылыстар жеке зерттеу пәні ретінде ерекшеленбейді.

Жүргізілген эмпирикалық зерттеулер негізінде авторлар толерантты қарым-қатынас құзыреттілігін қоса отырып, арнайы педагогтың кәсіби құзыреттілік кешенін қайта қарау қажеттілігін негіздейді.

**Түйін сөздер:** инклюзивті білім беру, инклюзивті мәдениет, инклюзивті сөйлеу мәдениеті, сөйлеу мәдениеті, кәсіби дайындық, арнайы педагог, білім беру бағдарламасы, толерантты қарым-қатынас, деонтология.

*Z.A. Movkebaeva<sup>1</sup>, N.V. Syuy-fu-shun<sup>1</sup>*  
*Kazakh National Pedagogical University named after Abai,*  
*Almaty, Kazakhstan*

## **PROFESSIONAL SPEECH CULTURE OF A SPECIAL TEACHER AS AN IMPORTANT ASPECT OF INCLUSIVE CULTURE**

*Abstract*

In the paper the problems and prospects of the development of an inclusive culture of speech among students enrolled in the educational program "Special Pedagogy" are analyzed. The authors consider the inclusive culture of speech as an important component of readiness for future professional activity in the context of inclusive education. One of the important stages of its formation is the period of professional training at the university, since it is during this period that the competencies necessary for subsequent work are acquired in conditions of a heterogeneous composition of students, where each child is unique and has its own educational needs.

In order to study the process of forming an inclusive culture of speech among future special teachers in the process of studying at the university, the authors conducted a content analysis of educational programs in the direction of "Special Pedagogy" and the program of the discipline "Inclusive Education" for pedagogical specialties.

The results obtained suggest that in the process of training special teachers in Kazakh universities, insufficient attention is paid to both the formation of an inclusive culture of speech and inclusive culture in general; these phenomena are not distinguished as a separate subject of study. Based on the conducted empirical research, the authors substantiate the need to revise the complex of professional competencies of a special teacher with the inclusion of the competence of tolerant communication.

**Keywords:** inclusive education, inclusive culture, inclusive speech culture, speech culture, professional training, special teacher, educational program, tolerant communication, deontology.

**Введение.** Инклюзивный подход к разнообразию приветствует создание разнородных групп и признает равноценность всех людей, независимо от их особенностей. С этой точки зрения многообразие представляет собой не проблему, а напротив, источник внутреннего развития общества. Такое видение контрастирует со сложившимся выборочным подходом, который призван поддерживать единообразие с помощью категоризации и распределения людей по группам, организованным в соответствии с определенной иерархией ценностей [1]. Ориентация на инклюзивный подход и курс на построение инклюзивного общества отражены в первом послании народу Казахстана от 2 сентября 2019 г. президентом Касым-Жомартом Токаевым [2]. В Программе Социальной модернизации Казахстана [3] данный подход получил свое развитие и предполагает изменение системы образования с тем, чтобы обеспечить равный доступ к образованию. С этой целью в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы [4] было уделено большое внимание созданию условий для инклюзивного образования на всех его ступенях и преодоления барьеров на пути полноценного участия в образовательном сообществе и акцентирована необходимость перехода системы образования с медицинской модели на социальную.

Согласно социальной модели понимания инвалидности, барьеры на пути образования и полноценного участия могут быть не только физическими (такими, как отсутствие пандусов, подъемников, или компенсаторных средств), но и возникать в результате взаимоотношений участников образовательного процесса и социальных контекстов их бытия (таких, как люди, окружающие их, проводимая в стране социальная политика, существующие организации, культура, социальные и экономические факторы, оказывающие влияние на жизнь людей в этом обществе). Этот социокультурный контекст называют инклюзивной культурой.

По мнению Е.В. Богдановой, [5] сутью инклюзивной культуры является ценностное отношение к людям с ограниченными возможностями, которое определяет особенности общения внутри образовательного сообщества. Многие научные труды посвящены изучению этих особенностей и тому, как их оптимизировать для того, чтоб процесс общения с людьми с особенностями психофизического развития стал психологически комфортным и способствующим развитию для обеих сторон ([6, 7, 8] и другие). Владение компетенциями, позволяющими выстроить такое общение (обозначаемые нами в дальнейшем как компетенции толерантной коммуникации) является важным для любого специалиста, вовлеченного в инклюзивное образование потому, что это способствует созданию благоприятной психологической атмосферы, необходимой для развития инклюзивной культуры.

С нашей точки зрения, одним из значимых периодов формирования компетенций толерантной коммуникации является период профессиональной подготовки в вузе, так как в этот период активно формируется коммуникативная компетентность будущего педагога. Необходимость уделять пристальное внимание проблеме формирования инклюзивной культуры речи диктуется в том числе и необходимостью перехода со знание-ориентированного на личностно-деятельностно-ориентированную модель педагогического образования. [9, 10] В своем исследовании мы затронули такие аспекты профессиональной подготовки специальных педагогов, как формирование инклюзивной культуры речи как части инклюзивной культуры специалиста.

**Материалы и методы исследования.** С целью исследования процесса формирования инклюзивной культуры у будущих специальных педагогов в процессе обучения в вузе, нами была сформирована программа исследования, объектом которой являлись образовательные программы по направлениям подготовки «6В019 – Специальная педагогика» (бакалавриат), «7М019 – Специальная педагогика» (магистратура), и «8D019 – Специальная педагогика» (докторантура), реализуемые в 13 вузах Республики Казахстан, размещенные в открытом доступе в реестре образовательных программ. На ресурсе представлены 23 программы бакалавриата, 15 программ магистратуры и 2 программы докторантуры, из которых 27 действующих и 13 новых. Целью исследования было изучение степени направленности образовательных программ на формирование инклюзивной культуры речи будущего специального педагога и инклюзивной культуры в целом через выявление частоты встречаемости слов и словосочетаний, связанных с ними.

Контент-анализ осуществлялся методом терминологического подсчета. В качестве категорий анализа было выделено месторасположение индикаторов в структуре образовательной программы: в

разделах «Цель ОП» и «Формируемые результаты обучения», как маркирующих направленность образовательной программы в целом на формирование специального педагога как носителя инклюзивной культуры; в разделе «Наименование дисциплины», как маркирующих наличие/отсутствие отдельной учебной дисциплины, посвященной формированию инклюзивной культуры у будущего специалиста; в разделе «Краткое описание дисциплины», маркирующих наличие/отсутствие разделов или тем, посвященных формированию инклюзивной культуры либо представлений о ней.

Так как общепринятые термины, характеризующие особенности общения в рамках инклюзивной культуры отсутствуют, а слово «коммуникация» и производные от него охватывают слишком широкий круг явлений, мы использовали в качестве индикаторов анализа слова «этика» и его производные, такие как «этикет», «этический» и другие (далее в тексте «этик/ч\*»), «толерантность» и его производные, например, «толерантный» (далее «толерант\*»). Также индикаторами являлись словосочетание «инклюзивная культура» и производные от слова «инклюзив», то есть, «инклюзив», «инклюзивный», «инклюзивность» и т.д. (далее в тексте «инклюзив\*»), как маркирующие термин «инклюзивная культура» либо термины, близкие к нему по содержанию. Помимо этого, в разделе «Краткое описание дисциплины» отслеживался термин «культура» и его производные с целью отследить, в каких словосочетаниях он используется и насколько близко их содержание к термину «инклюзивная культура»

По итогам предварительного этапа исследования была построена категориальная сетка, представленная в таблице 1:

Таблица 1. Категориальная сетка исследования

Категория	Код	Параметры
Цель ОП	ЦЭ	Этик/ч*
	ЦТ	Толерант*
	ЦИК	Инклюзивная культура
	ЦИ	Инклюзив*
Формируемые результаты обучения	РЭ	Этик/ч*
	РТ	Толерант*
	РИК	Инклюзивная культура
	РИ	Инклюзив*
Наименование дисциплины	НЭ	Этик/ч*
	НТ	Толерант*
	НИК	Инклюзивная культура
	НИ	Инклюзив*
Краткое описание дисциплины	ОЭ	Этик/ч*
	ОТ	Толерант*
	ОИК	Инклюзивная культура
	ОИ	Инклюзив*
	ОК	Культура

В качестве дополнительного метода исследования использовался анализ учебного плана: было изучено, какой объем кредитов выделяется дисциплинам, в названии или содержании которых упоминался «инклюзив\*», к дисциплинам какого цикла они относятся и т.д.

Для того, чтобы получить более точную информацию о том, какое влияние оказывает на формирование инклюзивной культуры речи будущих специальных педагогов изучение дисциплины «Инклюзивное образование», был проведен качественный анализ учебной программы (разработчики – к.пс.н., асоц.проф. Аугаева А.Н., к.п.н., доцент Абаева Г.А., к.п.н, доцент Оразаева Г.С., Phd, ст.преп. Бутабаева Л.А.), разработанной в 2019 г. по запросу МОН РК с учетом предложений вузов Республики Казахстан, осуществляющих подготовку педагогических кадров и утвержденной Учебно-методическим объединением при Республиканском учебно-методическом совете высшего и послевузовского образования Министерства образования и науки Республики Казахстан.

**Результаты исследования и дискуссия.** Наиболее важным результатом анализа является то, что ни в одной программе, ни в какой форме, ни разу не упомянуты такие понятия, как «инклюзивная культура речи», «толерантное взаимодействие», «инклюзивная культура» и близкие к ним, что может

свидетельствовать о недостаточном внимании, которое участвующие в исследовании вузы уделяют вопросам данного аспекта инклюзивной культуры, а также, что они не выделяют данные феномены как отдельный предмет изучения. Более того, во всех представленных программах слова «культура», «этика», «речь», «коммуникация», «инклюзив» и их производные ни разу не были упомянуты во взаимосвязи друг с другом, за исключением словосочетания «речевой этикет» в разделе «Формируемые результаты обучения» двух программ бакалавриата Северо-Казахстанского университета им. М.Козыбаева.

Слово «толерантность» и его производные упоминаются лишь в 9 образовательных программах бакалавриата из 23 (это программы Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова, Казахского Национального педагогического университета имени Абая, университета Дружбы народов имени академика А.Куатбекова, Павлодарского педагогического университета и Жетысуского университета имени Ильяса Жансугурова) и 2 образовательных программах магистратуры (Казахского национального женского педагогического университета) из 15.

Слово «этика» и его производные ни разу не упоминаются в 8 программах бакалавриата в Павлодарском педагогическом университете, университете «Болашақ» г. Кызылорда, университете «Мирас», Университете Дружбы народов имени академика А.Куатбекова, Казахском национальном женском педагогическом университете, Карагандинском университете имени академика Е.А. Букетова. Аналогичная ситуация наблюдается в 4 программах магистратуры (Северо-Казахстанского университета им. М.Козыбаева, Казахского национального женского педагогического университета, Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова) и обеих программах докторантуры Казахского Национального педагогического университета имени Абая. В 5 программах магистратуры Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова и Казахского Национального педагогического университета имени Абая проблема профессиональной этики раскрывается слишком узко – как этические аспекты исследования или экспертизы. С учетом того, что других упоминаний «этик/ч\*» в этих образовательных программах не встречается, мы исключили эти результаты из исследования. Также мы не учитывали упоминания слова «этика» и его производных, если они встречались при описании общеобразовательных дисциплин, таких, как казахский/русский язык или основы антикоррупционной культуры. Так как оба этих термина и их производные описывают коммуникативный аспект инклюзивной культуры, а с другой стороны, низкая частота их упоминаний затрудняет анализ, мы сочли более эффективным при изучении объединить их.

Результаты анализа частоты упоминаний по параметрам «толерант\*» и «этик/ч\*» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Анализ частоты упоминаний «толерант\*» и «этик/ч\*»

Категория	Частота упоминаний	Результаты			
		бак	маг	док	итого
Цель ОП (ЦЭ)	0	22	15	2	39
	1	1	0	0	1
Формируемые результаты обучения (РЭ)	0	12	11	2	25
	1	5	1	0	6
	2	6	3	0	9
Наименование дисциплины (НЭ)	0	21	12	2	35
	1	2	3	0	5
Краткое описание дисциплины (ОЭ)	0	17	11	2	30
	1	2	1	0	3
	2	3	3	0	6
	3	1	0	0	1
Общее количество упоминаний по всем категориям	0	7	10	2	19
	1	5	0	0	5
	2	10	1	0	11
	3	0	1	0	1
	4	1	2	0	3
	5	0	1	0	1

Таким образом, мы видим, что наибольшее количество упоминаний составляет 4 – для образовательных программ бакалавриата (программа академии «Bolashaq») и 5 – для магистратуры (программа Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова). В значительном количестве образовательных программ

бакалавриата чаще встречаются по 2 упоминания, а в большинстве программ магистратуры и обеих программах докторантуры упоминания отсутствуют вообще. Это дает основания предположить, что во многих вузах проблемам формирования профессиональной этики и толерантности у будущих специальных педагогов уделяется недостаточно внимания.

Наше исследование показало, что практически во всех образовательных программах (за исключением двух программ магистратуры: Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова и Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова) в той или иной форме упоминается слово «инклюзив» и другие однокоренные слова (далее – «инклюзив\*»), чаще всего в виде прилагательного «инклюзивный (-ое)», что дает основание предположить, что в ходе реализации образовательной программы обучающиеся получают то или иное представление об инклюзивной культуре.

Результаты анализа частоты упоминаний по параметру «инклюзив\*» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Анализ частоты упоминаний «инклюзив\*»

Категория	Частота упоминаний	Результаты			
		бак	маг	док	итого
Цель ОП (ЦИ)	0	20	7	2	29
	1	3	8	0	11
Формируемые результаты обучения (РИ)	0	12	7	0	19
	1	9	4	2	15
	2	1	4	0	5
	3	1	0	0	1
Наименование дисциплины (НИ)	0	3	4	1	8
	1	12	2	1	15
	2	7	5	0	12
	3	1	1	0	2
	4	0	2	0	2
	9	0	1	0	1
Краткое описание дисциплины (ОИ)	0	1	4	1	6
	1	2	1	0	3
	2	2	0	0	2
	3	5	0	0	5
	4	3	5	1	9
	5	6	1	0	7
	6	2	1	0	3
	8	1	0	0	1
	10	1	0	0	1
	14	0	2	0	2
	23	0	1	0	1
Общее количество упоминаний по всем категориям	0	0	2	0	2
	1	1	0	1	2
	2	3	1	0	4
	3	0	2	0	2
	4	1	0	0	1
	5	5	0	0	5
	6	4	3	1	8
	7	3	0	0	3
	8	3	3	0	6
	9	1	1	0	2
	11	1	0	0	1
	14	1	0	0	1
	20	0	1	0	1
	21	0	1	0	1
	35	0	1	0	1

Наибольшее количество упоминаний составило 35. Это программа магистратуры Казахского Национального педагогического университета имени Абая по профилю «Подготовка специалистов по инклюзивному образованию». Стоит отметить, что это единственная из представленных в базе

данных программа со специализацией именно по инклюзивному образованию. Наименьшее количество упоминаний, как это уже было сказано выше – 0 для программ магистратуры, 1 – для программ бакалавриата (образовательная программа Университета «Мирас») и программ докторантуры (программа Казахского Национального педагогического университета имени Абая по профилю «Подготовка специалистов по специальной психологии»). Среднее количество упоминаний варьирует от 3,5 для двух программ докторантуры до 6,04 для программ магистратуры. С учетом стандартного отклонения, можно сказать, что в большей части образовательных программ бакалавриата количество упоминаний варьирует от 3 до 9. Для магистратуры же это количество колеблется от 0 до 18,5. Если же применить этот показатель ко всем программам, размещенным в каталоге образовательных программ, то мы получим вариативность от менее 1 до 13,67. Для образовательных программ докторантуры этот показатель будет некорректен, так как только 2 программы докторантуры были размещены в каталоге образовательных программ и, следовательно, вошли в число анализируемых, а значит, большинство инструментов статистического анализа к ним применить невозможно. Результаты статистического анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2. Статистический анализ частоты упоминаний «инклюзив\*»

	Бакалавриат	Магистратура	Докторантура	Все программы
Общее количество программ	23	15	2	40
Среднее арифметическое	6,04	9	3,5	7,03
Мода	5	6	–	6
Медиана	6	6	–	6
Среднее процентное соотношение к общему количеству слов программы	0,2	0,64	0,72	0,4
Минимальное количество упоминаний	1	0	1	0
Максимальное количество упоминаний	14	35	6	35
Стандартное отклонение	2,98	9,46	–	6,34

Разделы «Цель ОП» и «Формируемые результаты обучения» отражают аспект целеполагания в подготовке специалистов по специальной педагогике и терминологический анализ этих разделов позволяет ответить на вопрос, насколько изучаемые образовательные программы направлены на формирование будущего специального педагога как носителя инклюзивной культуры.

Анализируя данные разделы, которые представлены в таблице 3, можно заметить, что в 11 из 23 образовательных программ бакалавриата (Павлодарского педагогического университета, Северо-Казахстанского университета им.М.Козыбаева, Университета «Болашак» г.Кызылорда, Университета «Мирас», Университета дружбы народов имени академика А.Куатбекова и Жетысуского университета имени Ильяса Жансугурова) и в 7 из 15 программ магистратуры (Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова, Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова и Северо-Казахстанского университета им. М.Козыбаева) вообще отсутствует упоминание каких-либо словоформ, образованных от «инклюзив\*». С другой стороны, наибольшее количество упоминаний составляет 3 и проявляется в двух образовательных программах бакалавриата (Казахского национального женского педагогического университета и Академии «Bolashaq») и четырех программах магистратуры (Казахского национального женского педагогического университета и Казахского Национального педагогического университета имени Абая).

При более подробном анализе было выявлено, что в 11 образовательных программах, что составляет 27,5% от общего числа (из них три образовательные программы бакалавриата и восемь – магистратуры) университетов (Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова,

Казахский национальный женский педагогический университет, Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Казахский Национальный педагогический университет имени Абая, Академия «Bolashaq») в описании целей образовательной программы упоминался термин «инклюзивное образование».

Гораздо чаще упоминания, касающиеся инклюзивного образования, встречаются в разделе «Формируемые результаты обучения»: по одному разу в пятнадцати программах (девяти программ бакалавриата, четыре – магистратуры и две – докторантуры); по два раза в пяти программах (1 – бакалавриата и 4 – магистратуры) и в формируемых результатах одной программы (программа бакалавриата Казахского национального женского педагогического университета) встречается 3 упоминания.

Таблица 3. Частотный анализ разделов «Цель ОП» и «Формируемые результаты обучения»

Категория	Частота упоминаний	Результаты			
		бак	маг	док	итого
Цель ОП (ЦИ)	0	20	7	2	29
	1	3	8	0	11
Формируемые результаты обучения (РИ)	0	12	7	0	19
	1	9	4	2	15
	2	1	4	0	5
	3	1	0	0	1
Общее количество упоминаний для обеих категорий	0	11	7	0	18
	1	9	0	2	11
	2	1	4	0	5
	3	2	4	0	6

Разделы «Наименование дисциплины» и «Краткое описание дисциплины» отражают содержательный аспект в подготовке специалистов по специальной педагогике и терминологический анализ этих разделов позволяет ответить на вопрос, сколько внимания уделяется в процессе учебной подготовки различным аспектам, связанным с инклюзивным образованием и, опосредованно, с инклюзивной культурой. Частотный анализ по этим разделам представлен в таблице 4.

Таблица 4. Частотный анализ разделов «Наименование дисциплины» и «Краткое описание дисциплины»

Категория	Частота упоминаний	Результаты			
		бак	маг	док	итого
Наименование дисциплины (НИ)	0	3	4	1	8
	1	12	2	1	15
	2	7	5	0	12
	3	1	1	0	2
	4	0	2	0	2
	9	0	1	0	1
Краткое описание дисциплины (ОИ)	0	1	4	1	6
	1	2	1	0	3
	2	2	0	0	2
	3	5	0	0	5
	4	3	5	1	9
	5	6	1	0	7
	6	2	1	0	3
	8	1	0	0	1
	10	1	0	0	1
	14	0	2	0	2
Общее количество упоминаний для обеих категорий	23	0	1	0	1
	0	0	4	1	5
	1	2	0	0	2
	2	2	1	0	3

	3	1	0	0	1
	4	2	0	0	2
	5	5	0	1	6
	6	5	6	0	11
	7	3	0	0	3
	9	2	1	0	3
	11	1	0	0	1
	18	0	2	0	2
	30	0	1	0	1

При рассмотрении обоих разделов в целом обращает на себя внимание отсутствие упоминания «инклюзив\*» в четырех программах магистратуры (Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова, Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова и Казахского Национального педагогического университета имени Абая) и в одной из программ докторантуры (программа Казахского Национального педагогического университета имени Абая по профилю «Подготовка специалистов по специальной психологии»). Для программ бакалавриата наименьшее количество упоминаний составляет 1 (две программы: Восточно-Казахстанского университета имени С.Аманжолова и университета «Мирас»).

Наибольшее количество упоминаний в обоих разделах для образовательных программ бакалавриата составило 11 (программа Академии «Bolashaq»), а для магистратуры – 30 (программа Казахского Национального педагогического университета имени Абая, по направлению «Подготовка специалистов по инклюзивному образованию»). Стоит отметить, что это единственная из попавших в поле зрения исследователей образовательных программ, направленность которой на подготовку кадров для инклюзивного образованию отразилась в ее названии. Наиболее часто же встречается по 5-6 упоминаний для программ бакалавриата и 6 – для программ магистратуры.

В образовательных программах бакалавриата в категории «Наименование дисциплины» упоминание слова «инклюзив\*» встречается только один раз в 12 программах, при этом в 11 случаях это была дисциплина «Инклюзивное образование», а в 1 случае – «Педагогика и психология инклюзивного образования» (программа Академии «Bolashaq»). В образовательных программах магистратуры упоминание слова «инклюзив\*» встречается 2 раза (7 программ: Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова, Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова).

Наибольшее количество упоминаний «инклюзив\*» в категории «Наименование дисциплины» среди программ бакалавриата отмечается в образовательной программе Карагандинского университета имени академика Е.А.Букетова (три упоминания, т.е. три дисциплины: «Инклюзивное образование», «Методологические основы социальной инклюзии», «Технология социальной инклюзии внутри семьи и ближайшего круга общения»), а среди программ магистратуры – в программе Казахского Национального педагогического университета имени Абая (девять упоминаний, и, соответственно, девять дисциплин: «Организация научно-исследовательской работы в области инклюзивного образования», «Планирование научного исследования в области инклюзивного образования», «Актуальные проблемы инклюзивного образования», «Обучение и воспитание детей с ООП в условиях инклюзивного образования», «Психолого-педагогическая диагностика детей с ООП в условиях инклюзивного образования», «Реабилитация и социальная адаптация детей с ООП в инклюзивном образовании», «Современные научные исследования инклюзивного образования», «Управление качеством образования в условиях инклюзивного образования», «Эффективные образовательные технологии в инклюзивном образовании»).

В категории «Краткое описание дисциплины» среди образовательных программ бакалавриата «инклюзив\*» чаще всего упоминается в программе Академии «Bolashaq» (при описании дисциплин «Менеджмент в образовании», «Педагогика и психология инклюзивного образования», «Технологии критериального оценивания», «История коррекционной педагогической мысли», «Основы дошкольной дефектологии» и «Специальная педагогика». Всего 10 упоминаний. Среди программ магистратуры – в программе Казахского Национального педагогического университета имени Абая по направлению «Подготовка специалистов по инклюзивному образованию» (при описании дисциплин «Организация научно-исследовательской работы в области инклюзивного образования», «Планирование научного исследования в области инклюзивного образования», «Актуальные

проблемы инклюзивного образования», «Обучение и воспитание детей с ООП в условиях инклюзивного образования», «Психолого-педагогическая диагностика детей с ООП в условиях инклюзивного образования», «Реабилитация и социальная адаптация детей с ООП в инклюзивном образовании», «Современные научные исследования инклюзивного образования» и «Эффективные образовательные технологии в инклюзивном образовании»). Всего 23 упоминания.

При наличии значительного количества дисциплин, в описании которых встречается «инклюзив\*», обращает на себя внимание отсутствие данного понятия в самом названии. Прежде всего, это касается дисциплин, направленных на изучение тьюторства, различных аспектов специальной психологии, специальной методики преподавания (например, дисциплины «Тьютор в специальном образовании» образовательной программы бакалавриата Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова, «Психология детей с ограниченными возможностями» программы бакалавриата университета «Мирас», «Психолого-педагогические основы коррекционно-развивающего обучения» образовательной программы магистратуры Казахского национального женского педагогического университета, «Активизация речи у умственно отсталых детей» образовательной программы бакалавриата Университета Дружбы народов имени академика А.Куатбекова и другие). Встречается и обратная ситуация, когда в описании дисциплины «Правовые основы специального и инклюзивного образования» образовательной программы магистратуры Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова упоминание «инклюзив\*» отсутствует вообще.

Для того, чтобы получить дополнительную информацию о том, какое место занимают в образовательных программах по подготовке будущих специальных педагогов дисциплины, формирующие у студентов представления об инклюзивной культуре, мы проанализировали, сколько кредитов на них выделяется. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5. Анализ места дисциплин, в описании которых упоминается «инклюзив\*» в образовательных программах:

Дисциплины, в разделах «Наименование дисциплины» и «Краткое описание дисциплины» которых упоминается «инклюзив*»	Бакал		Магист		Доктор		Все прогп	
	Кол-во дисц	Объем кредитов						
Среднее арифм.	2,04	9,39	3,29	16,4	0,5	2,5	2,43	11,68
Мода	1	5	2	0	–	–	2	5
Медиана	2	10	2	10	–	–	2	10
Минимум	1	4	0	0	0	0	0	0
Максимум	6	22	10	52	1	5	10	52
Стандартное отклонение	1,22	4,90	3,61	18,53	–	–	2,47	12,38

Мы обнаружили, что чаще всего на дисциплины, при описании или в названии которых упомянут «инклюзив\*», выделено 5 кредитов. В 58,16% случаев они относятся к циклу базовых дисциплин (в остальных 41,84% - к циклу профилирующих дисциплин) и в 69,39% случаев они относятся к компонентам по выбору (30,61% дисциплины вузовского компонента).

Также стоит обратить внимание на место, занимаемое в образовательных программах бакалавриата дисциплиной «Инклюзивное образование», которая была введена с 2016 года в качестве обязательного компонента для всех педагогических специальностей. Согласно результатам нашего исследования, в настоящий момент она составляет 30,43% от всех дисциплин образовательных программ бакалавриата, в названиях которых проявляются производные от «инклюзив\*» и для 11 образовательных программ (что составляет 47,83% от всех программ бакалавриата) является единственной, что наглядно демонстрирует актуальность ее введения. Настораживает тот факт, что в четырех из двадцати трех изученных нами программ бакалавриата эта дисциплина полностью отсутствует, причем если в образовательной программе Академии «Bolashaq» вместо данной

дисциплины введена дисциплина «Педагогика и психология инклюзивного образования» (3 кредита, базовая дисциплина, вузовский компонент), то среди уже упомянутых программ Университета Дружбы народов имени академика А.Куатбекова, Университета «Мирас» и Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова аналогичных дисциплин не выявлено, а полное отсутствие упоминаний «инклюзив\*» и его производных позволяет предположить отсутствие целенаправленных усилий по формированию инклюзивной культуры среди будущих специальных педагогов.

Также мы обнаружили, что среди образовательных программ на дисциплину «Инклюзивное образование» чаще всего выделяется 5 кредитов, причем наименьшее их количество составляет 3 (программы Актюбинского регионального университета имени К.Жубанова и университета «Мирас»), а наибольшее – 6 (программа Восточно-Казахстанского университета имени С.Аманжолова). При этом во всех образовательных программах она входит в цикл базовых дисциплин и в большинстве случаев (76,2%) является дисциплиной вузовского компонента, что в целом соответствует рекомендациям МОН РК.

В 2019 г. по запросу МОН РК с учетом предложений вузов Республики Казахстан, осуществляющих подготовку педагогических кадров КазНПУ им.Абая, была разработана и утверждена УМО РУМС МОН РК учебная программа дисциплины «Инклюзивное образование», разработанной в КазНПУ имени Абая для педагогических специальностей. Данная программа рассчитана на 5 кредитов. Т.е., для 76,2% образовательных программ по направлению «БВ019 Специальная педагогика» из проанализированных возможно вести эту дисциплину по данной программе без изъятия часов.

В данной программе в первой теме «Понятие и основные принципы инклюзивного образования» планируется изучение «этикета и толерантной терминологии», однако это единственное упоминание, которое можно отнести к коммуникативному аспекту инклюзивной культуры, далее эта проблема нигде не затрагивается. Профессиональная этика педагога и толерантность как характеристика инклюзивной культуры педагога в программе не упоминаются. Понятие инклюзивной культуры также не раскрывается. Однако в содержании отдельных тем упоминаются те или иные аспекты инклюзивной культуры, например ценности и принципы инклюзивного образования (т.к. они основаны на ценностях инклюзивной культуры), барьеры доступа к образованию и их преодоление.

Также при описании содержания таких тем, как «Технологии планирования индивидуальной учебной траекторий обучающихся с особыми образовательными потребностями», «Технологии обучения детей с особыми образовательными потребностями в инклюзивной среде» и «Технологии оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями» затронуты вопросы общения и взаимодействия участников образовательного процесса в условиях инклюзии.

Все вышеописанное вполне согласовывается с задачей формирования в результате изучения дисциплины такого умения, как «проявлять сочувствие и гуманность, быть толерантным, терпимым». В то же время нельзя не отметить, что в результате освоения вышеописанной учебной программы студенты получают определенные представления об инклюзивной культуре, но есть высокая вероятность, что они будут отрывочными и несистематизированными.

**Выводы.** Полученные результаты позволяют предположить, что в процессе подготовки специальных педагогов в казахстанских вузах уделяется недостаточно внимания как формированию инклюзивной культуры речи, так и инклюзивной культуры вообще; данные феномены не выделяются как отдельный предмет изучения. На основании проведенного эмпирического исследования были сделаны определенные выводы и сформулированы рекомендации:

1. Для специального педагога является важным владеть компетенциями толерантной коммуникации, так как это способствует созданию благоприятной психологической атмосферы, необходимой для развития инклюзивной культуры. Одним из значимых периодов формирования этих компетенций является период профессиональной подготовки.

2. С целью выявления ориентированности профессиональной подготовки специальных педагогов на формирование указанных компетенций было проведено исследование, в результате которого было обнаружено:

– в образовательных программах не упоминаются такие понятия, как инклюзивная культура речи, толерантное взаимодействие, инклюзивная культура и близкие к ним, что может свидетельствовать о недостаточном внимании, которое участвующие в исследовании вузы уделяют вопросам данного аспекта инклюзивной культуры, а также, что они не выделяют данные феномены как отдельный предмет изучения;

– слова «толерантность», «этика» и их производные упоминаются в 2/3 из программ бакалавриата, 1/3 программ магистратуры и не упоминаются в программах докторантуры, что позволяет предположить, что во многих вузах проблемам формирования профессиональной этики и толерантности у будущих специальных педагогов уделяется недостаточно внимания;

– во всех образовательных программах за исключением двух программ магистратуры в той или иной форме упоминается слово «инклюзив» и другие однокоренные слова, что может свидетельствовать о том, что в ходе реализации образовательной программы обучающиеся получают некоторое представление об инклюзивной культуре;

– на дисциплину «Инклюзивное образование» в настоящий момент приходится 30,43% от всех дисциплин образовательных программ бакалавриата, в названиях которых упоминается «инклюзив\*» и для 11 образовательных программ (что составляет 47,83% от всех программ бакалавриата) является единственной, что подтверждает актуальность ее введения;

– в среднем, в образовательных программах магистратуры чаще встречаются упоминания слова «инклюзив» и его производных, чем в программах бакалавриата, что дает основания предположить, что магистрантов чаще готовят к работе в условиях инклюзивного образования, а бакалавров – к работе в специальных организациях, но насколько данное разделение отвечает кадровым нуждам системы отечественного образования, остается неизвестным.

3. В условиях активного развития инклюзивного образования в нашей стране есть основания для пересмотра самого подхода к профессиональному образованию специального педагога с тем, чтоб изменить его направленность с медицинской парадигмы на социальную.

4. Одним из шагов к этому будет дополнение формируемых компетенций студентов-специальных педагогов с точки зрения развития инклюзивной культуры в целом и инклюзивной культуры речи, в частности, внесение данных компетенций в профессиональную карточку педагога, а также внедрение в образовательную программу элективной дисциплины, направленной на формирование инклюзивной культуры речи.

#### Список использованной литературы:

1. *Инклюзивные ценности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosopeka.ru:443/articles/2909/86321/>, свободный (дата обращения 28.02.2022).*

2. *Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana), свободный (дата обращения 28.02.2022).*

3. *Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к обществу всеобщего труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.inform.kz/ru/article/2478336>, свободный (дата обращения 28.02.2022).*

4. *Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы – ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>, свободный (дата обращения 28.02.2022).*

5. *Богданова Е.В. Этика общения с людьми с ограничениями здоровья как составляющая инклюзивной культуры / Е.В.Богданова // Вестник Костромского Государственного Университета им. Н.А.Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная Работа. Ювенология. Социокинетика. – 2015. – Vol. 21, № 3. – С.158-160.*

6. *Siperstein G.N. A schoolwide approach to promoting student bystander behavior in response to the use of the word “retard” / G.N.Siperstein, A.B.Albert, H.E.Jacobs, K.J.Osborne, J.E.Stokes // Research in developmental disabilities. - 2018. - Vol. 80. - P.142–152.*

7. *Abdul-Chani M.M. Perceived community disability stigma in multicultural, low-income populations: Measure development and validation / M.M. Abdul-Chani, Ch.P. Moreno, J.A. Reeder, K.E. Zuckerman, O.J. Lindly // Research in developmental disabilities. – 2021. – Vol. 115. – А. 103997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422221001463>, платный (дата обращения 28.02.2022)*

8. *Richard S. Constructing a positive identity as a disabled worker through social comparison: The role of stigma and disability characteristics / S.Richard, S.Hennekam // Journal of Vocational Behavior. - 2021. – Vol. 125. – А. 103528. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0001879120301536>, платный (дата обращения 28.02.2022)*

9. Балықбаев Т.О. Полипарадигмалдық көзқарас – бәсекеге қабілетті, жоғары педагогикалық білім беруді қалыптастырудың әдіснамалық негізі ретінде / Т. О. Балықбаев, К.К. Жампеисова, Н.Н. Хан, Ш.Ж. Колумбаева // Вестник КазНПУ им.Абая, серия «Педагогические науки». – 2018. – №2(58). – С.3-12.

10. Жампеисова К.К. Профессиональный портрет учителя XXI века / К.К. Жампеисова, Н.Н. Хан, Ш.Ж. Колумбаева // Вестник КазНПУ им.Абая, серия «Педагогические науки». – 2019. – №1(61). – С.3-14.

#### References:

1. *Inklyuzivny`e cennosti* – Access mode: <https://rospeka.ru:443/articles/2909/86321/>, free (date of application 28.02.2022).

2. *Poslanie Glavy` gosudarstva Kasy`m-Zhomarta Tokaeva narodu Kazaxstana.* – Access mode: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-Kasym-Zhomarta-Tokaeva-narodu-kazahstana](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-Kasym-Zhomarta-Tokaeva-narodu-kazahstana), ( 28.02.2022).

3. *Social`naya modernizaciya Kazaxstana: Dvadczat` shagov k obshhestvu vseobshhego truda* – Access mode: <https://www.inform.kz/ru/article/2478336>, (28.02.2022).

4. *Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy` razvitiya obrazovaniya i nauki Respubliki Kazaxstan na 2020 – 2025 gody`* – IPS «Әdilet» – Access mode: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>, (28.02.2022).

5. Bogdanova E.V. E`tika obshheniya s lyud`mi s ogranicheniyami zdorov`ya kak sostavlyayushhaya inklyuzivnoj kul`tury` / E.V. Bogdanova // Vestnik Kostromskogo Gosudarstvennogo Universiteta im. N.A.Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Social`naya Rabota. Yuvnologiya. Sociokinetika. – 2015. - Vol. 21, № 3. – S.158-160.

6. Siperstein G.N. schoolwide approach to promoting student bystander behavior in response to the use of the word “retard” // *Research in developmental disabilities.* – 2018. – Vol. 80. – P.142–152.

7. Abdul-Chani M.M. Perceived community disability stigma in multicultural, low-income populations: Measure development and validation // *Research in developmental disabilities.* – 2021. – Vol. 115. – A. 103997. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422221001463>, paid (28.02.2022)

8. Richard S. Constructing a positive identity as a disabled worker through social comparison: The role of stigma and disability characteristics / S.Richard, S.Hennekam // *Journal of Vocational Behavior.* – 2021. – Vol. 125. – A. 103528. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0001879120301536>, paid (date of application 28.02.2022)

9. Balyqbaev T.O., K.K. Jampeisova, N.N. Han, Ş.J. Kolumbaeva Poliparadigmalyq közqaras–bäsekege qabiletti, joğary pedagogikalyq bilim berudi qalyptastyrudyñ ädısnamalyq negizi retinde // Vestnik KazNPU im. Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki».– 2018. - №2(58). – .3-12.

10. Zhampeisova K.K., N.N. Xan, Sh.Zh. Kolumbaeva Professional`ny`j portret uchitelya XXI veka // Vestnik KazNPU im.Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki». – 2019. – №1(61). – S.3-14.