

УДК 37.015.3
МРНТИ 14. 35. 07

<https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.03>

Оспанова Б.Б.,¹ Аубакирова Р.Ж.,^{1*} Акпарова Ж.М.²

¹Торайгыров Университет, г. Павлодар, Казахстан

²КазНПУ имени Абая, г. Алматы, Казахстан

ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ СТОРОН ОБЩЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация

Цель данной статьи – дать некоторые теоретические представления о природе общения. Актуальность изучения сторон общения в сфере образования определяется необходимостью эффективного сотрудничества и взаимопонимания педагога и учащегося, отвечающее целям и задачам обучения и воспитания, т.е. осуществлять полноценное педагогическое общение. В статье подробно рассмотрены компоненты интерактивной, коммуникативной и перцептивной сторон общения. Анализ посвящен описанию различных подходов к интерпретации общения как сложного, полифункционального и многокомпонентного процесса. Авторами проанализированы научные публикации, направленные на изучение понятия общения и его сторон в психолого-педагогической науке. Приведены научные точки зрения отечественных и зарубежных ученых на понимание и определение термина общения, показаны стороны общения, выделенные с учетом содержательных и функционально-структурных особенностей, с учетом пространственно-временных характеристик процесса общения. В статье представлен результат диагностики эффективности интерактивного общения профессиональной направленности среди студентов и магистрантов вузов Республики Казахстан.

Ключевые слова: общение, классификация сторон общения, педагогическое общение.

Б.Б. Оспанова¹, Р.Ж. Аубакирова¹, Ж.М. Акпарова²

¹Торайгыров Университет, Павлодар қ., Қазақстан

²Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы, Қазақстан

ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТЫҢ ИНТЕРАКТИВТІ ЖАҚТАРЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ

Аңдатпа

Бұл мақаланың мақсаты – қарым-қатынас табиғаты туралы теориялық түсінік беру. Білім беру саласындағы қарым-қатынас тараптарын зерттеудің өзектілігі оқыту мен тәрбиелеудің мақсаттары мен міндеттеріне жауап беретін, яғни толыққанды педагогикалық қарым-қатынасты жүзеге асыратын педагог пен оқушының тиімді ынтымақтастығы мен өзара түсіністігі қажеттілігімен анықталады. Мақалада қарым-қатынастың интерактивті, коммуникативті және перцептивті жақтарының компоненттері егжей-тегжейлі қарастырылған. Талдау қарым-қатынасты күрделі, көп функционалды және көп компонентті процесс ретінде түсіндірудің әртүрлі тәсілдерін сипаттауға арналған. Авторлар қарым-қатынас тұжырымдамасын және оның психологиялық-педагогикалық ғылымдағы аспектілерін зерттеуге бағытталған ғылыми жарияланымдарды талдады. Отандық және шетелдік ғалымдардың қарым-қатынас терминін түсінуге және анықтауға арналған ғылыми көзқарастары келтірілген, қарым-қатынас процесінің кеңістіктік және уақыттық сипаттамаларын ескере отырып, мазмұнды және функционалды құрылымдық ерекшеліктерін ескере отырып, байланыс жақтары көрсетілген. Мақалада Қазақстан Республикасы жоғары оқу орындарының студенттері мен магистранттары арасында кәсіптік бағыттағы интерактивті қарым-қатынастың тиімділігін диагностикалау нәтижесі ұсынылған.

Түйін сөздер: қарым-қатынас, қарым-қатынас жақтары, педагогикалық қарым-қатынас.

B.B. Ospanova¹, R.Zh. Aubakirova¹, Zh.M. Akparova²

¹Toraighyrov University, Pavlodar, Republic of Kazakhstan

²Kazakh national pedagogical university named after Abai Almaty, Kazakhstan

RESEARCH OF INTERACTIVE PARTIES OF COMMUNICATION IN EDUCATIONAL SCIENCE

Abstract

The purpose of this article is to give some theoretical ideas about the nature of communication. The relevance of studying the sides of communication in the field of education is determined by the need for effective cooperation and mutual understanding between the teacher and the student, meeting the goals and objectives of education and upbringing, i.e. to carry out full-fledged pedagogical communication. The article describes in detail the components of interactive, communicative and perceptual aspects of communication. The analysis is devoted to the description of various approaches to the interpretation of communication as a complex, multifunctional and multicomponent process. The authors analyzed scientific publications aimed at studying the concept of communication and its aspects in psychological and pedagogical science. The scientific points of view of domestic and foreign scientists on the understanding and definition of the term communication are given, the sides of communication are shown, highlighted taking into account the content and functional and structural features, taking into account the spatial and temporal characteristics of the communication process. The article presents the result of diagnostics of the effectiveness of interactive communication of professional orientation among students and undergraduates of universities of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: communication, classification of communication sides, pedagogical communication.

Введение. Потребность в общении – базовая потребность человека. Значимость общения определяется тем, что коммуникативный процесс является важным фактором человеческой деятельности. Актуальность изучения сторон общения в сфере образования определяется необходимостью эффективного сотрудничества и взаимопонимания педагога и учащегося, отвечающее целям и задачам обучения и воспитания, т.е. осуществлять полноценное педагогическое общение. Повышенный интерес ученых к исследованию проблем общения – это общая тенденция развития психолого-педагогической науки, поскольку общение – важнейшая часть всей системы психического и обязательное условие индивидуального развития личности в контексте построения отношений с другими участниками общения и расширения контактного и неконтактного коммуникационного поля их сосуществования. Категория общения в психолого-педагогической науке признается сейчас одной из главных.

В условиях вызовов современности перспективными направлениями исследований являются рассмотрение деловых и социально-значимых видов общения, недостаточно изученных личностных аспектов общения, а также изменение требований к организации педагогического процесса с целью подготовки специалистов, компетентных в вопросах адаптации и социализации личности через включение механизмов интерактивного общения. С этой точки зрения рассмотрение основных сторон общения представляет собой весьма важную как в теоретическом, так и в практическом плане задачу.

Фундаментальные и прагматические исследования, проведенные многими известными учеными, свидетельствуют о состоятельности и перспективности данной научной проблематики (В.М. Бехтерев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Проблемы общения были освещены в ряде научных разработок отечественных исследователей нового поколения (С.К. Жантукеев, С.М. Джакупов, Н.А. Логинова, Х.Т. Шериязданова и др.). Анализ научных источников показывает, что в современной психологии и педагогике проблема общения начала интенсивно изучаться с конца 70-х – начала 80-х годов прошлого века. Здесь следует назвать такие работы как монографии В.А. Кан-Калика «Учителю о педагогическом общении» (М., 1987), А.Б. Добровича «Воспитателю о психологии и психогигиене общения» (М., 1987), а также труд А.А. Бодалева «Личность и общение» (М., 1982), посвященный перцептивному аспекту общения. Необходимо отметить, что интерес к перцептивному аспекту до сих пор не угасает, о чем говорит появление в свет монографии В.А. Барабанщикова «Экспрессии лица и их восприятие» (М., 2012). Хорошо известно также, что уже

в 80-е и 90-е годы прошлого века также неоднократно публиковались популярные книги Алена Пиза, посвященные языку жестов.

Что же понимается в современной науке под общением? Согласно современному «Краткому психологическому словарю» А.Л. Свенцицкого, «общение – это процесс установления и развития контакта между людьми, обмена информацией, восприятия участниками общения друг друга и их взаимодействия» [1, с.276]. Именно это понимание общения сейчас является общепринятым. В словаре под редакцией В.В. Давыдова и А.В. Запорожца реализован, скорее, деятельностный подход к общению с акцентом на информационной стороне общения. В нем говорится, что «общение – взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера» [2, с. 228]. В словаре Р.С. Немова общение рассматривается как 1) взаимодействие людей, их воздействие друг на друга; 2) обмен информацией между людьми при их взаимодействии друг с другом; 3) физические или психологические контакты между людьми [3, 250]. М.И. Еникеев, в свою очередь, утверждает, что «общение – это социальное взаимодействие между людьми посредством знаковых систем в целях трансляции (передачи) общественного опыта, культурного наследия и организации совместной деятельности [4, с. 238]. В словаре А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского четко раскрываются характеристики трех сторон общения. Авторы рассматривают общение как сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание людьми друг друга [5].

Л.Д. Столяренко в «Основах психологии» акцентирует внимание на личностном аспекте и утверждает что общение – специфическая форма взаимодействия человека с другими людьми как членами общества, в общении реализуются социальные отношения людей» [6, с. 393]. А.А. Леонтьев в книге «Педагогическое общение» рассматривает общение как «процесс или процессы, осуществляющиеся внутри определенной социальной общности – группы, коллектива, общества в целом, процессы, по своей сущности не межиндивидуальные, а социальные» [7, с.4].

Социальные психологи Г.М. Андреева, А.Л. Свенцицкий, Е.И. Рогов, А.В. Петровский выделяют три стороны общения: коммуникативную, интерактивную и перцептивную. В учебнике по социальной психологии Г.М.Андреева понимает общение с точки зрения выделения в нем трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной. Рисунок 1 схематично изображает структуру общения:

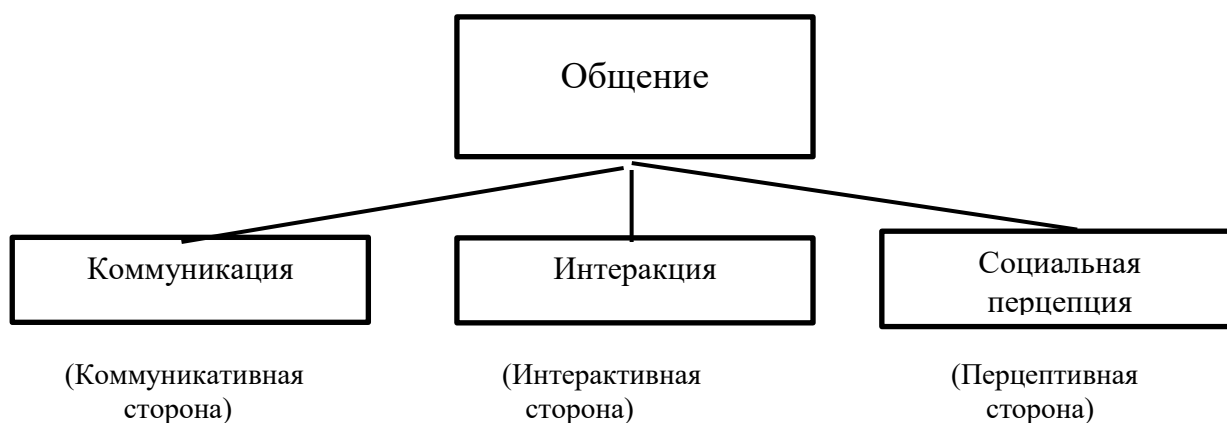


Рисунок 1. Структура общения

По словам автора, «коммуникативная сторона общения, или коммуникация в узком смысле слова, состоит в обмене информацией между общающимися индивидами. Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами, т.е. в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями. Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания» [8, с.82]. Следует добавить, что коммуникативную сторону общения часто называют информационной стороной. Иногда эту сторону общения характеризуют также словами «общение как обмен информацией», а интерактивную сторону – словами «общение как взаимо-

действие» (общающихся). Вслед за Г.М. Андреевой, А.Л. Свенцицкий сближает эту сторону общения с понятием коммуникации, которую характеризует как «процесс передачи и получения какого-либо сигнала или сообщения. Для осуществления коммуникации необходимо, прежде всего, чтобы отправитель сигнала (коммуникатор) и его получатель (адресат) имели общий язык (код)» [1, с. 187].

А.В. Петровский понимает коммуникативную сторону общения как «обмен информацией». По его словам, для осуществления процесса общения должна быть единая система кодификации, то есть язык, который использует, с одной стороны, коммуникатор (человек, адресующий информацию другому человеку) и реципиент (тот, кто ее принимает) [10, с.236]. Обмен информацией возможен, если значения (слова, жесты, иероглифы и т.д.) известны участвующим в общении лицам: «благодаря общению с помощью языка отражение мира в мозгу отдельного человека постоянно пополняется тем, что отражается или было отражено в мозгу других людей, – происходит обмен мыслями, передача информации» [10, с.237].

Коммуникация в реальности присутствует в двух основных формах: вербальной и невербальной коммуникации. Рассмотрим их подробнее. Вербальная коммуникация выступает как передача информации с помощью вербальных средств – языка и языков знаковых конструкций. Если язык представляет собой систему словесных знаков, наделенных значениями, то речь – это форма деятельности общения (передачи информации) посредством языка и различных лингвистических средств. Нужно иметь в виду, что речевая деятельность во всех ее аспектах может опираться на некоторые невербальные средства (мимика, жесты, поза, сама ситуация общения и т.д.), которые называются паралингвистическими или экстралингвистическими средствами коммуникации. Н.Я. Миронова конкретизирует положение (которое мы упоминали выше), что достаточно эффективным способом передачи информации (в том числе эмоционального плана) выступают не только речь, но также жесты и мимика, но не как врожденные эмоциональные реакции, а как сформированные в конкретной этнической культуре способы передачи смысловой информации. Автор отмечает, что употребление паралингвистических средств в коммуникации объясняется стремлением к упрощению (экономии) языковых средств для передачи информации, либо стремлением соблюдения участниками определенного темпа речи, акцентирование на определенной части разговора. Что, безусловно, приводит, с одной стороны, к упрощению средств выражения, а с другой – к их избытку. По словам автора, «эмоциональная семантика происходящего передается с помощью языковых средств: лексики (модальные слова и междометия); грамматики (наклонения); фонетики (интонация) и с привлечением паралингвистики: жестом, мимикой, телодвижениями» [11, с.57].

Можно проследить четкое различие между указанными выше сторонами общения. Интерактивную сторону общения А.Л. Свенцицкий раскрывает, характеризуя такое направление в социальной психологии, как интеракционизм. По мнению автора, интеракционизм – это «направление в социальной психологии и социологии, исходящее из явления социальной интеракции, при котором поведение одного человека является стимулом для поведения другого, и наоборот» [1, с. 164]. Согласно Г.М. Андреевой, интерактивная сторона общения характеризуется как коммуникативный процесс на основе некоторой совместной деятельности. Другими словами, можно сказать, что взаимодействие здесь между людьми реализуется не только посредством обмена информацией, но и с помощью «организации совместных действий, позволяющей партнерам реализовать некоторую общую для них деятельность» [8, с.101]. С.К. Жантикеев, вслед за Г.М. Андреевой, в своем труде «Психология», утверждает о том, что взаимопонимание (как понимание и принятие целей, мотивов, установок) позволяет «устанавливать особого рода отношения: близости, привязанности, выражающееся в чувствах дружбы, симпатии, любви» [12, с.132]. Иными словами, восприятие другого человека означает восприятие его внешних признаков и внутренних качеств личности.

Выше мы рассмотрели понимание общения и трех его сторон в психологической литературе. Остановимся теперь на общем понимании и на обосновании значимости общения в педагогическом процессе (П.И. Пидкасистый, Е.В. Коротаева, А.В. Мудрик и др.). В профессионально-педагогической деятельности общение является не только потребностью и необходимостью, но и инструментом, профессиональным орудием, а «коммуникативные умения и навыки, знание основных положений теории общения составляют наряду со специальными (относящимися к предмету специализации) способностями основу профессиональной компетентности» [13, с. 3]. П.И. Пидкасистый в своей книге «Педагогика» формулирует общее понимание общения (которое мало отличается от понимания психологами) и достаточно всесторонне и глубоко обосновывает его значимость (и особенно такой его формы, как речевая деятельность) [14, с. 265-266]. Автор считает, что «общение – одна из форм

активности личности, сущность которой состоит в обмене информацией между участниками учебного процесса» [14, с.265]. В процессе общения происходит обмен информацией, знаниями, духовными ценностями, установками, побуждениями. По мнению автора, общение влияет на эмоциональное состояние личности, оно может как поднять настроение, так и испортить его. Важнейшим средством общения является речь. В различных тренингах по общению основной задачей является умение понять и принять сначала самого себя, а затем других по этой же аналогии. Игры на понимание и взаимопонимание помогают узнать не только что-то новое о людях, но и понять их позицию и причины их поведения. Кроме того, в задачи тренинга входит «развитие уважения и самоуважения; преодоление внутреннего беспокойства; умение поддерживать друг друга; умение доверять и доверяться; умение преуспевать без соперничества» [14, с. 50].

Материалы и методы. В ходе анализа теоретических аспектов проблемы интерактивного общения мы выяснили актуальность в профессиональной подготовке специалистов. Далее мы разработали диагностический инструментарий и выяснили степень сформированности готовности к интерактивному общению среди обучающихся. В исследовании приняли участие 105 обучающихся по образовательным программам бакалавриата, магистратуры Торайгыров Университета, а также в КазНПУ им. Абая, г.Алматы, Таразский региональный университет им. М.Х. Дулати, г.Тараз, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, г. Костанай, ЮКГУ имени М.Ауэзова, г. Шымкент Республики Казахстан.

Наш выбор анкетирования как метода исследования обусловлен тем, что опросные методы позволяют напрямую узнать мнение обучающихся о процессе обучения. Специально для целей исследования, была разработана анкета «Эффективное интерактивное общение в профессиональной деятельности», состоящая из восьми вопросов, каждый из которых соответствовал исследовательскому вопросу нашего исследования.

Первый вопрос анкеты был связан с выявлением понимания термина «общение» у бакалавров и магистрантов. Вопрос был сформулирован так: «Как вы понимаете слово «общение»?». Респондентам было предложено написать ответ в свободной форме.

На второй вопрос «Что подразумевает под собой словосочетание «интерактивное общение?» студентам был предложен открытый ответ.

Третий вопрос был направлен на оценку соотношения влияния умения эффективно строить отношения с результатами профессиональной деятельности. На вопрос: «Считаете ли Вы, что интерактивное общение влияет на результаты профессиональной деятельности?», были предложены ответы: да/нет.

Четвертый вопрос был сформулирован следующим образом: «Испытываете ли Вы трудности при интерактивном общении?». Выбор ответов был возможен из двух вариантов: да/нет.

Пятый вопрос был направлен на выявление степени оптимальности выбора качеств личности, необходимых для продуктивного взаимодействия. Формулировка вопроса звучала так: «Какие качества, на Ваш взгляд, необходимы Вам для эффективного интерактивного общения в профессиональной деятельности? Перечислите». Респонденты могли предложить свои варианты ответов.

Шестой вопрос был связан с выявлением характеристик интерактивного общения в условиях дистанционного обучения. На вопрос: «Какие особенности приобретает интерактивное общение в дистанционном формате?», респондентам было предложено написать ответ в свободной форме.

Седьмой вопрос был направлен на выявление потребности развития оптимальных условий для успешной коммуникации. На вопрос: «Считаете ли необходимым развивать способности к интерактивному общению?», были предложены ответы: да/нет.

Восьмой вопрос был связан с выявлением потребности в использовании специальных курсов и тренингов с целью повышения качества взаимодействия в условиях пандемии. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Нуждаетесь ли Вы в прохождении тренингов для эффективного интерактивного общения в дистанционном обучении?». Респондентам было предложено выбрать ответ из следующих вариантов: да/нет.

Результаты. Исследование проведено в условиях смешанного обучения в первом семестре 2021-2022 учебного года. Респондентам была предоставлена возможность письменно ответить на вопросы анкеты в течение 30 минут через гугл-формы. Результаты анкеты обработаны с помощью приложений Microsoft office.

1. Как Вы понимаете слово «Общение»? – количество

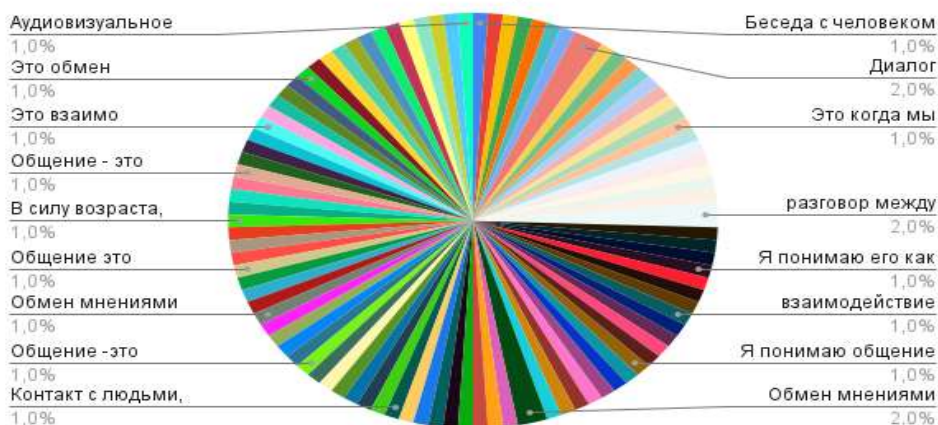


Рисунок 2. Как Вы понимаете слово «Общение»

Согласно рисунку 2, большинство респондентов понимают термин «общение» как связь между людьми; коммуникацию; взаимодействие; обмен информацией; установление контактов между собеседниками; обмен мнениями; разговор; связь и т.д.

2. Что подразумевает под собой словосочетание «интерактивное общение»? – количество

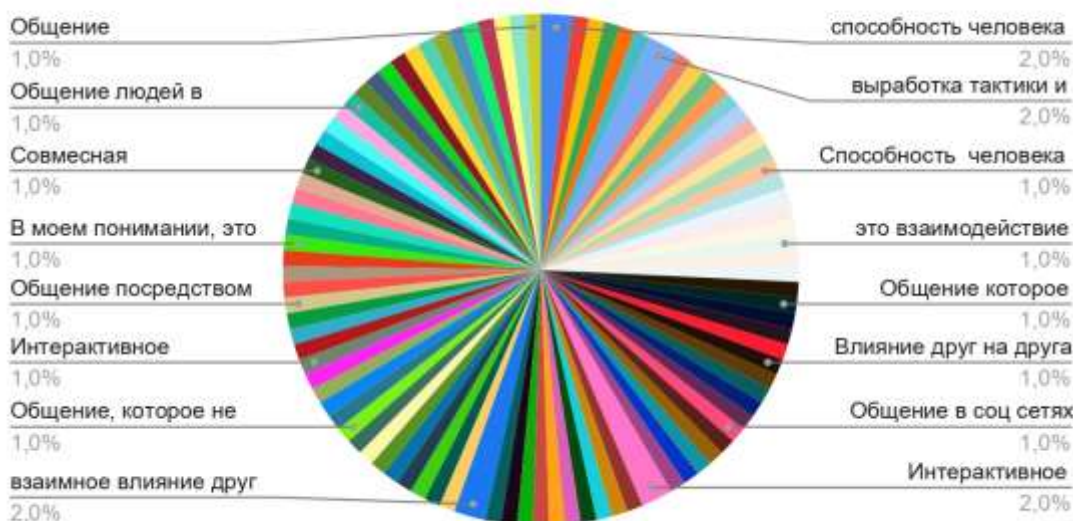


Рисунок 3. Что подразумевает под собой словосочетание «интерактивное общение»?

Согласно рисунку 3, наиболее распространенными ответами респондентов в понимании словосочетания «интерактивное общение» были: обмен информацией; взаимодействие собеседников; организация совместной деятельности людей; направление для успешной деятельности участников разговора; взаимное влияние друг на друга; результативный процесс развития личностных качеств; общение виртуальное; общение без каких-либо средств техники; вид социального и коллективного общения; совместная работа; активная деятельность; активная деятельность группы, направленная на результат и т.д.

3. Считаете ли Вы, что интерактивное общение влияет на результат профессиональной деятельности? – количество

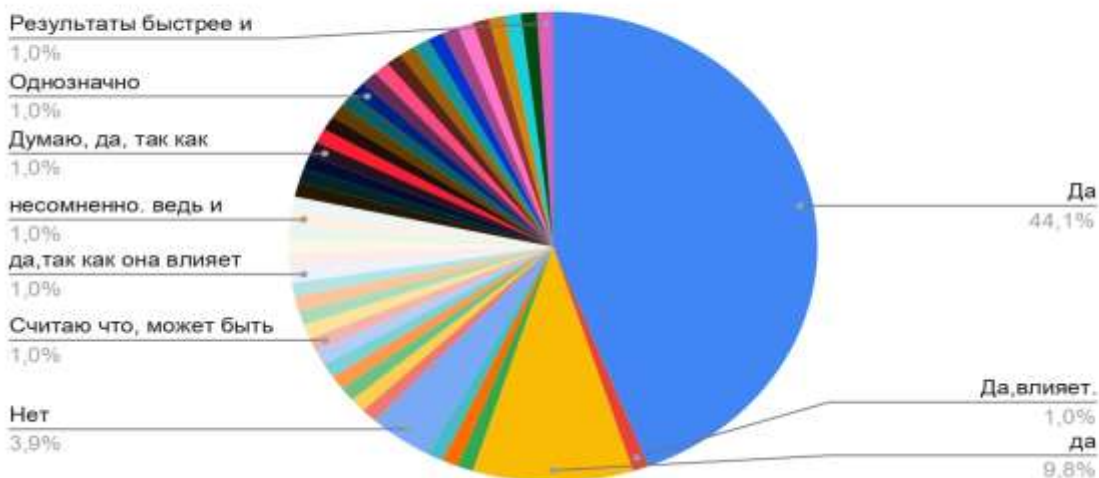


Рисунок 4. Считаете ли Вы, что интерактивное общение влияет на результат профессиональной деятельности?

Согласно рисунка 4, 101 студент (97%) считают, что интерактивное общение влияет на результат профессиональной деятельности, остальные участники затруднились ответить.

4. Испытываете ли Вы трудности при интерактивном общении? – количество

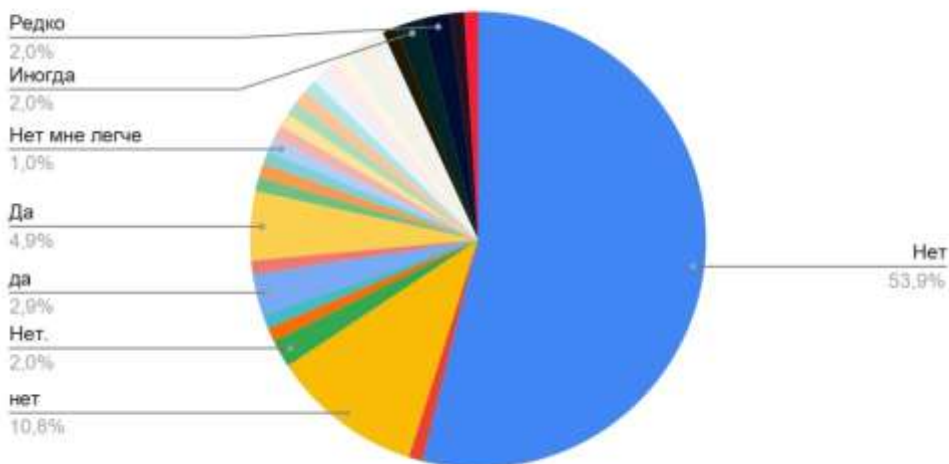


Рисунок 5. Испытываете ли Вы трудности при интерактивном общении?

Согласно рисунка 5, 87 респондентов (82,2%) не испытывают каких-либо трудностей при интерактивном взаимодействии, 18 студентов (17,8%) не удовлетворены результатами своего общения.

5. Какие качества, на Ваш взгляд, необходимы Вам для эффективного интерактивного общения в профессиональной

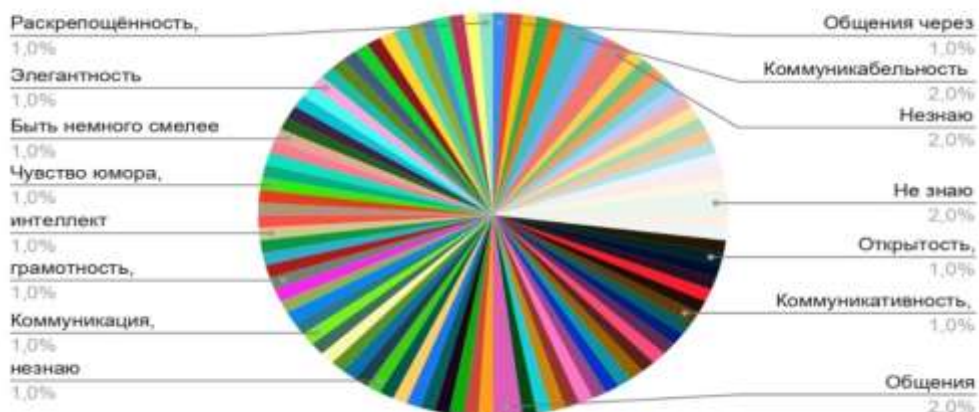


Рисунок 6. Какие качества, на ваш взгляд, необходимы для эффективного интерактивного общения в профессиональной деятельности?

Согласно рисунка 6, наиболее распространенными ответами респондентов на вопрос «Какие качества необходимы для эффективного интерактивного общения», были: открытость, умение слушать, взаимопонимание, доброжелательность, общительность, эмпатия, умение высказывать свою мысль, умение выслушать, наличие общих интересов, базовые знания коммуникации, красноречие, лояльность, точность и ясность, тактичность, уверенность, смелость, умение расположить собеседника к себе, интеллект, культура речи и т.д.

6. Считаете ли необходимым развивать способности к интерактивному общению? – количество

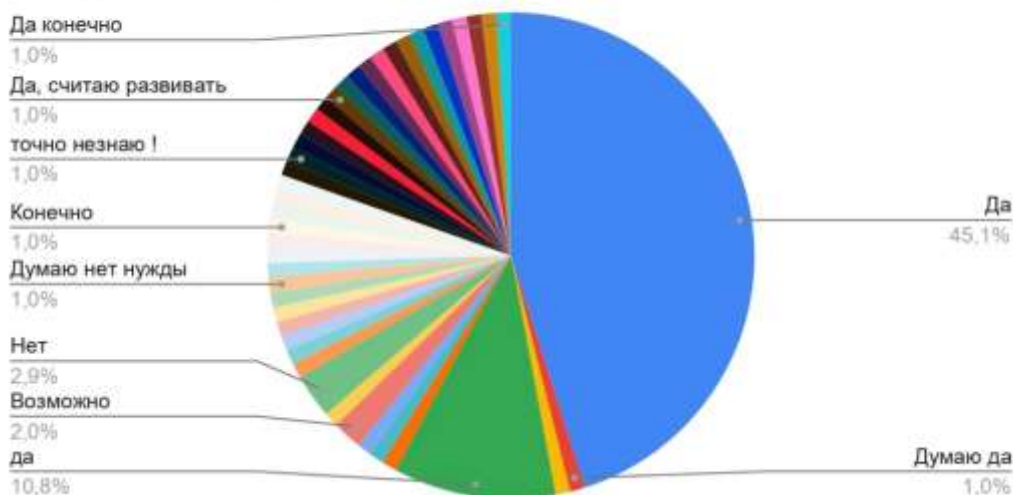


Рисунок 7. Считаете ли необходимым развивать способности к интерактивному общению?

Согласно Рис. 7, 98 студентов (93%) считают необходимым совершенствовать навыки интерактивного общения и 7 респондентов (6,9 %) не имеют желания к дальнейшему развитию способностей эффективного взаимодействия.

7. Какие особенности приобретает интерактивное общение в дистанционном формате? – количество

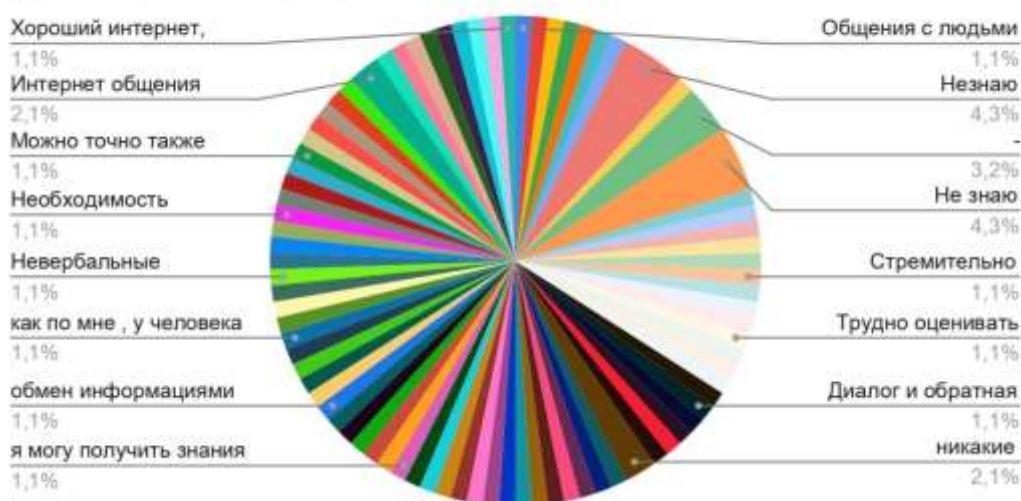


Рисунок 8. Какие особенности приобретает интерактивное общение в дистанционном формате?

Согласно ответам респондентов на рисунке 8, в условиях дистанционного формата интерактивное общение характеризуется следующими чертами: интернет-общение, общение 24/7, отсутствие живого общения, общение на больших расстояниях, невербальное общение, трудность восприятия и коммуникации, ухудшение качества коммуникации, доступ к мировым профессорам, деловой формат взаимодействия, неактивное общение, доступность, отсутствие невербальных источников информации, сложность в восприятии информации, удобство, быстрота встреч, отсутствие зрительного контакта, овладение информационной компетентностью и т.д.

8. Нуждаетесь ли Вы в прохождении тренингов для эффективного интерактивного общения в дистанционном

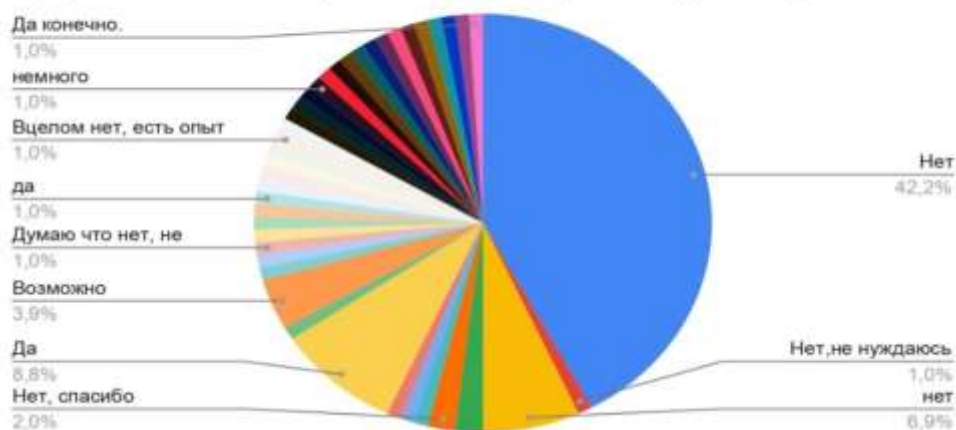


Рисунок 9. Нуждаетесь ли Вы в прохождении тренингов для эффективного интерактивного общения в дистанционном формате

Согласно рисунку 9, 32 студента (31,7%) желают пройти тренинги для развития эффективного интерактивного общения, 73 респондентов (68,3%) не видят необходимости в прохождении данных тренингов.

Обсуждение. Проведенное нами практическое исследование степени готовности студентов к развитию эффективного интерактивного общения в условиях смешанного обучения показало следующее.

Первый вопрос, связанный с выявлением понимания термина «общение» у бакалавров и магистрантов, показал, что основная часть респондентов дает правильную трактовку данному определению. Данный факт говорит о весьма высоком уровне образования учащихся.

Второй вопрос также способствовал выявлению знаний об интерактивном общении. Широкий диапазон ответов обусловлен тем, что основная масса респондентов является учащимися не педагогических специальностей.

Третий, шестой и восьмой вопросы были направлены на оценку соотношения влияния умения эффективно строить отношения с результатами профессиональной деятельности. Такой высокий процент положительной мотивации подтверждает наше предположение о заинтересованности обучающихся в учении.

Таким образом, большая часть опрошенных респондентов считает себя готовыми и мотивированными для обучения эффективному интерактивному общению в дистанционном режиме. Осмысленное отношение к дистанционной форме обучения связано с положительным отношением к использованию современных способов коммуникации, когда не требуется личное присутствие, а предлагаемые средства и условия обучения разрешают основные образовательные потребности. Совершенствование интерактивного общения путем развития навыков грамотной коммуникации и специальных тренингов позволит учащимся в дальнейшем грамотно строить свою профессиональную деятельность.

Заключение. Изучение теоретического и эмпирического материала, рассматриваемое в единстве трех сторон (коммуникативной – передача информации, интерактивной – взаимодействие, перцептивной – взаимовосприятие) общение выступает как способ организации совместной деятельности и взаимоотношений включенных в нее людей. Такое понимание общения является общим и в психологической, и в педагогической научной интерпретации.

Знание закономерностей общения, развитие навыков и способностей общения особенно важны для педагога, успех которого зависит от того, насколько эффективно он смог наладить взаимопонимание, отвечающее целям и задачам обучения и воспитания, т.е. осуществлять полноценное педагогическое общение.

Список использованной литературы:

1. Свенцицкий А.Л. *Краткий психологический словарь*. – М.: Изд-во «Проспект», 2009. – 512
2. *Психологический словарь /под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова*. – М.: Педагогика, 1983. – С.448.
3. Немов Р.С. *Психологический словарь*. – М.: Владас, 2007. – С.560.
4. Еникеев М.И. *Общая и социальная психология. Учебник для вузов*. – М.: Норма – Инфра, 1999. – С.329.
5. *Психология. Словарь /Под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского*. – М.: Политиздат, 1990. – С.494.
6. Столяренко Л.Д. *Основы психологии. 7-е изд., перераб. и доп. Учебное пособие*. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2003. – С.672.
7. Леонтьев А.А. *Педагогическое общение*. М.: «Знание», 1979. – С.48.
8. Андреева Г. М. *Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений – 5 - е изд., испр. и доп.* – М.: Аспект Пресс, 2005. – С.363.
9. Свенцицкий А.Л. *Краткий психологический словарь*. – М.: Изд-во «Проспект», 2009. – 512
10. Петровский А.В. Ярошевский М.Г. *Психология*. – 9-е издание. – М.: Из-во «Академия», 2009. – С.512.
11. Миронова Н.Я. *Обучение аудированию французской разговорной речи*. – М.: «Высшая школа», 1982. – С.111.
12. Жантукеев С.К. *Психология. Учебное пособие*. – Астана: Елорда, 2001. – 256 с.
13. Целуйко В.М. *Психологические основы педагогического общения*. – М.: «Владос», 2007.– С. 242.
14. Пидкасистый П.И. *Педагогика: учебное пособие для вузов*. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2011. – С.502.

References:

1. Svetsitskij A.L. *Kratkij psikhologicheskij slovar'*. – M.: Izd-vo «Prospekt», 2009. – S.512.
2. *Psikhologicheskij slovar' /pod red. V.V. Davydova, A.V. Zaporozhtsa, B.F. Lomova.* – M.: Pedagogika, 1983. – S.448.
3. Nemov R.S. *Psikhologicheskij slovar'*. – M.: Vladas, 2007. S.– 560.
4. Enikeev M.I. *Obshhaya i sotsial'naya psikhologiya. Uchebnik dlya vuzov.* – M.: Norma – Infra, 1999. – S.329.
5. *Psikhologiya. Slovar' /Pod red A.V. Petrovskogo i M.G. Yaroshevskogo.* – M.: Politizdat, 1990. – S.494.
6. Stolyarenko L.D. *Osnovy psikhologii. 7-e izd., pererab. i dop. Uchebnoe posobie.* – Rostov-na-Donu: Izd-vo «Feniks», 2003. – S.672.
7. Leont'ev A.A. *Pedagogicheskoe obshhenie.* M.: «Znanie», 1979. – 48 s.
8. Andreeva G. M. *Sotsial'naya psikhologiya: Uchebnik dlya vysshikh uchebnykh zavedenij /– 5 - e izd., ispr. i dop.* – M.: Aspekt Press, 2005. – S.363.
9. Svetsitski A.L. *Kratkij psikhologicheskij slovar'*. – M.: Izd-vo «Prospekt», 2009. – S.512.
10. Petrovski A.V. Yaroshevski M.G. *Psikhologiya.* – 9-e izdanie. – M.: Iz-vo «Akademiya», 2009. – S.512.
11. Mironova N.YA. *Obuchenie audirovaniyu frantsuzskoj razgovornoj rechi.* - M.: «Vysshaya shkola», 1982. – S.111.
12. Zhantikeev S. K. *Psikhologiya. Uchebnoe posobie.* – Astana: Elorda, 2001. – S.256.
13. Tselujko V.M. *Psikhologicheskie osnovy pedagogicheskogo obshheniya.* – M.: «Vlados», 2007. – S. 242.
14. Pidkasistyj P. I. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya vuzov. - 2-e izd. - Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2011. – S.502.*

УДК 378.2

МРНТИ 14. 35. 07

<https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.04>

Махметова Д.Т., *¹ Унгарбаева Ш.У.¹
¹Жетысуский университет им. И. Жансугурова,
г. Талдыкорган, Казахстан

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГИБКИХ НАВЫКОВ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

На сегодняшний день в условиях трансформации системы образования большое значение приобретает формирование универсальных навыков у будущих специалистов. Актуальность статьи заключается в том, что необходимо внедрение комплексных психолого-педагогических основ в развитие гибких навыков (soft skills) у учащихся высших учебных заведений в процессе освоения программы профессионального образования.

Целью статьи является определение психолого-педагогических основ развития гибких навыков (soft skills) обучающихся в условиях профессионального образования в высшем учебном заведении.

Методологической основой нашего исследования является личностный подход, который предполагает учет индивидуальных особенностей каждого испытуемого.

В данной статье на основе анализа научных трудов о гибких навыках, была обоснована значимость исследования данных навыков и необходимость их развития у будущих специалистов, которая продиктована процессом глобализации. В результате оценки структурных компонентов гибких навыков, была обоснована необходимость проведения дальнейшей опытно-экспериментальной работы по развитию гибких навыков у учащихся высшего учебного заведения. Результатом данного исследования является теоретическое и практическое обоснование значимости гибких навыков обучающихся в университете.